

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 AD UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/C1 – ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 06/05/2021 alle ore 18:00 si è riunita in via telematica la Commissione di valutazione della procedura in oggetto nominata con Decreto Rettorale n. 1003 del 23/04/2021 e composta da:

- Prof. NICOLA VITTORIO, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel Settore Concorsuale 02/C1 e Settore Scientifico Disciplinare FIS/05.
- Prof. CARLO BACCIGALUPI, ordinario presso la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA) di Trieste, inquadrato nel Settore Concorsuale 02/C1 e Settore Scientifico Disciplinare FIS/05.
- Prof. SABINO MATARRESE, ordinario presso l'Università degli Studi di Padova, inquadrato nel Settore Concorsuale 02/C1 e Settore Scientifico Disciplinare FIS/05.

I componenti procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola Vittorio e del Segretario nella persona del Prof. Carlo Baccigalupi.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24, comma 5 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima fascia e seconda fascia, emanato con Decreto Rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successive modificazioni e integrazioni, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Ogni componente della Commissione dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948 di non avere un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri commissari, che non sussistono le cause di astensione di cui agli Artt. 51 e 52 c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.ii., così come introdotto dalla legge 6 novembre 2012 n. 190 e ss.mm.ii., e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Ciascuno dei Commissari dichiara, ai sensi dell'art.5, comma 2, del D.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed il ricercatore, ai sensi degli articoli 51 e 52 c.p.c.

La Commissione prende atto della comunicazione dell'Ufficio Concorsi dell'Università di Roma "Tor Vergata" che la candidata Dott.ssa Marina Migliaccio ha dichiarato di non avere motivi di ricusazione nei confronti di alcuno dei Commissari della presente procedura. Pertanto, la Commissione è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La Commissione predetermina quindi i criteri per la valutazione della candidata nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, comma 5 della legge n. 240 del 2010 e nel rispetto dei criteri generali indicati nel D.M. n. 344 del 2011.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono i seguenti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

I criteri ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica sono i seguenti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

I criteri ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Tenuto conto che nel Settore Scientifico Disciplinare relativo alla procedura in oggetto ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione può avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) h-index (indice di Hirsch).

L'idoneità didattica verrà valutata tenendo conto dei seguenti criteri: capacità di svolgere in modo chiaro ed esauriente una lezione frontale di livello universitario. Tale lezione avrà come oggetto "Argomento a scelta della candidata nell'area della Cosmologia per un corso di Laurea Magistrale in Fisica" e verrà effettuata pubblicamente in modalità telematica.

Costituisce oggetto della valutazione, espressa mediante un giudizio collegiale, l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e le attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b della legge n. 240 del 2010, nonché le pubblicazioni scientifiche eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. La Commissione stabilisce che i lavori necessari per la valutazione della candidata avverranno in modalità telematica, adottando quindi strumenti idonei e modalità atte a non pregiudicarne in alcun modo la regolarità del loro svolgimento.

Al termine dei lavori, la Commissione dichiarerà, a maggioranza dei componenti, se la candidata ha superato con esito positivo la valutazione.

Il Presidente della Commissione provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento Dott.ssa Annalisa De Cesare per la prescritta pubblicità sul sito dell'Ateneo.

Letto ed approvato (cfr. le dichiarazioni dei Proff. Sabino Matarrese e Carlo Baccigalupi allegate al presente verbale) e sottoscritto dal Prof. Nicola Vittorio.

La seduta è tolta alle ore 18:45

Roma li, 06/05/2021

LA COMMISSIONE

Presidente: Prof. Nicola Vittorio

Componente: Prof. Sabino Matarrese

Segretario: Prof. Carlo Baccigalupi