

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, PATRIMONIO CULTURALE, FORMAZIONE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5 – STORIA DELLA FILOSOFIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL706 – STORIA DELLA FILOSOFIA (PIANO STRAORDINARIO RTDB – DECRETO MINISTERIALE 14 MAGGIO 2020, N. 83), BANDITA CON D.R. N. 199 DEL 27/01/2021 (RIF. 1648)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 105 del 04/05/2021 e composta da:

- Professoressa Simonetta BASSI
- Professoressa Antonella DEL PRETE
- Professor Riccardo Antonio Celestino Baldassarre POZZO

si è riunita per la prima volta il giorno 15/06/2021 alle ore 10:00 presso ZOOM dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Professor POZZO e le funzioni di segretario sono affidate alla Professoressa DEL PRETE.

La Commissione prende atto che dal 05/05/2021, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;

RP

- b)** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c)** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e)** relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la commissione prenderà in considerazione solo quelli in cui è accertabile l'apporto del candidato. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: dichiarazioni espresse in proposito dai coautori ovvero prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata, oppure l'essere il primo autore o l'autore di riferimento.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a.** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b.** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c.** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d.** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare verranno prese in considerazione dichiarazioni in merito contenute all'interno della pubblicazione; in assenza di dichiarazioni in merito, si procederà alla suddivisione in percentuale secondo il numero degli autori.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione NON utilizzerà alcun indicatore bibliometrico in quanto, in riferimento alla data di scadenza dei termini previsti dal bando, per il settore scientifico- disciplinare di riferimento, non ne è riconosciuto l'uso.

La commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico pari a n. 12 indicato dal bando per la presente procedura, secondo i predetti criteri di valutazione. Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione,

Rp

secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

TITOLI (MAX punti 30/100)

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero conseguito in Italia o all'estero: (**punti max 5**, così ripartiti: 3 punti per il titolo di Dottorato e 2 punti ulteriori se attinente alle tematiche del SSD);
- b) eventuale attività didattica universitaria e dottorale in Italia o all'estero: (**punti max 4**, così ripartiti: 1 punto per ogni corso di insegnamento curriculare o di didattica integrativa nel SSD della procedura di minimo 30 ore, 2 punti per ogni corso di insegnamento curriculare o di didattica integrativa nel SSD della procedura di minimo 60 ore, fino a un max di 2 punti; 0,5 punti per altri incarichi – cicli di lezioni, seminari fino a un massimo di 2 punti);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca post-dottorale svolta presso qualificati istituti italiani o stranieri: (**punti max 9**, così ripartiti: 1 punto per ogni anno – o frazione non inferiore a sei mesi – di formazione o di ricerca);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (**punti max 4**, così ripartiti: 2 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento, 1 punto per per ogni partecipazione);
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (**punti max 7**, così ripartiti: 0,5 punti per ogni relazione tenuta);
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (**punti max 1**, così ripartiti: 0,25 per ogni premio).

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 50/100)

La Commissione attribuisce fino a 3,5 punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico di 12 previsto dal bando (in caso di elenchi superiori a 12 pubblicazioni, verranno considerate in ordine di presentazione).

Per ogni pubblicazione vengono stabiliti i seguenti punteggi, che tengono conto dell'apporto individuale dei candidati:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **punti max 2,5**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura: **punti max 0,5**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **punti max 0,5**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 8/100)

Così ripartiti: sino a 6 per consistenza e continuità, sino a 2 per congruenza col SSD)

ACCERTAMENTO DELL'ADEGUATA CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante lettura e traduzione di un testo; la valutazione avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua (Max **punti 20/100**)

RP

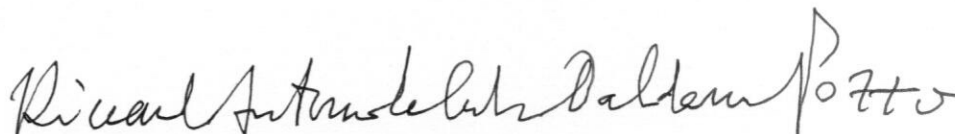
Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Roma lì, 15 giugno 2021

LA COMMISSIONE



Presidente _____ Professor Riccardo Antonio Celestino Baldassarre POZZO

Componente _____ Professoressa Simonetta BASSI

Segretario _____ Professoressa Antonella DEL PRETE