

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 e SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07, SECONDO PIANO STRAORDINARIO RTDB - DECRETO MINISTERIALE N. 856 DEL 16 NOVEMBRE 2020, BANDITA CON D.R. n 883 DEL 09/04/2021 (RIF. 1703).

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1649/2021 del 09/07/2021, pubblicato il 12/07/2021, e composta da:

- Prof. Roberto Senesi, Ordinario presso Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
- Prof. Maddalena Collini, Ordinario presso Università degli Studi di Milano-Bicocca
- Prof. Massimo Carpinelli, Ordinario presso Università degli Studi di Sassari

si è riunita per la prima volta il giorno 7 settembre alle ore 10:00 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Massimo Carpinelli e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Roberto Senesi.

La Commissione prende atto che dal 09/07/2021, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 e in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o internazionali;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la



significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione terrà conto oltre che delle eventuali dichiarazioni prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda, anche delle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori. Nel caso in cui l'ordine degli autori non sia in ordine alfabetico, la commissione stabilisce di attribuire una migliore valutazione alle pubblicazioni dove il candidato risulti primo autore, ultimo autore o "corresponding author".

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in **12** dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6 unità.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante colloquio.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei **100** punti complessivi, **30** sono riservati ai titoli ed al curriculum, **50** alle pubblicazioni, consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa e **20** alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

1. PUNTEGGIO PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM (max 30 punti)

| | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| a | Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero | max punti 5 |
| b | attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: verranno presi in considerazione soltanto incarichi/contratti ufficiali di insegnamenti e la partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca | max punti 4 |
| c | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o internazionali | max punti 10 |
| d | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali, o partecipazione agli stessi | max punti 5 |
| e | partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | max punti 5 |
| f | premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | max punti 1 |

2. PUNTEGGIO PER LA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (max 50 punti)

2.1 PUNTEGGIO PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI (max 36 punti)

| Valutazione delle 12 pubblicazioni previste dal Bando | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Criterio a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | Criterio b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | Criterio c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Criterio d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (0,7 punti se primo, ultimo o corresponding author; 0,3 punti altrimenti) | Punteggio totale per singola pubblicazione a+b+c+d |
| max 0,7 punti | max 0,9 punti | max 0,7 punti | max 0,7 punti | max 3 punti |

2.2 PUNTEGGIO PER LA VALUTAZIONE DELLA CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (max 14 punti)

| Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| a) numero totale delle citazioni; | max 3 punti |
| b) numero medio di citazioni per pubblicazione; | max 2 punti |
| c) «impact factor» totale; | max 3 punti |
| d) «impact factor» medio per pubblicazione; | max 3 punti |
| e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch). | max 3 punti |

3. DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI – Prova di lingua: fino a ad un massimo di 20 punti

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 11:05

Roma 7 settembre 2021

PER LA COMMISSIONE

Segretario Prof. Roberto Senesi



ALLEGATI

-N. 2 Dichiarazioni di concordanza al verbale sottoscritte dai componenti della Commissione giudicatrice