

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B, DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE (06/F4), E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/33 – (SECONDO PIANO STRAORDINARIO RTDB - DECRETO MINISTERIALE N. 856 DEL 16 NOVEMBRE 2020) (RIF. 1710)**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1792 del 29/07/2021 e composta da:

- Prof. Pasquale Farsetti - ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel settore concorsuale 06/F4 e settore scientifico disciplinare MED/33;
- Prof. Rocco Papalia - ordinario presso l'Università Campus Bio-Medico di Roma, inquadrato nel settore concorsuale 06/F4 e settore scientifico disciplinare MED/33;
- Prof. Gianluca Cinotti - associato presso Sapienza – Università di Roma, inquadrato nel settore concorsuale 06/F4 e settore scientifico disciplinare MED/33.

si è riunita per la prima volta il giorno 17.09.2021 alle ore 12:00 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012

Le funzioni di Presidente sono affidate al Prof. Pasquale Farsetti e le funzioni di segretario al Prof. Felice Gianluca Cinotti.

La Commissione prende atto che dal 29/07/2021, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricasazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

***Valutazione dei titoli e del curriculum***

- a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguiti in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;



- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### *Valutazione della produzione scientifica*

La commissione esaminatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La commissione esaminatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione esaminatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce di utilizzare i seguenti criteri: dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori ovvero prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda ovvero essere primo autore o autore di riferimento.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, stabilito in 26 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

### *Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua*

L'adeguata conoscenza della lingua "Inglese" verrà accertata mediante la lettura e la traduzione di un articolo scientifico in lingua Inglese. Seguirà la discussione dei titoli e delle pubblicazioni. Tale seduta è pubblica

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi.

La Commissione decide di attribuire un numero massimo di **100 punti complessivi**, per ogni candidato:



- **30 punti saranno riservati ai titoli ed al curriculum:**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguiti in Italia o all'estero (massimo 4 punti);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (massimo 4 punti);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (massimo 4 punti);
- d) documentata attività in campo clinico (massimo 4 punti);
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (massimo 4 punti);
- f) titolarità di brevetti (massimo 3 punti);
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (massimo 4 punti);
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo 3 punti);

- **50 punti saranno riservati alle pubblicazioni:**

Ad ogni pubblicazione presentata dal candidato verrà attribuito un numero massimo di 2 punti, tenendo conto della originalità e del rigore metodologico (0,5 punti), della congruenza con il profilo scientifico (0,5 punti), della collocazione editoriale (0,5 punti) e dell'apporto individuale del candidato (0,5 punti); nel caso in cui uno dei candidati superasse il punteggio massimo di 50 punti tale punteggio verrà rimodulato fino al limite consentito.

- **20 punti saranno riservati alla valutazione della discussione su titoli e pubblicazioni.**

A conclusione della riunione, la Commissione incarica il Presidente, Prof. P. Farsetti, di consegnare il presente verbale, al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Roma li, 17/09/2021

LA COMMISSIONE

Presidente: Prof. Pasquale Farsetti



Componente: Prof. Rocco Papalia

Segretario: Prof. Felice Gianluca Cinotti