

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 06/E2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/24

(Decreto rettorale n. 1987 del 16.11.2020, pubblicato il 17.11.2020 e successivamente rettificato dal Decreto rettorale n. 2034 del 19/11/2020 e pubblicato il 19/11/2020)

Verbale n. 5 – Relazione finale

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con D.R. n. 1987 del 16/11/2020 e successivamente integrata con D.R. n. 615 del 16 marzo 2021, nella seguente composizione:

- Prof. Giuseppe Carrieri, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Foggia, - Presidente;
- Prof. Vincenzo Ficarra, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Messina;
- Prof. Alberto Briganti, professore di prima fascia in servizio presso l'Università Vita-Salute San Raffaele, Milano - Segretario.

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 20/5/2021 alle ore 8.30 in modalità telematica

Riunione n. 1: in data 18/6/2021 alle ore 13.30 in modalità telematica

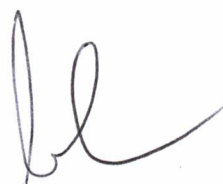
Riunione n. 2: in data 8/7/2021 alle ore 8.30 presso l'Aula 15 edificio E, Rettorato dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Riunione n.3: in data 20/7/2021 alle ore 09.00 in modalità telematica

Riunione n.4: in data 22/7/2021 alle ore 08.30 in modalità telematica

Si segnala, a rettifica dei verbali precedentemente redatti, il seguente corretto riferimento del decreto rettorale di nomina della commissione: "Decreto rettorale n. 147 del 21 gennaio 2021, pubblicato sul sito istituzionale in data 22 gennaio 2021, successivamente integrato con DR n. 615 del 16 marzo 2021, pubblicato sul sito istituzionale in pari data".

Si segnala inoltre che il termine dei lavori della commissione è stato prorogato con D.R. n. n. 1334 del 7 giugno 2021, pubblicato sul sito istituzionale in data 8 giugno 2021.



Riunione preliminare

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Giuseppe Carrieri e quelle di Segretario al Prof. Alberto Briganti. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricasazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento delle competenze linguistiche.

Riunione n. 1 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato - seguendo l'ordine alfabetico - l'esame delle pubblicazioni e della documentazione presentate da ciascun candidato di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale. Come prima operazione la Commissione ha accertato che entrambi i candidati, Prof. Savino Mauro Di Stasi e Prof Enrico Finazzi Agrò hanno prodotto n. 16 pubblicazioni anziché n. 12, come indicato dal bando, superando, quindi, il numero massimo prescritto: pertanto, la Commissione ha esaminato le pubblicazioni seguendo l'elenco inviato dal candidato fino al numero massimo fissato nel bando. La Commissione ha preso atto che la pubblicazione più recente prodotta tra le 12 ammesse dal candidato Prof Savino Mauro Di Stasi è stata pubblicata nel 2006 (Giannantoni A, Di Stasi SM et al, Eur Urol 2006; 50: 1183-1193). Con riferimento all'articolo 1 del bando concorsuale la Commissione ha evidenziato come tra le prime 12 pubblicazioni ammesse a valutazione, come da bando, non sia stata inclusa nessuna pubblicazione prodotta negli ultimi cinque anni calcolati a partire dal 1° gennaio del 5° anno anteriore al 29 settembre 2017. Essendo tale condizione pena di esclusione dalla procedura concorsuale la Commissione ha rimandato al Responsabile del procedimento dott.ssa Annalisa De Cesare, Responsabile dell'Ufficio Concorsi dell'Università Tor Vergata – Roma il giudizio in merito all'ammissibilità alla valutazione comparativa del candidato Prof Savino Mauro Di Stasi.

Riunione n. 2 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni

Come premessa la Commissione ha dichiarato di essere stata informata in data 19 giugno 2021 dal responsabile del procedimento concorsuale dott.ssa Annalisa De Cesare del decreto rettorale numero 2034 del 19/11/2020 secondo cui all'articolo 1 decretava: "**Pubblicazioni scientifiche da presentare e arco temporale: numero massimo di 16 (sedici). Saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni realizzate sino al 29/9/2017. Il candidato è tenuto a presentare anche pubblicazioni (almeno 1) relative agli ultimi 5 anni calcolati a partire dal primo gennaio del quinto anno anteriore al 29/9/2017, pena l'esclusione dalla procedura**". Pertanto, ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, ha effettuato - seguendo l'ordine alfabetico -



l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato, compilando, per ciascun candidato, una scheda contenente un breve profilo curriculare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curriculare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Riunione n. 3 - Accertamento delle competenze linguistiche

La Commissione, identificati i candidati presenti, ha proceduto, seguendo l'ordine alfabetico, all'accertamento delle competenze linguistiche di ciascun candidato, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato 4 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Terminato per tutti i candidati il suddetto accertamento, la Commissione ha espresso collegialmente per ciascun candidato un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato 4 alla presente relazione.

La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Prof. Enrico Finazzi Agrò quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

I due candidati presentavano una carriera universitaria sostanzialmente sovrapponibile realizzatasi per entrambi nell'ambito dello stesso Ateneo, con una lieve preferenza per il candidato Prof Enrico Finazzi Agrò in relazione al suo ruolo di Direttore della Scuola di Specializzazione in Urologia, dell'Università di Roma Tor Vergata. L'attività didattica è stata svolta da entrambi i candidati in maniera significativa nell'ambito dei principali corsi di Laurea dell'Ateneo di Roma Tor Vergata. E' stata considerata sovrapponibile anche l'attività di docenza svolta da entrambi nell'ambito dei dottorati di ricerca dell'Ateneo di Roma Tor Vergata. Tuttavia, il candidato Prof Finazzi Agrò presentava a suo vantaggio docenze nell'ambito di Master di II livello svolti in collaborazione con altri Atenei italiani che non erano documentabili per il candidato Prof. Di Stasi Savino Mauro. Più rilevante appariva anche l'attività di docenza del candidato Prof Finazzi Agrò nell'ambito degli insegnamenti nelle scuole di specializzazione dell'Università Roma Tor Vergata. E' stata ben documentata da entrambi i candidati l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca. In tale ambito il candidato Prof Finazzi Agrò dimostrava di avere al settembre 2017 una maggiore rilevanza in ambito nazionale ed internazionale come documentato dai numerosi ruoli di coordinamento scientifico svolti nell'ambito di una delle principali società nazionali del settore (Società Italiana di Urodinamica - SIUD) e della principale società scientifica internazionale nel settore della Urodinamica e della Neuro-Urologia (International Continence Society – ICS). Per quanto riguarda l'attività clinica, il Prof Finazzi Agrò risultava al termine del periodo di valutazione della presente procedura essere in possesso dell'incarico di Responsabile di Unità Operativa Semplice a valenza Dipartimentale che assumeva maggiore rilevanza rispetto all'incarico di Titolare di Programma Assistenziale in possesso del candidato Prof Di Stasi Savino Mauro al termine del periodo di valutazione della presente procedura concorsuale. Per quanto atteneva all'attività scientifica, i due candidati presentavano entrambi un'attività di rilievo nell'ambito dei rispettivi settori d'interesse di ricerca che appariva più intensa e continuativa negli ultimi 10 e 5 anni del periodo di valutazione per il candidato Prof Finazzi Agrò. L'attività scientifica del candidato Prof Di Stasi (a partire dal 1989) si è svolta su un arco temporale più esteso rispetto a quello del candidato Prof Finazzi Agrò (a partire dal 1996). Sebbene il dato complessivo mostrasse un numero di pubblicazioni e di citazioni complessive maggiore per il candidato Prof Di Stasi, l'analisi relativa ai dati bibliometrici relativi agli ultimi 10 anni di valutazione (periodo 2008-2017)



e quelli relativi agli ultimi 5 anni (periodo 2013-2017) evidenziava risultati migliori per il candidato Prof Finazzi Agrò. In merito alle 16 pubblicazioni presentate non vi era dubbio che quelle del Prof Di Stasi avessero una collocazione editoriale migliore (come dimostrato dal più elevato Impact Factor) e un maggior numero di citazioni complessive al 2017. Tuttavia, la maggior parte di esse è stata pubblicata nel periodo compreso tra il 1997 ed il 2006 con un minor numero di pubblicazioni rispetto al candidato Prof Finazzi Agrò negli ultimi 10 e 5 anni oggetto della presente valutazione. Per quanto attiene alle tematiche trattate nell'ambito delle 16 pubblicazioni presentate, la Commissione sottolineava trattarsi per entrambi i candidati di tematiche settoriali ma con rilevanza ed originalità nei differenti campi di interesse. La prova di inglese ha evidenziato un livello sufficiente per il candidato Prof Di Stasi e buono per il candidato Prof. Finazzi Agrò. Per quanto sopra riportato, la Commissione riteneva all'unanimità che il Candidato maggiormente qualificato fosse il Prof Finazzi Agrò



Relazione finale - Allegato n. 1

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

Il giorno 20 maggio 2021, alle ore 08:30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita la Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata con Decreto rettorale n. 147 del 21 febbraio 2021, successivamente integrata con Decreto rettorale n. 615 del 16 marzo 2021, composta da:

- Prof. Giuseppe CARRIERI, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Foggia;
- Prof. Vincenzo FICARRA, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Messina;
- Prof. Alberto BRIGANTI, professore di prima fascia in servizio presso l'Università Vita-Salute – San Raffaele, Milano

All'inizio della riunione si è proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Carrieri e del Segretario nella persona del Prof. Alberto Briganti

In seguito, ciascun componente:

- 1) ha preso visione della legge n. 240 del 2010, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, del Decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e del Decreto rettorale di modifica del bando;
- 2) ha preso atto che dalla data di pubblicazione del decreto rettorale n. 615 del 16 marzo 2021, integrativo dei componenti della commissione, sono decorsi i termini di due mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi;
- 3) ha preso atto che nessuna istanza di riconsiderazione dei componenti la commissione ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. è pervenuta all'Ateneo da parte dei candidati e che, pertanto, la commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma;
- 4) ha dichiarato, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. 1172/1948, di non avere alcun rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri commissari;
- 5) ha dichiarato di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale;
- 6) ha dichiarato di non essere in conflitto di interessi con gli altri commissari.

La commissione, poi, ha stabilito che:

- 1) si atterrà ai criteri generali di cui all'allegato "A" al presente verbale per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni conseguiti, prodotti e/o realizzati entro il 29 settembre 2017, nonché all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati facendo anche ricorso a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale;
 - 2) quanto alla valutazione dei lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi si determinerà l'apporto individuale del candidato;
 - 3) la prova di idoneità didattica, che non dovrà essere sostenuta dai candidati risultanti alla data del 29 settembre 2017 professori di seconda fascia, consisterà nella discussione di un argomento a scelta dalla Commissione tra quelli del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
 - 4) l'accertamento della conoscenza della lingua straniera avrà ad oggetto la lettura e la traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
- La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, l'accertamento dell'idoneità didattica e delle conoscenze linguistiche, avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

All'esito della procedura la commissione individuerà il candidato maggiormente qualificato a



svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il bando.

A conclusione della riunione, la commissione ha incaricato il Presidente di trasmettere il presente verbale, ivi incluso l'allegato A), che ne costituisce parte integrante e sostanziale, al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Verbale n. 1 - Allegato A)

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati, l'una e gli altri prodotti, realizzati e/o conseguiti entro il 29 settembre 2017:

- I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;
- II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
- III) l'attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale, nonché al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi, prodotti, realizzati e/o conseguiti entro il 29 settembre 2017:

- I) l'autore di riferimento della pubblicazione (primo e/o ultimo nome);
- II) l'ordine di elencazione dei coautori (secondo e terzo nome);
- III) il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare (primo e/o ultimo nome);

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, prodotta, realizzata e/o conseguita entro il 29 settembre 2017, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura;
- III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni (valutate mediante determinazione dell'Impact Factor) e loro diffusione all'interno della comunità scientifica (valutata mediante il numero di citazioni);
- IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di un seminario su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, verranno valutati i seguenti aspetti:

- I) conoscenza del tema;
- II) capacità di inquadramento sistematico;
- III) ampiezza e qualità delle argomentazioni;
- IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;



E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, che avrà ad oggetto la lettura e la traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, valutando:

I) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;

II) capacità dialettica.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'B' followed by a horizontal line and a small upward curve.

Relazione finale - Allegato n. 2

Verbale n. 2 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche

Il giorno 18.06.2021, alle ore 13.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita la Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata con D.R. n. 1987 del 16/11/2020 e composta da:

- Prof. Giuseppe Carrieri, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Foggia, - Presidente;
- Prof. Vincenzo Ficarra, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Messina;
- Prof. Alberto Briganti., professore di prima fascia in servizio presso l'Università Vita-Salute San Raffaele, Milano - Segretario.

Preliminarmente, i componenti, presa visione dell'elenco dei candidati inviato dall'Ufficio concorsi, hanno dichiarato che:

- 1) non avevano alcun grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- 2) non sussistevano situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

In seguito, la Commissione, constatato che erano trascorsi almeno 7 giorni dal 27.05.2021, data in cui l'Ufficio concorsi ha provveduto a rendere pubblici i criteri per la valutazione dei candidati, ha stabilito di procedere all'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

La Commissione ha rilevato che risultavano pervenute n. 2 domande e che nessun candidato aveva rinunciato formalmente a partecipare alla procedura in questione.

Seguendo l'ordine alfabetico la Commissione ha preso visione delle pubblicazioni e della documentazione presentata dai candidati ai fini della partecipazione alla procedura.

Come prima operazione la Commissione ha accertato che entrambi i candidati, Prof. Savino Mauro Di Stasi e Prof Enrico Finazzi Agrò avevano prodotto n. 16 pubblicazioni anziché n. 12, come indicato dal bando, superando, quindi, il numero massimo prescritto: pertanto, la Commissione ha esaminato le pubblicazioni seguendo l'elenco inviato dal candidato fino al numero massimo fissato nel bando.

La Commissione ha preso atto che la pubblicazione più recente prodotta tra le 12 ammesse dal candidato Prof Savino Mauro Di Stasi era stata pubblicata nel 2006 (Giannantoni A, Di Stasi SM et al, Eur Urol 2006; 50: 1183-1193). Con riferimento all'articolo 1 del bando concorsuale la Commissione ha evidenziato come tra le prime 12 pubblicazioni ammesse a valutazione, come da bando, non vi fosse nessuna pubblicazione prodotta negli ultimi cinque anni calcolati a partire dal 1° gennaio del 5° anno anteriore al 29 settembre 2017. Essendo tale condizione pena di esclusione dalla procedura concorsuale la Commissione ha rimandato al Responsabile del procedimento dott.ssa Annalisa De Cesare, Responsabile dell'Ufficio Concorsi dell'Università Tor Vergata – Roma il giudizio in merito all'ammissibilità alla valutazione comparativa del candidato Prof Savino Mauro Di Stasi.

La Commissione ha preso atto che la pubblicazione più recente prodotta tra le 12 ammesse dal candidato Prof Enrico Finazzi Agrò era stata pubblicata nel 2016 (Asimakopoulos AD et al Neurol



Urolyn 2016; 35: 55-57). Pertanto, il candidato soddisfaceva i requisiti previsti all'articolo 1 del bando concorsuale.

In attesa di comunicazioni da parte del Responsabile del procedimento concorsuale dott.ssa Annalisa De Cesare, la Commissione sospendeva i propri lavori aggiornandosi ad una successiva riunione.

A handwritten signature in dark ink, consisting of a stylized 'A' followed by a cursive flourish.

Relazione finale - Allegato n. 3

Verbale n. 3 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche

Il giorno 08/07/2021, alle ore 08.30, presso l'Aula 15 Edificio E, Rettorato dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", si è riunita la Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata con D.R. n. 1987 del 16.11.2020 e composta da:

- Prof. Giuseppe Carrieri, Professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Foggia, - Presidente;
- Prof. Vincenzo Ficarra, Professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Messina;
- Prof. Alberto Briganti, Professore di prima fascia in servizio presso l'Università Vita-Salute San Raffaele, Milano - Segretario.

Preliminarmente, i componenti, presa visione dell'elenco dei candidati inviato dall'Ufficio concorsi, hanno dichiarato che:

- 1) non avevano alcun grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- 2) non sussistevano situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

In seguito, la Commissione, constatato che erano trascorsi almeno 7 giorni dal 27.05.2021, data in cui l'Ufficio concorsi ha provveduto a rendere pubblici i criteri per la valutazione dei candidati, ha stabilito di procedere all'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

La Commissione ha rilevato che risultavano pervenute n. 2 domande e che nessun candidato ha rinunciato formalmente a partecipare alla procedura in questione.

Seguendo l'ordine alfabetico la Commissione prendeva visione delle pubblicazioni e della documentazione presentata dai candidati ai fini della partecipazione alla procedura.

La Commissione in data 19 giugno 2021 è stata informata dal responsabile del procedimento concorsuale dott.ssa Annalisa De Cesare del decreto rettorale numero 2034 del 19/11/2020 secondo cui all'articolo 1 decreta: ***"Pubblicazioni scientifiche da presentare e arco temporale: numero massimo di 16 (sedici). Saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni realizzate sino al 29/9/2017. Il candidato è tenuto a presentare anche pubblicazioni (almeno 1) relative agli ultimi 5 anni calcolati a partire dal primo gennaio del quinto anno anteriore al 29/9/2017, pena l'esclusione dalla procedura"***

Come prima operazione la Commissione accertava che nessun candidato aveva presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo indicato all'art. 1 del Decreto rettorale n. 1987 del 16 novembre 2020, come rettificato dal decreto rettorale numero 2034 del 19/11/2020.

La Commissione passava, quindi, per ciascun candidato, alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni conseguiti e realizzati sino al 29/9/2017, attenendosi ai criteri stabiliti nella riunione preliminare, di cui all'allegato A) del Verbale n. 1 – Riunione preliminare.

La Commissione prendeva atto che vi era un unico lavoro in collaborazione del candidato Prof. Savino Mauro Di Stasi con il commissario Prof. Alberto Briganti (pubblicazione numero 15) e



procedeva all'analisi del suddetto lavoro. Si trattava di un lavoro pubblicato sulla rivista European Urology nel 2015 sui fattori prognostici e outcome dei pazienti con neoplasia vescicale T1G3 trattati mediante BCG. La Commissione rilevava che il contributo del candidato Prof. Savino Mauro Di Stasi nel lavoro sopra individuato risultava enucleabile e distinguibile sulla base del seguente criterio: trattavasi di una collaborazione multi-centrica che si era avvalsa dell'apporto di più centri e casistiche indipendenti.

Al termine della valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni di ciascun candidato, la Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione, procedeva a compilare una scheda contenente un breve profilo curriculare ed a formulare una valutazione collegiale sul suddetto profilo curriculare e sull'attività scientifica.

Candidato n. 1: Prof. Savino Mauro Di Stasi

Breve profilo curriculare: L'attività universitaria del candidato Prof. Savino Mauro Di Stasi si è articolata come segue: 1. Dottorato di Ricerca in tecnologie diagnostiche ed interventistiche in Urologia nel 1994 presso l'Università degli studi di Perugia. 2. Dal mese di novembre 1994 al mese di settembre 2005 ricercatore universitario in Urologia presso l'Università Roma Tor Vergata. 3. Dal primo ottobre 2005 ricopre la carica di Professore di seconda fascia in Urologia presso l'Università Roma Tor Vergata. 4. Il candidato ha conseguito l'abilitazione ASN al ruolo di Professore di prima fascia prima nel 2012 e successivamente nell'aprile del 2017.

Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato
Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi	Il candidato è stato responsabile di 7 Progetti di Ateneo nell'arco temporale compreso tra il 2000 ed il 2008 e di un progetto di ricerca per il bando "Mission Sustainability" (art 3 DR 2817/2016). Inoltre, il candidato è stato Responsabile dello "Studio prospettico multicentrico italiano sui tumori della vescica non infiltranti la muscolare – Progetto TAV" promosso e sponsorizzato dalla fondazione LUNA della Società Italiana di Urologia (SIU). Il candidato è stato inoltre consigliere del comitato scientifico della fondazione LUNA della SIU nel periodo compreso tra il 2006 ed il 2009 ed ha contribuito all'organizzazione di 3 eventi scientifici di rilevanza locale e nazionale nel febbraio e nel novembre del 2013 e nel maggio del 2015. Il candidato è stato membro del gruppo di lavoro su "Oncologia vescica" della SIU nel periodo compreso tra il 2010 ed il 2011 ed ha partecipato a 6 studi multicentrici internazionali e ad 1 studio multicentrico nazionale dal 2007 al 2017. Numerose anche le partecipazioni a progetti di Ateneo nell'arco temporale compreso tra il 1993 ed il 2003.
Attività di didattica frontale	CORSI DI LAUREA Il candidato ha svolto attività di docenza nell'ambito del corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia dell'Università Roma Tor Vergata dal 1997 al 2017 ricoprendo l'insegnamento di Urologia nell'ambito del corso "Patologia Sistemica 2". Inoltre, è stato Docente nell'anno Accademico 2015-2016 e nell'Anno Accademico 2016-2017 del corso in lingua inglese "Systematic Pathology-Urology" nell'ambito della Laurea Magistrale in Lingua Inglese in Medicina e Chirurgia dell'Università Roma Tor Vergata. Sempre nell'ambito del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia dell'Università Roma Tor Vergata è stato docente del corso opzionale "Urologia Oncologica" negli anni accademici 2000-2001; 2001-2002 e 2002-2003.

	<p>DOTTORATI DI RICERCA L'attività didattica nell'ambito dei dottorati di ricerca era ben documentata a partire dal 2010 e fino all'anno accademico 2016-2017 e si è articolata nell'ambito di 4 tematiche di dottorati tutti svolti presso l'Università Roma Tor Vergata (dal ciclo XXVI al ciclo XXXII).</p> <p>MASTER Il candidato non documentava attività didattica all'interno di Master universitari.</p> <p>Nell'ambito dell'attività didattica documentava anche attività di insegnamento svolta nell'ambito delle Scuole di Specializzazione in Urologia e Oncologia dell'Università Roma Tor Vergata a partire dal 1993 e fino al 2017.</p> <p>Nell'ambito dell'attività didattica internazionale assumevano rilevanza il ruolo di Visiting Professor svolto nel 1998 e nel 2001 presso la University of Toronto, Canada e il ruolo di Invited Lecturer svolto in più occasioni presso la University of Toronto, Canada e nel 2010 presso il Baylor College of Medicine, Houston, Texas, USA. Il candidato inoltre presentava attività di Invited Professor presso la University of Toronto, Canada dall' 1/8/2004 all' 1/10/2004.</p>
Attività in campo clinico	<p>L'attività clinica del candidato è stata svolta come Dirigente medico di 1° livello presso il Policlinico Casilino di Roma (Struttura convenzionata con Università di Roma Tor Vergata) nel periodo compreso tra il 1997 ed 2005. Nel periodo compreso tra il 2006 ed il 2016 il candidato è stato Responsabile dell'Unità Ospedaliera Semplice (UOS) di Urologia Oncologica presso il Policlinico Casilino di Roma. Dal 2016 al settembre del 2017 il candidato ha assunto l'incarico di "Titolare di Programma Assistenziale" presso l'Unità Operativa Complessa (UOC) di Urologia, Dipartimento di Chirurgia del Policlinico di Tor Vergata.</p> <p>L'attività chirurgica del candidato è stata ben documentata dai report relativi alle casistiche operatorie del periodo 1997-2012; 2012-2016 e 2016-2017. Il candidato ha certificato l'esecuzione di 4.164 interventi chirurgici come primo operatore. La suddetta attività operatoria è risultata continua nel tempo e variegata includendo in maniera nettamente predominante interventi endoscopici sulle basse vie urinarie. Venivano riportati un numero sufficiente di procedure di chirurgia maggiore sul rene, sulla vescica e sulla prostata, eseguite in maniera predominante a cielo aperto. Minima l'attività chirurgica di tipo laparoscopico o robotico.</p>
Lavori in collaborazione con i commissari	<p>Lavoro in collaborazione del candidato Prof. Savino Mauro Di Stasi con il commissario Prof. Alberto Briganti (pubblicazione numero 15). Si trattava di un lavoro pubblicato sulla rivista European Urology nel 2015 sui fattori prognostici e outcome dei pazienti con neoplasia vescicale T1G3 trattati mediante BCG. La Commissione rilevava che il contributo del candidato Prof. Savino Mauro Di Stasi nel lavoro in collaborazione sopra individuato risultava enucleabile e distinguibile sulla base del seguente criterio: trattavasi di una collaborazione multi-centrica che si è avvalsa dell'apporto di più centri e casistiche indipendenti.</p>
Produzione scientifica del candidato	<p>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE Il candidato presentava 16 (sedici) pubblicazioni scientifiche che ricoprivano un arco temporale compreso tra il 1997 (pubblicazione #1) al 2017 (pubblicazione #16).</p> <p>Due lavori sono state pubblicate negli ultimi 5 anni calcolati a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore al 29 settembre 2017 (#15; #16). Il candidato ricopriva un ruolo preminente come Autore (primo o ultimo nome) in 10/16 (62,5%) delle pubblicazioni presentate (#1; #2; #3; #4; #5; #6; #7; #9; #10; #14) e di rilievo (secondo/terzo nome) in 3/16 (18,7%) (#8; #11; #12).</p> <p>Le pubblicazioni presentate hanno avuto una notevole diffusione nell'ambito della comunità internazionale come dimostrato dal numero di citazioni complessive (n= 1198 al 2017). In particolare, 5 pubblicazioni (#7; #8; #10; #11; #13) presentavano un numero di citazioni superiori a 100.</p>



	<p>Le pubblicazioni presentate hanno tutte avuto una importante collocazione nell'ambito della comunità scientifica come dimostrato dal rilievo delle riviste di pubblicazione (Journal Clinical Oncology n°1 lavoro; Lancet Oncology n° 2 lavori; European Urology n° 3 lavori; Cancer Research n°2 lavori; Journal of Urology n° 7 lavori; BJU International n°1 lavoro) e dall'Impact Factor globale calcolato per singola rivista relativo all'anno di pubblicazione di ogni articolo corrispondente che è pari a 129,021.</p> <p>Sul piano metodologico, i lavori erano di elevata qualità soprattutto in riferimento alla presenza di 5 studi randomizzati (lavori #7; #8; #9; #10; #14) e di una meta-analisi di studi randomizzati (lavoro #13). Inoltre, 4 lavori erano stati condotti nell'ambito della ricerca di base (lavori #1; #2; #3; #5) e avevano costituito il fondamento per lo sviluppo traslazionale della successiva esperienza clinica. In relazione alle tematiche dei lavori scientifici presentati, 12/16 (75%) riguardavano la ricerca di base e l'applicazione clinica del principio della elettro-diffusione dei farmaci (Ossibutinina in 4 lavori; Mitomicina C in 5 e Verapamil e dexametasone in 2). In tale ambito di notevole importanza scientifica ed originalità risultavano i lavori #10 e #14. Il lavoro #10 ha introdotto nella pratica clinica l'utilizzo sequenziale del BCG e della Mitomicina C elettro-diffusa nel trattamento endocavitario dei tumori della vescica non-muscolo invasivi. Il lavoro #14 ha testato in maniera innovativa ed originale l'impiego della MMC elettro-diffusa prima dell'esecuzione della resezione trans-uretrale delle neoplasie vescicali non-muscolo invasive.</p> <p>I rimanenti 4/16 (25%) lavori riguardavano tematiche differenti ed erano focalizzati sui fattori prognostici delle neoplasie vescicali non-muscolo invasive ad alto rischio di progressione (lavoro #15); sulla comparazione del trattamento dei tumori vescicali non-muscolo invasivi con Mitomicina C versus BCG intra-vescicale (lavoro #13); sui fattori prognostici nei pazienti con carcinoma prostatico localizzato (lavoro #16) e sulla comparazione tra impiego endo-vescicale della Resiniferatossina Versus la tossina del Botulino tipo A nei pazienti con iperattività detrusoriale di tipo neurogeno (lavoro #8).</p> <p>ATTIVITA' SCIENTIFICA GENERALE</p> <p>La consultazione del database Scopus (www.scopus.com) eseguita da parte della commissione in data 8/7/2021 ha evidenziato che l'attività scientifica del candidato risaliva al 1989 svolgendosi in maniera continuativa fino al 2017. Nel periodo di valutazione 1989-2017 risultavano recensiti sulla banca dati Scopus 83 lavori. Il numero di citazioni totali fino al 2017 era pari a 2.268.</p> <p>Con riferimento agli ultimi 10 anni (periodo 2008-2017) il numero di pubblicazioni del candidato risultava essere pari a 25 con 584 citazioni.</p> <p>Con riferimento agli ultimi 5 anni (periodo 2013-2017), il numero di lavori recensiti era pari a 18 con un numero di citazioni totali pari a 133.</p> <p>Infine il candidato ha ricevuto il premio Bracci assegnato al miglior lavoro scientifico dell'anno dalla Società Italiana di Urologia (SIU) negli anni 2006 e 2011.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Valutazione collegiale del profilo curriculare

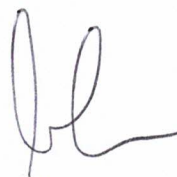
Il candidato documentava una attività continuativa in ambito urologico svolta presso Istituzioni nazionali ed internazionali. Ha percorso tutte le tappe della carriera universitaria fino al conseguimento dell'abilitazione nazionale a Professore di prima fascia. Ha conseguito il dottorato di ricerca in tecnologie diagnostiche ed interventistiche in Urologia nel 1994 presso l'Università degli studi di Perugia. Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca collaborativi ed ha una produzione scientifica significativa soprattutto nell'ambito delle patologie della vescica e caratterizzata da un buon numero di pubblicazioni su riviste internazionali di prestigio. La sua attività didattica veniva documentata e svolta prevalentemente nell'ambito del corso di Laurea in Medicina e Chirurgia. Buono inoltre il contributo didattico nell'ambito dei dottorati e scuole di specializzazione in Urologia ed Oncologia medica mentre non veniva documentata attività didattica



nell'ambito di master. L'attività clinica risultava continua e ben documentata come avvalorato dal titolo di responsabile di Unità Operativa semplice e attualmente dall'incarico di Titolare di Programma assistenziale.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

L'analisi delle 16 pubblicazioni presentate evidenziava un particolare focus sull'elettro-conduzione dei farmaci per patologie urologiche ed andrologiche. Tali pubblicazioni hanno avuto un impatto significativo sulla pratica clinica soprattutto nel settore del trattamento dei tumori vescicali non muscolo invasivi. Buono l'impact factor ed il numero di citazioni globali delle riviste presentate che confermavano la buona collocazione editoriale e rilevanza nella comunità scientifica internazionale. Nell'ambito delle 16 pubblicazioni presentate 2 erano state pubblicate nel corso degli ultimi 5 anni valutabili e 4 nel corso degli ultimi 10 anni valutabili. Negli ultimi 10 anni di valutazione il candidato aveva pubblicato 25 lavori su riviste indicizzate secondo la fonte scopus (www.scopus.com) interrogata in data 8/7/2021 con un totale di 584 citazioni. Nell'ultimo quinquennio di valutazione il candidato aveva pubblicato 18 lavori su riviste indicizzate secondo la fonte scopus (www.scopus.com) interrogata in data 8/7/2021 con un totale di 133 citazioni. L'attività di ricerca è stata principalmente caratterizzata dal coordinamento e dalla partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali.



Candidato n. 2: Prof. Enrico Finazzi Agrò

Breve profilo curriculare: L'attività universitaria del candidato Prof. Enrico Finazzi Agrò si era articolata come segue: 1. Dal mese di novembre 1998 al mese di settembre 2005 ricercatore universitario in Urologia presso l'Università Roma Tor Vergata. 2. Dal primo ottobre 2005 ricopriva la carica di Professore di Seconda fascia in Urologia presso l'Università Roma Tor Vergata. 3. Il candidato aveva conseguito l'abilitazione ASN al ruolo di Professore di prima fascia nell'aprile del 2017.

Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato
Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi	<p>Il candidato ha ricoperto prestigiosi incarichi nell'ambito di coordinamento ed organizzazione di gruppi di ricerca e società scientifiche in ambito nazionale ed internazionale. E' stato vice Presidente della Società Italiana di Urodinamica (SIUD) dal 2012 al 2015 e Presidente della SIUD dal 2015 al 2017. Inoltre, è diventato responsabile dell'Urodynamics Committee della International Continence Society (ICS) nel settembre 2017. Il candidato ha inoltre ricoperto il ruolo di Responsabile scientifico del meeting internazionale della ICS che si è svolto a Firenze nel 2017. L'attività di ricerca era completata dalla partecipazione come membro/componente di numerose commissioni della ICS. In particolare, si sottolineava il ruolo di membro dell'educational committee della ICS a partire dal 2015, di membro della Scientific Committee della ICS dal 2014, e di membro di altre sub-committee della ICS relative a patologie di interesse neuro-urologico. Inoltre, il candidato era Associate Member della European Female and Functional Urology Society (ESFFU) dal 2014. Appariva di rilievo la partecipazione del candidato come membro del "Gruppo di lavoro sui problemi legati all'incontinenza urinaria e fecale" istituito nel 2015 dal Ministro della Salute. Il candidato era Associate Editor della rivista internazionale BMC Urology e Editor-in-chief della rivista "Urodynamics, neuro-urology and pelvic floor dysfunction" dal 2015. Ha svolto attività di collaborazione scientifica dal 2014 al momento della valutazione con Balgrist Hospital, University of Zurich, con Queen Square Hospital, University College of London.</p>
Attività di didattica frontale	<p>CORSI DI LAUREA Il candidato ha svolto attività di docenza nell'ambito del corso di Laurea in Fisioterapia e del corso di Laurea in Scienze Infermieristiche dell'Università Roma Tor Vergata. Inoltre, il candidato è stato docente del corso Medicina Pratica VI nell'AA 2016-2017.</p> <p>DOTTORATI DI RICERCA Il candidato ha svolto un'ampia e ben documentata attività di docente nell'ambito di 4 dottorati di ricerca dell'Università di Roma Tor Vergata nel periodo compreso tra il 2003 ed il 2017 (dal XIX al XXXII ciclo).</p> <p>MASTER Il candidato documentava attività didattica svolta nell'ambito di 3 Master di II livello attivati presso l'Università di Perugia dall'AA 2013-2014 fino all'AA 2016-2017; presso l'Università La Sapienza di Roma negli AA 2013-2014 e 2014-2015 e presso l'Università di Pisa nell'AA 2016-2017.</p> <p>L'attività didattica era completata da insegnamenti svolti nell'ambito delle Scuole di Specializzazione in Urologia (dal 1998 al 2017); in Medicina Fisica e Riabilitativa; in Ginecologia ed Ostetricia (dal 2014 al 2017) ed in Chirurgia Generale (dal 2015 al 2017) dell'Università di Roma Tor Vergata. Il candidato</p>

	<p>è stato Direttore della Scuola di Specializzazione in Urologia dell'Università di Roma Tor Vergata dal novembre 2016 fino alla fine del periodo di valutazione. Nell'ambito dell'attività didattica internazionale assumeva rilevanza il ruolo di Visiting Professor svolto presso l'University of Unicamp, Campinas, San Paulo, Brasil.</p>
Attività in campo clinico	<p>L'attività clinica del candidato è stata svolta come Dirigente medico di 1° livello dapprima (2001) presso la Fondazione S. Lucia e successivamente a partire dal 2002 presso il Policlinico Tor Vergata di Roma. Dal mese di agosto del 2008 era Dirigente dell'Unità Operativa Semplice Dipartimentale (UOSD) "Servizio di urologia funzionale e chirurgia urologica mini-invasiva" afferente al Dipartimento di Chirurgia del Policlinico Tor Vergata. Il candidato era istruttore riconosciuto per il trattamento High Intensity Focused Ultrasound (HIFU) del tumore della prostata.</p> <p>Il candidato riportava di avere acquisito una notevole esperienza nella chirurgia dell'incontinenza urinaria maschile e femminile, dell'ostruzione prostatica maschile, dell'iperattività detrusoriale neurogena e non, e del trattamento mini-invasivo del tumore della prostata, coerentemente al proprio curriculum scientifico. Tuttavia l'attività operatoria non era quantificabile non risultando allegata alcuna casistica operatoria.</p>
Lavori in collaborazione con i commissari	Nessuno
Produzione scientifica del candidato	<p>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE</p> <p>Il candidato presentava 16 (sedici) pubblicazioni scientifiche che ricoprivano un arco temporale compreso tra il 2003 (pubblicazione #1) e il 2017 (pubblicazione #16). Nove lavori sono stati pubblicati negli ultimi 5 anni calcolati a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore al 29 settembre 2017 (#8; #9; #10; #11; #12; #13; #14; #15; #16).</p> <p>Il candidato ricopriva un ruolo preminente come Autore (primo o ultimo nome) in 11/16 (68,7%) delle pubblicazioni presentate (#1; #3; #4; #5; #6; #7; #9; #11; #12; #15; #16) e di rilievo (secondo/terzo nome) in 2/16 (12,5%) (#2; #13). Le pubblicazioni presentate hanno avuto una notevole diffusione nell'ambito della comunità internazionale come dimostrato dal numero di citazioni complessive che era pari a 717 al 2017. In particolare, 2 pubblicazioni (#1 e #10) presentavano un numero di citazioni superiori a 100. Alcune pubblicazioni che riflettevano maggiormente il profilo di ricerca del candidato erano collocate su importanti riviste di riferimento della neuro-urologia (Neurology and Urodynamics n° 6 lavori) e su riviste di riferimento della disciplina neurologica (Neurology n°1 lavoro; Multiple Sclerosis n°1 lavoro). L'Impact Factor globale calcolato per singola rivista relativo all'anno di pubblicazione di ogni articolo corrispondente era pari a 72,375.</p> <p>Sul piano metodologico, i lavori risultavano di buona qualità soprattutto in riferimento alla presenza di uno studio clinico randomizzato (#7), una revisione sistematica della letteratura (#9), due studi di ricerca di base in campo oncologico (#8; #10) e 5 interessanti studi di sperimentazione clinica (#1; #2; #5) e farmacologica (#3; #4) e 2 articoli che contenevano indicazioni per linee guida nella pratica clinica (#13; #16). Particolarmente originali erano gli articoli che analizzavano le applicazioni cliniche della stimolazione del nervo posteriore tibiale nel trattamento di disfunzioni vescicali di origine neurogena e non (#2; #6; #7; #9) così come gli studi inerenti il trattamento delle disfunzioni vescicali nei pazienti affetti da morbo di Parkinson (#1; #3; #4; #13), sclerosi multipla (#5) e lesioni traumatiche del midollo (#14; #16). Altre tematiche differenti da quelle neuro-urologiche, sono state trattate nei rimanenti lavori che affrontano tematiche relative al tumore della prostata (#8; #10; #11) e dell'urodinamica (#12; #15).</p> <p>ATTIVITA' SCIENTIFICA GENERALE</p> <p>La consultazione del database Scopus (www.scopus.com) eseguita da parte della commissione in data 8/7/2021 ha evidenziato che l'attività scientifica del candidato risaliva al 1996 si è svolta svolta in maniera continuativa fino al</p>

2017. Nel periodo di valutazione 1996-2017 erano recensiti sulla banca dati Scopus 67 lavori. Il numero di citazioni totali fino al 2017 era pari a 872. Con riferimento agli ultimi 10 anni (periodo 2008-2017) il numero di pubblicazioni del candidato risultava essere pari a 43 con 601 citazioni. Con riferimento agli ultimi 5 anni (periodo 2013-2017), il numero di lavori recensiti era pari a 29 con un numero di citazioni totali pari a 385.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato documentava una attività continuativa in ambito urologico con una rilevante esposizione in ambito internazionale soprattutto per ciò che concerne la urologia funzionale. Ha percorso tutte le tappe della carriera universitaria fino al conseguimento dell'abilitazione nazionale a Professore di prima fascia. E' risultato molto attivo nella partecipazione a vari gruppi di ricerca nazionali ed internazionali come testimoniato da prestigiosi incarichi societari conseguiti a seguito della stessa. La produzione scientifica del candidato era originale, continuativa e di significativo rilievo in ambito neuro-urologico ed urodinamico. Ha pubblicato su riviste di riferimento del settore di interesse. La sua attività didattica veniva documentata e svolta prevalentemente nell'ambito del corso di Laurea in Fisioterapia ed Infermieristica ed assumeva particolare rilievo la sua partecipazione in qualità di docente nell'ambito di dottorati di ricerca e delle scuole di specializzazione in Urologia, Chirurgia Generale, Medicina Fisica e Riabilitativa e Ginecologia ed Ostetricia. Assumeva inoltre particolare rilievo il suo ruolo di Direttore della Scuola di Specializzazione di Urologia dell'Università Roma Tor Vergata. L'attività clinica è stata continua e ben documentata come avvalorato dal titolo di responsabile di Unità Operativa Semplice a valenza dipartimentale. Era istruttore di una innovativa tecnologia per il trattamento ablativo del tumore della prostata.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

L'analisi delle 16 pubblicazioni presentate evidenziava un particolare focus sull' urologia funzionale e neuro-urologia. Tali pubblicazioni hanno avuto un impatto significativo sulla pratica clinica in ambito di urologia funzionale. Adeguato l'impact factor delle riviste ed il numero di citazioni globali delle pubblicazioni presentate che confermavano un'appropriata collocazione editoriale e rilevanza nella comunità scientifica internazionale. Nell'ambito delle 16 pubblicazioni presentate, 9 sono state pubblicate nel corso degli ultimi 5 anni valutabili ed 11 nel corso degli ultimi 10 anni valutabili. Negli ultimi 10 anni di valutazione il candidato ha pubblicato 43 lavori su riviste indicizzate secondo la fonte scopus (www.scopus.com) interrogata in data 8/7/2021 con un totale di 601 citazioni. Nell'ultimo quinquennio di valutazione il candidato ha pubblicato 29 lavori su riviste indicizzate secondo la fonte scopus (www.scopus.com) interrogata in data 8/7/2021 con un totale di 385 citazioni. L'attività di ricerca è stata principalmente caratterizzata dal coordinamento e dalla partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

*** **



Relazione finale - Allegato n. 4

Il giorno martedì 20 luglio, alle ore 9, si è riunita per via telematica la Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata con D.R. n. 1987 del 16/11/2020 e successivamente integrata con D.R. n. 615 del 16 marzo 2021 e composta da:

- Prof. Giuseppe Carrieri, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Foggia, - Presidente;
- Prof. Vincenzo Ficarra, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Messina;
- Prof. Alberto Briganti, professore di prima fascia in servizio presso l'Università Vita-Salute San Raffaele, Milano - Segretario.

Preliminarmente, la Commissione provvedeva all'identificazione, a mezzo di idoneo documento di riconoscimento, dei candidati presenti, opportunamente convocati dall'Ufficio Concorsi secondo le indicazioni della Commissione.

Risultavano presenti i candidati:

- Prof. Di Stasi Savino Mauro
- Prof. Finazzi Agrò Enrico

La Commissione prendeva atto che entrambi i candidati, come riportato nei rispettivi curricula, fossero alla data del 29 settembre 2017 professori di seconda fascia presso l'Università di Roma Tor Vergata. Pertanto nessuno dei due candidati avrebbe dovuto sostenere la prova didattica.

La Commissione, informati i candidati che l'accertamento delle competenze linguistiche era pubblico, procedeva chiamando i candidati in ordine alfabetico. Il suddetto accertamento, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, avrebbe avuto rispettivamente ad oggetto:

- a) lettura e traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura


Venivano quindi chiamati in via successiva i seguenti candidati:

- Prof. Di Stasi Savino Mauro
- Prof. Finazzi Agrò Enrico

Al termine della prova di ciascun candidato, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, la Commissione formulava un giudizio collegiale in merito alla suddetta prova.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati, la Commissione esprimeva collegialmente per ciascun candidato un giudizio finale.

La Commissione, quindi, riesaminati i giudizi collegiali espressi in relazione alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche e dato atto del positivo esito dell'accertamento delle competenze linguistiche, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale comparava tra loro i candidati, all'esito della procedura individuava all'unanimità dei componenti il Prof. Enrico Finazzi Agrò quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni.



I due candidati presentavano una carriera universitaria sostanzialmente sovrapponibile realizzatasi per entrambi nell'ambito dello stesso Ateneo, con una lieve preferenza per il candidato Prof Enrico Finazzi Agrò in relazione al suo ruolo di Direttore della Scuola di Specializzazione in Urologia, dell'Università di Roma Tor Vergata. L'attività didattica è stata svolta da entrambi i candidati in maniera significativa nell'ambito dei principali corsi di Laurea dell'Ateneo di Roma Tor Vergata. E' stata considerata sovrapponibile anche l'attività di docenza svolta da entrambi nell'ambito dei dottorati di ricerca dell'Ateneo di Roma Tor Vergata. Tuttavia, il candidato Prof Finazzi Agrò presentava a suo vantaggio docenze nell'ambito di Master di II livello svolti in collaborazione con altri Atenei italiani che non erano documentabili per il candidato Prof. Di Stasi Savino Mauro. Più rilevante appariva anche l'attività di docenza del candidato Prof Finazzi Agrò nell'ambito degli insegnamenti nelle scuole di specializzazione dell'Università Roma Tor Vergata. E' stata ben documentata da entrambi i candidati l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca. In tale ambito il candidato Prof Finazzi Agrò dimostrava di avere al settembre 2017 una maggiore rilevanza in ambito nazionale ed internazionale come documentato dai numerosi ruoli di coordinamento scientifico svolti nell'ambito di una delle principali società nazionali del settore (Società Italiana di Urodinamica - SIUD) e della principale società scientifica internazionale nel settore della Urodinamica e della Neuro-Urologia (International Continence Society – ICS). Per quanto riguarda l'attività clinica, il Prof Finazzi Agrò risultava al termine del periodo di valutazione della presente procedura essere in possesso dell'incarico di Responsabile di Unità Operativa Semplice a valenza Dipartimentale che assumeva maggiore rilevanza rispetto all'incarico di Titolare di Programma Assistenziale in possesso del candidato Prof Di Stasi Savino Mauro al termine del periodo di valutazione della presente procedura concorsuale. Per quanto atteneva all'attività scientifica, i due candidati presentavano entrambi un'attività di rilievo nell'ambito dei rispettivi settori d'interesse di ricerca che appariva più intensa e continuativa negli ultimi 10 e 5 anni del periodo di valutazione per il candidato Prof Finazzi Agrò. L'attività scientifica del candidato Prof Di Stasi (a partire dal 1989) si è svolta su un arco temporale più esteso rispetto a quello del candidato Prof Finazzi Agrò (a partire dal 1996). Sebbene il dato complessivo mostrasse un numero di pubblicazioni e di citazioni complessive maggiore per il candidato Prof Di Stasi, l'analisi relativa ai dati bibliometrici relativi agli ultimi 10 anni di valutazione (periodo 2008-2017) e quelli relativi agli ultimi 5 anni (periodo 2013-2017) evidenziava risultati migliori per il candidato Prof Finazzi Agrò. In merito alle 16 pubblicazioni presentate non vi era dubbio che quelle del Prof Di Stasi avessero una collocazione editoriale migliore (come dimostrato dal più elevato Impact Factor) e un maggior numero di citazioni complessive al 2017. Tuttavia, la maggior parte di esse è stata pubblicata nel periodo compreso tra il 1997 ed il 2006 con un minor numero di pubblicazioni rispetto al candidato Prof Finazzi Agrò negli ultimi 10 e 5 anni oggetto della presente valutazione. Per quanto attiene alle tematiche trattate nell'ambito delle 16 pubblicazioni presentate, la Commissione sottolineava trattarsi per entrambi i candidati di tematiche settoriali ma con rilevanza ed originalità nei differenti campi di interesse. La prova di inglese ha evidenziato un livello sufficiente per il candidato Prof Di Stasi e buono per il candidato Prof. Finazzi Agrò. Per quanto sopra riportato, la Commissione riteneva all'unanimità che il Candidato maggiormente qualificato fosse il Prof Finazzi Agrò



Candidato: Di Stasi Savino Mauro

Il candidato ha trattato lettura e traduzione dell'abstract dell'articolo "MRI-targeted or standard biopsy in prostate cancer screening" – N Engl J Med 2021 Jul 9 doi: 10.1056/NEJMoa2100852

1. chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della lingua straniera	Sufficiente
2. capacità dialettica nella lingua straniera	Sufficiente

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova di accertamento della conoscenza della lingua straniera del candidato è stata valutata positivamente, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

Il candidato ha dimostrato sufficiente conoscenza dell'inglese scientifico

*** **

Candidato: Finazzi Agrò Enrico

Il candidato ha trattato lettura e traduzione dell'introduzione dell'articolo "MRI-targeted or standard biopsy in prostate cancer screening" – N Engl J Med 2021 Jul 9 doi: 10.1056/NEJMoa2100852

1. chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della lingua straniera	Buona
2. capacità dialettica nella lingua straniera	Buona

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova di accertamento della lingua straniera è stata valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità (*formulare un breve giudizio*):

Il candidato ha dimostrato buona conoscenza dell'inglese scientifico

*** **



GIUDIZI FINALI

Candidato: Di Stasi Savino Mauro

Il candidato ha dimostrato sufficiente conoscenza dell'inglese scientifico

*** **

Candidato: Finazzi Agrò Enrico

Il candidato ha dimostrato buona conoscenza dell'inglese scientifico

La seduta termina alle ore 10.45

In caso di riunione in modalità telematica:

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof Giuseppe Carrieri (Presidente)

Prof Vincenzo Ficarra (Componente) (allega dichiarazione di adesione)

Prof Alberto Briganti (Segretario) (allega dichiarazione di adesione)

