

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE MED/50, BANDITA CON D.R. N. 1157 DEL 12/05/2021 (Secondo Piano straordinario RTDb - Decreto ministeriale 16 novembre 2020, n. 856) (RIF. 1728)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. D.R. n. 2432 del 28/10/2021 e composta da:

- Prof. Raffaele Izzo, Professore di I fascia MED/50 presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II
- Prof.ssa Annalisa Capuano, Professore di I fascia MED/50 presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli,
- Prof.ssa Matilde Todaro, Professore di I fascia MED/50 presso l'Università degli Studi di Palermo,

si è riunita per la prima volta il giorno 12 Novembre 2021 alle ore 9:30 in collegamento telematico (*ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000*), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof.ssa Annalisa Capuano e le funzioni di segretario sono affidate alla Prof.ssa Matilde Todaro.

La Commissione prende atto che dal 28/10/2021, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero:

- dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero
- diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 - d) documentata attività in campo clinico;
 - e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
 - f) titolarità di brevetti;
 - g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali
- La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: ad esempio mediante dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori ovvero prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata, oppure l'essere il primo autore o l'autore di riferimento.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e congruente con il SSD MED/50 oggetto della procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch da banche dati Scopus e Scimago).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in numero di 15 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse

secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni - Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante tramite breve presentazione (15 minuti) - da parte del candidato - delle attività di ricerca corrente in inglese. La Commissione potrà intervenire con specifici quesiti. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese e capacità di comprensione dei quesiti posti dalla Commissione.

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 30 così ripartito:

- *dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati: fino a 2 punti*
 - congruente con il SSD MED/50 o con SC = punti 2
 - parzialmente congruente con il SSD MED/50 o congruente con SC = punti 1
 - non congruente con il SSD MED/50 o con SC = punti 0
- *diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 2 punti;*
 - congruente con il SSD MED/50 o con SC = punti 2
 - parzialmente congruente con il SSD MED/50 o congruente con SC = punti 1
 - non congruente con il SSD MED/50 o con SC = punti 0
- *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 5 punti;*
 - titolarità di insegnamenti universitari (almeno 8 CFU o analoghi per università internazionali) congruenti con il SSD MED/50 = punti 2 (prime 500 università rispetto al QS university ranking)
 - titolarità di corsi universitari parzialmente congruente con il SSD MED/50 o con SC = 1 (>500 università rispetto al QS university ranking)
- *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 8 punti;*
 - fellowship annuali presso qualificati istituti italiani o stranieri (2.5 punto anno)
 - assegni di ricerca o borse annuali presso IRCCS o altri istituti italiani qualificati (2 punto anno)
 - documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri minore di 1 anno (1 punto anno)
- *documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a 2 punti*
 - documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale (0.5 punto anno)
- *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o*

- partecipazione agli stessi – fino a 4 punti;*
 - - P.I. progetti internazionale 2
 - - P.I. progetti nazionali o capo unità progetti internazionale 1.5
 - - collaboratore progetti internazionale (almeno 1 pubblicazione che attesti la partecipazione) 1.5
 - - collaboratore progetti nazionale (almeno 1 pubblicazione che attesti la partecipazione) 1
 - - documentata partecipazione a progetti regionali o locali 0.5
- *titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto;*
 - brevetto internazionale: punti 1
 - brevetto nazionale: punti 0.5
- *relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 3 punti;*
 - relatore a congresso internazionale: 1.5
 - relatore a congresso nazionale: 1
 - relatore a congresso regionale e locale: 0.5
 - presentazione poster a congressi internazionali: 0.5
- *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 2 punti;*
 - premi internazionali: 1
 - premi nazionali: 0.5
- *diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto;*

Valutazioni delle Pubblicazioni Scientifiche Punti 50 (di cui 45 alle pubblicazioni con un Max 3 punti per pubblicazione = Punti totali: max 45 per le max 15 pubblicazioni da esibire, e 5 punti da conferire per la produzione scientifica del candidato)

Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri:

- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- *congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*
- *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo, ultimo autore, autore corrispondente;*

Citazioni Totali	IF	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	Congruenza sc	Rilevanza scientifica	Determinazione analitica dell'apporto individuale	Punteggio
------------------	----	---	---------------	-----------------------	---	-----------

						Max 2.5
--	--	--	--	--	--	----------------

Per la valutazione della produzione scientifica del candidato presentata ai fini della valutazione, si valuteranno i seguenti parametri:

- Attinenza: ottima attinenza complessiva: punti 1; insufficiente attinenza complessiva: punti 0
- Citazioni totali: oltre 1500: punti 2; tra 1500 e 1000: punti 1.5; meno di 1000: punti 1.
- H-index: oltre 20: punti 2; tra 15 e 20: punti 1.5; meno di 15: punti 1.

Valutazione della discussione (Max 20 punti).

Ai fini della valutazione della discussione, la Commissione si avvarrà della esposizione da parte del candidato sulla propria attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio. Inoltre la Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi del numero delle pubblicazioni e della loro attinenza, nonché di indicatori bibliometrici come risultano nella banca dati bibliometrica Scopus:

- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno da stabilire in base alla pubblicazione del verbale per la redazione del verbale 2.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 10:30

Palermo 12 /11/2021,

LA COMMISSIONE

Presidente Prof.ssa Annalisa Capuano

Componente Prof. Raffaele Izzo

Segretario Prof.ssa Matilde Todaro

