

**D.M. N. 1062 DEL 2021 - PROCEDURA PUBBLICA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 E SS.MM.II., AREA GREEN (REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/01, INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 2451 DEL 29 OTTOBRE 2021, RETTIFICATO CON DECRETO RETTORALE N. 2522 DEL 5 NOVEMBRE 2021 (RIF. 1785)**

### VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La commissione esaminatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2728 del 22 novembre 2021 e così costituita:

- Prof. Vincenzo Armenio
- Prof. Michele La Rocca
- Prof. Paolo Sammarco

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta (al completo) il giorno 29 novembre alle ore 16.00 via piattaforma telematica Teams.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Michele La Rocca e le funzioni di Segretario al Prof. Paolo Sammarco.

La commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricusazione dei commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Decreto ministeriale 25 maggio 2011 n. 243 del 2011 "*Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240*";
- del "*Regolamento d'Ateneo per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei Ricercatori con contratto a tempo determinato*", emanato con Decreto rettorale n. 1762 del 2 agosto 2016, successivamente modificato con Decreto rettorale n. 1160 del 14 maggio 2019;
- del Decreto rettorale n. 2450 del 29 ottobre 2021, con il quale, tenuto conto della stringente tempistica definita dal Ministero, è stata autorizzata l'applicazione di specifici termini procedurali, in deroga alla normativa regolamentare vigente, relativamente alle procedure pubbliche selettive finalizzate al reclutamento dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, a valere sulle risorse del PON "*Ricerca e Innovazione*" 2014-2020 (*Decreto ministeriale n. 1062 del 10 agosto 2021*);
- del Decreto rettorale n. 2451 del 29 ottobre 2021, con il quale è stata indetta, tra le altre, la procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto di lavoro

subordinato a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., area Green (regime di impegno a tempo definito) presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica, per il settore concorsuale 08/A1 e settore scientifico disciplinare ICAR/01,

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che verrà effettuata con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) secondo i parametri e i criteri di cui al richiamato Decreto ministeriale n. 243 del 2011.

In particolare, la commissione stabilisce di utilizzare i criteri di seguito indicati.

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

con la precisazione che la valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione, essendone consolidato l'uso a livello internazionale, decide di avvalersi nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) h-index (da Scopus).

La commissione specifica che verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, fermo restando che la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Nel caso in cui i candidati abbiano superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 (dodici) dal bando di indizione della procedura, la commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato fino alla concorrenza del limite stabilito.

#### *Lavori in collaborazione*

La commissione stabilisce che, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, verranno utilizzati i seguenti criteri: dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori ovvero prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata. In

assenza di dichiarazione dei candidati la Commissione valuterà un contributo paritetico fra gli autori.

#### *Consistenza complessiva della produzione scientifica*

La commissione stabilisce di valutare anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

#### **Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni – Prova di lingua**

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni è finalizzata a trarre ulteriori e significativi elementi di valutazione quanto agli effettivi meriti del singolo candidato nonché a specificare la significatività che ciascun titolo e pubblicazione presentata assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione, preso atto che risultano iscritti alla procedura n. 1 candidato, stabilisce l'ammissione dello stesso alla discussione in ossequio alla normativa vigente.

La prova di lingua consiste in una lettura e traduzione di un testo di meccanica dei fluidi scritto in lingua inglese e viene valutata dalla commissione mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

Ciò posto, la commissione, dopo ampia discussione, determina l'attribuzione dei punteggi, specificando che dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 saranno attribuiti all'esito della valutazione della discussione.

La dettagliata indicazione dei punteggi è contenuta nell'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

[https://web.uniroma2.it/it/contenuto/procedure\\_publiche\\_selettive\\_per\\_il\\_reclutamento\\_di\\_n\\_56\\_ricerca\\_tori\\_con\\_contratto\\_a\\_tempo\\_determinato\\_ai\\_sensi\\_della](https://web.uniroma2.it/it/contenuto/procedure_publiche_selettive_per_il_reclutamento_di_n_56_ricerca_tori_con_contratto_a_tempo_determinato_ai_sensi_della)

La seduta è tolta alle ore 17.00 e la Commissione e si riconvoca per il giorno 7 dicembre alle ore 12.30 in forma telematica.

Il presente verbale letto, redatto e sottoscritto dal Prof. Paolo Sammarco è integrato dalle dichiarazioni di concordanza con il suo contenuto del Prof. Michele La Rocca (Allegato B) e del Prof. Vincenzo Armenio (allegato C)

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Michele La Rocca *Presidente*

Prof. Vincenzo Armenio *Componente*

**Prof. Paolo Sammarco *Segretario***



## Allegato A)

**D.M. N. 1062 DEL 2021 - PROCEDURA PUBBLICA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 E SS.MM.II., AREA GREEN (REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/01, INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 2451 DEL 29 OTTOBRE 2021, RETTIFICATO CON DECRETO RETTORALE N. 2522 DEL 5 NOVEMBRE 2021 (RIF. 1785)**

### Criteri di valutazione - Punteggi

<b>Valutazione dei titoli e del curriculum (30 punti complessivi)</b>	
con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio massimo	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Punteggio</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	fino ad un massimo di 10 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	fino ad un massimo di 5 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino ad un massimo di 5 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino ad un massimo di 2 punti
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino ad un massimo di 3 punti
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino ad un massimo di 5 punti
	<b>Totale 30 punti</b>
la valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato	

<b>Valutazione della produzione scientifica (50 punti complessivi)</b>	
con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio massimo	
È assegnato un punteggio massimo di 4 punti pubblicazione per ciascuna definito sulla base dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<i>Fino a 1 punto</i>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	<i>Fino a 1 punto</i>
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<i>Fino a 1 punto</i>
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<i>Fino a 1 punto</i>
e) consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della	<i>Fino a 2 punti</i>

produzione scientifica	
------------------------	--

<b>Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni (20 punti complessivi)</b>
---

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà finalizzata a trarre ulteriori e significativi elementi di valutazione quanto agli effettivi meriti del singolo candidato nonché a specificare la significatività che ciascun titolo e pubblicazione presentata assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato
---

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Michele La Rocca *Presidente*

Prof. Vincenzo Armenio *Componente*

**Prof. Paolo Sammarco *Segretario***

