

D.M. N. 1062 DEL 2021 - PROCEDURA PUBBLICA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 E SS.MM.II., AREA INNOVAZIONE (REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A2 GEOMETRIA E ALGEBRA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/03 GEOMETRIA, INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 2451 DEL 29 OTTOBRE 2021, RETTIFICATO CON DECRETO RETTORALE N. 2522 DEL 5 NOVEMBRE 2021 (RIF. 1817)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La commissione esaminatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2750/2021 del 22/11/2021 e così costituita:

- Prof. GIUSEPPE PARESCHI
- Prof. RICCARDO SALVATI MANNI
- Prof. FILIPPO VIVIANI

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta (al completo) il giorno 29/11/2021 alle ore 15.00.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Giuseppe Pareschi e le funzioni di Segretario al Prof. Filippo Viviani.

La commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricsuazione dei commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Decreto ministeriale 25 maggio 2011 n. 243 del 2011 "*Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240*";
- del "*Regolamento d'Ateneo per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei Ricercatori con contratto a tempo determinato*", emanato con Decreto rettorale n. 1762 del 2 agosto 2016, successivamente modificato con Decreto rettorale n. 1160 del 14 maggio 2019;
- del Decreto rettorale n. 2450 del 29 ottobre 2021, con il quale, tenuto conto della stringente tempistica definita dal Ministero, è stata autorizzata l'applicazione di specifici termini procedurali, in deroga alla normativa regolamentare vigente, relativamente alle procedure pubbliche selettive finalizzate al reclutamento dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera a) della 30 dicembre 2010, n. 240, a valere sulle risorse del PON "*Ricerca e Innovazione*" 2014-2020 (Decreto ministeriale n. 1062 del 10 agosto 2021);

- del Decreto rettorale n. 2451 del 29 ottobre 2021, con il quale è stata indetta, tra le altre, la procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., area Innovazione (regime di impegno a tempo definito) presso il Dipartimento di Matematica, per il settore concorsuale 01/A2 Algebra e Geometria e settore scientifico disciplinare MAT/03 Geometria.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che verrà effettuata con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) secondo i parametri e i criteri di cui al richiamato Decreto ministeriale n. 243 del 2011.

In particolare, la commissione stabilisce di utilizzare i criteri di seguito indicati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale 01/A2 e all'attività di ricerca prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

con la precisazione che la valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni ha deciso di non avvalersi di indici bibliometrici per i seguenti motivi. Innanzitutto ritiene che essi non possano essere considerati statisticamente significativi in settori matematici quale MAT/03, soprattutto per lavori di recente pubblicazione. Inoltre non esistono a oggi banche dati affidabili che contengano tutte le riviste sulle quali vengono pubblicati articoli scientifici del settore MAT/03. Infine non è mai stata provata in modo scientificamente convincente la rilevanza di tali indici, soprattutto se usati per valutare l'attività di ricerca di singole persone. Si veda in proposito il report "Citation Statistics" (HYPERLINK <http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/CitationStatistics.pdf> <http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/Cit>) redatto dall'International Mathematical Union (IMU) in collaborazione con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e l'Institute of Mathematical Statistics (IMS) e in particolare quanto affermato nel paragrafo Ranking journals: The impact factor al punto (ii) per quel che riguarda il ritardo temporale nei settori matematici, la Endnote 2 per quel che riguarda l'incompletezza delle banche dati utilizzate dai vari indici e il paragrafo

Ranking scientists riguardo alla dubbia significatività di tali indici per valutare l'attività di ricerca di una singola persona. L'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale, anche dal codice etico della European Mathematical Society (HYPERLINK "<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>" "<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>", sezione su "Responsibilities of users of bibliometric data").

La commissione specifica che verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, fermo restando che la tesi di dottorato o dei titoli equivalenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Nel caso in cui i candidati abbiano superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando di indizione della procedura, la commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato fino alla concorrenza del limite stabilito.

Lavori in collaborazione

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione riconosce, secondo una prassi consolidata in Matematica, come paritario l'apporto di ogni autore nei lavori in collaborazione.

Consistenza complessiva della produzione scientifica

La commissione stabilisce di valutare anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni – Prova di lingua

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni è finalizzata a trarre ulteriori e significativi elementi di valutazione quanto agli effettivi meriti del singolo candidato nonché a specificare la significatività che ciascun titolo e pubblicazione presentata assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione, preso atto che risultano iscritti alla procedura 6 candidati, stabilisce, in ossequio alla normativa vigente, l'ammissione degli stessi alla discussione.

La prova di lingua consiste in colloquio e viene valutata dalla commissione mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

Ciò posto, la commissione, dopo ampia discussione, determina l'attribuzione dei punteggi, specificando che dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 saranno attribuiti all'esito della valutazione della discussione.

La dettagliata indicazione dei punteggi è contenuta nell'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/contenuto/procedure_pubbliche_selettive_per_il_reclutamento_di_n_56_ricerca_tori_con_contratto_a_tempo_determinato_ai_sensi_dellra

La seduta è tolta alle ore 16.

Il presente verbale letto, redatto e sottoscritto dal Prof. Giuseppe Pareschi è integrato dalle dichiarazioni di

concordanza con il suo contenuto del Prof. Riccardo salvati Manni Allegato B) e del Prof. Filippo Viviani (allegato C)

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giuseppe Pareschi, *Presidente.*



Prof. Riccardo Salvati Manni, *componente*

Prof. Filippo Viviani, *Segretario*

Allegato A)

D.M. N. 1062 DEL 2021 - PROCEDURA PUBBLICA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 E SS.MM.II., AREA INNOVAZIONE (REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 GEOMETRIA E ALGEBRA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/03 GEOMETRIA, INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 2451 DEL 29 OTTOBRE 2021, RETTIFICATO CON DECRETO RETTORALE N. 2522 DEL 5 NOVEMBRE 2021 (RIF. 1817)

Criteri di valutazione - Punteggi

Valutazione dei titoli e del curriculum (30 punti complessivi)	
con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio si da rispettare il sopra indicato punteggio massimo	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Punteggio</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	fino ad un massimo di 2 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	fino ad un massimo di 4 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri,	fino ad un massimo di 8 punti
d) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale 01/A2 e all'attività di ricerca prevista	fino ad un massimo di 3 punti
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino ad un massimo di 5 punti
f) titolarità di brevetti	fino ad un massimo di 1 punto
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino ad un massimo di 5 punti
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino ad un massimo di 2 punti
	Totale 30 punti
la valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato	

Valutazione della produzione scientifica (50 punti complessivi)

È assegnato un punteggio massimo di 10 punti per ciascuna pubblicazione, definito sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<i>Fino a 5 punti</i>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'attività di ricerca prevista	<i>Fino a 2 punti</i>
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<i>Fino a 3 punti</i>

Inoltre, per ciascun candidato, la consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione

scientifica verrà valutata fino a 10 punti.

All'occorrenza verrà effettuata, per ciascun candidato, la normalizzazione del punteggio in modo da rispettare il sopra indicato punteggio massimo di 50 punti.

Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni (20 punti complessivi)

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà finalizzata a trarre ulteriori e significativi elementi di valutazione quanto agli effettivi meriti del singolo candidato nonché a specificare la significatività che ciascun titolo e pubblicazione presentata assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giuseppe Pareschi *Presidente*

Prof. Riccardo salvati Manni *componente*

Prof. Filippo Viviani *Segretario*

Giuseppe Pareschi

GP