

D.M. N. 1062 DEL 2021 - PROCEDURA PUBBLICA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 E SS.MM.II., AREA INNOVAZIONE (REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/05, INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 2451 DEL 29 OTTOBRE 2021, RETTIFICATO CON DECRETO RETTORALE N. 2522 DEL 5 NOVEMBRE 2021 (RIF. 1822)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La commissione esaminatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2698 del 22 novembre 2021 e così costituita:

- Prof. GIOVANNI BARILLARI, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel settore concorsuale 06/A2 e settore scientifico-disciplinare MED/05
- Prof. STEFANO MARTINOTTI, ordinario presso l'Università degli Studi di Chieti, inquadrato nel settore concorsuale 06/A2 e settore scientifico-disciplinare MED/05
- Prof. LAURA MASUELLI, associato presso l'Università degli Studi di Roma "Sapienza", inquadrato nel settore concorsuale 06/A2 e settore scientifico-disciplinare MED/04

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta (al completo) il giorno 29 novembre 2021 alle ore 10.00

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del Codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Giovanni Barillari e le funzioni di Segretario alla Prof. Laura Masuelli.

La commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricusazione dei commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Decreto ministeriale 25 maggio 2011 n. 243 del 2011 "*Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240*";
- del "*Regolamento d'Ateneo per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei Ricercatori con contratto a tempo determinato*", emanato con Decreto rettorale n. 1762 del 2 agosto 2016, successivamente modificato con Decreto rettorale n. 1160 del 14 maggio 2019;
- del Decreto rettorale n. 2450 del 29 ottobre 2021, con il quale, tenuto conto della stringente tempistica definita dal Ministero, è stata autorizzata l'applicazione di specifici termini procedurali, in deroga alla normativa regolamentare vigente, relativamente alle procedure pubbliche selettive finalizzate al reclutamento dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex art. 24, comma 3,

lettera a) della 30 dicembre 2010, n. 240, a valere sulle risorse del PON “*Ricerca e Innovazione*” 2014-2020 (Decreto ministeriale n. 1062 del 10 agosto 2021);

- del Decreto rettorale n. 2451 del 29 ottobre 2021, con il quale è stata indetta, tra le altre, la procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi dell’art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., area Innovazione (regime di impegno a tempo pieno) presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale, per il settore concorsuale 06/A2 e settore scientifico disciplinare MED/05.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che verrà effettuata con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) secondo i parametri e i criteri di cui al richiamato Decreto ministeriale n. 243 del 2011.

In particolare, la commissione stabilisce di utilizzare i criteri di seguito indicati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca nel campo della Fisiopatologia, conseguito in Italia o all’estero, ovvero diploma di specializzazione in Patologia Clinica e Biochimica Clinica oppure in Patologia Clinica;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero. L’attività didattica verrà valutata in considerazione della sua attinenza con il settore concorsuale 06/A2 e con l’SSD MED/05 che ne definisce il profilo;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Tale attività verrà valutata in funzione della sua durata e della sua attinenza con l’SSD MED/05 ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- d) documentata attività in campo clinico. Tale attività verrà valutata se di durata superiore ai sei mesi e in funzione della sua attinenza alla declaratoria del SSD MED/05;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell’attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna delle dodici pubblicazioni scientifiche presentate “*in extenso*” dal candidato;
- b) congruenza di ciascuna delle dodici pubblicazioni scientifiche presentate “*in extenso*” dal candidato con il settore concorsuale 06/A2 e con il profilo definito dal settore scientifico-disciplinare MED/05, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna delle dodici pubblicazioni scientifiche presentate “*in extenso*” dal candidato, e sua diffusione all’interno della comunità scientifica. Per soddisfare questo specifico indicatore, la commissione valuterà ciascuna delle dodici pubblicazioni alla luce del quartile (Q) di collocazione della rivista secondo *Web of Science* (WoS), riferito alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature;
- d) determinazione analitica dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Tale determinazione verrà effettuata sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, quali l’essere primo autore, equal contributor, autore di riferimento, ultimo autore o coautore.

La commissione specifica che verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli

editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, fermo restando che la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Nel caso in cui i candidati abbiano superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in dodici dal bando di indizione della procedura, la commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato fino alla concorrenza del limite stabilito.

Lavori in collaborazione

La commissione stabilisce che, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, verranno utilizzate dichiarazioni espresse in proposito dai commissari.

Consistenza complessiva della produzione scientifica

La commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La commissione, essendone consolidato l'uso a livello internazionale, valuterà il totale delle pubblicazioni prodotte dai candidati anche alla luce dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» (IF) totale;
- d) IF medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, quali l'indice di Hirsch (H index).

Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni – Prova di lingua

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà finalizzata a trarre ulteriori e significativi elementi di valutazione quanto agli effettivi meriti del singolo candidato nonché a specificare la significatività che ciascun titolo e pubblicazione presentata assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione, preso atto che risulta iscritto alla procedura un solo candidato, stabilisce l'ammissione dello stesso alla discussione in ossequio alla normativa vigente.

La prova di lingua inglese consisterà in un colloquio e verrà valutata dalla commissione mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

Ciò posto, la commissione, dopo ampia discussione, determina l'attribuzione dei punteggi, specificando che dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 saranno attribuiti all'esito della valutazione della discussione.

La dettagliata indicazione dei punteggi è contenuta nell'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/contenuto/procedure_pubbliche_selettive_per_il_reclutamento_di_n_56_ricerca_tori_con_contratto_a_tempo_determinato_ai_sensi_della

La seduta è tolta alle ore 12.00

Il presente verbale letto, redatto e sottoscritto dal Prof. Giovanni Barillari è integrato dalle dichiarazioni di concordanza con il suo contenuto del Prof. Stefano Martinotti (allegato B) e della Prof. Laura Masuelli (allegato C)



LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giovanni Barillari, *Presidente*

Giovanni Barillari

Prof. Stefano Martinotti, *componente* (vedi allegato B)

Prof. Laura Masuelli, *Segretario* (vedi allegato C)

Allegato A)

D.M. N. 1062 DEL 2021 - PROCEDURA PUBBLICA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 E SS.MM.II., AREA INNOVAZIONE (REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/05, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 2451 DEL 29 OTTOBRE 2021, RETTIFICATO CON DECRETO RETTORALE N. 2522 DEL 5 NOVEMBRE 2021 (RIF. 1822)

Criteri di valutazione - Punteggi

Valutazione dei titoli e del curriculum (30 punti complessivi)	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Punteggio</i>
a) dottorato di ricerca nel campo della Fisiopatologia, conseguito in Italia o all'estero	fino ad un massimo di 8 punti
a.1) diploma di specializzazione in Patologia Clinica e Biochimica Clinica oppure in Patologia Clinica	fino ad un massimo di 1 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	fino ad un massimo di 1 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino ad un massimo di 15 punti
d) documentata attività in campo clinico	fino ad un massimo di 1 punti
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino ad un massimo di 1 punti
f) titolarità di brevetti	fino ad un massimo di 1 punti
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino ad un massimo di 1 punti
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino ad un massimo di 1 punti
	Totale 30 punti
la valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato	

Valutazione della produzione scientifica (50 punti complessivi)	
Sarà assegnato un punteggio massimo di 3 punti a ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate "in extenso" dal candidato, definito sulla base dei criteri di cui alle successive lettere dalla a) alla d). Al punteggio ottenuto andrà sommato quello relativo alla lettera e).	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	0.5 punti se soddisfa questi criteri
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 06/A2 e con il profilo definito dal settore scientifico-disciplinare MED/05, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	0.5 punti se soddisfa questi criteri
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1 punti per riviste in Q1, 0.5 punti per riviste in Q2
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella	1 punti per primo autore,

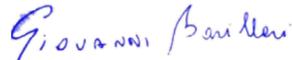
comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<i>equal contributor, ultimo autore o autore di riferimento, 0.5 punti per coautore</i>
e) consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica totale del candidato	<i>Fino a 14 punti (di cui 5 attribuiti alla consistenza complessiva e alla congruenza con l'SSD MED/05, 3 al numero delle citazioni, 3 all'IF e 3 all'H index)</i>

Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni (20 punti complessivi)

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà finalizzata a trarre ulteriori e significativi elementi di valutazione quanto agli effettivi meriti del singolo candidato nonché a specificare la significatività che ciascun titolo e pubblicazione presentata assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giovanni Barillari, *Presidente* 

Prof. Stefano Martinotti, *componente* (vedi allegato B)

Prof. Laura Masuelli, *Segretario* (vedi allegato C)

Allegato B)

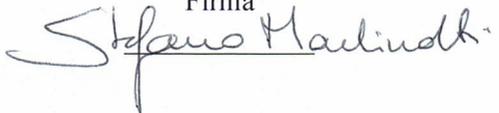
D.M. N. 1062 DEL 2021 - PROCEDURA PUBBLICA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 E SS.MM.II., AREA INNOVAZIONE (*REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO*) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/05, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 2451 DEL 29 OTTOBRE 2021 (RIF. 1822)

Dichiarazione di partecipazione e concordanza

Il sottoscritto Prof. Stefano Martinotti, componente della commissione esaminatrice della procedura pubblica in epigrafe dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione per la definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 1 – Seduta preliminare*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data, Chieti 30.11.2021

Firma


Allegato C)

D.M. N. 1062 DEL 2021 - PROCEDURA PUBBLICA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 E SS.MM.II., AREA INNOVAZIONE (REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/05, BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 2451 DEL 29 OTTOBRE 2021 (RIF. 1822)

Dichiarazione di partecipazione e concordanza

La sottoscritta Prof. Laura Masuelli, componente della commissione esaminatrice della procedura pubblica in epigrafe dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione per la definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati nonché di concordare con quanto contenuto nel “*Verbale n. 1 – Seduta preliminare*”.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Roma, 29/11/2021

Firma

