

**D.M. N. 1062 DEL 2021 - PROCEDURA PUBBLICA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 E SS.MM.II., AREA "GREEN" (REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E FINANZA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A5 – Econometria E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/05 - Econometria, INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 2451 DEL 29 OTTOBRE 2021, RETTIFICATO CON DECRETO RETTORALE N. 2522 DEL 5 NOVEMBRE 2021 (RIF. 1776)**

### VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La commissione esaminatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2736 del 22/11/2021 e così costituita:

- Prof. Federico Belotti
- Prof. Camilla Mastromarco
- Prof. Giacomo Pasini

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta (al completo) il giorno 29/11/2021 alle ore 15:00.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Federico Belotti e le funzioni di Segretario al Prof. Giacomo Pasini.

La commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricusazione dei commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Decreto ministeriale 25 maggio 2011 n. 243 del 2011 "*Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240*";
- del "*Regolamento d'Ateneo per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei Ricercatori con contratto a tempo determinato*", emanato con Decreto rettorale n. 1762 del 2 agosto 2016, successivamente modificato con Decreto rettorale n. 1160 del 14 maggio 2019;
- del Decreto rettorale n. 2450 del 29 ottobre 2021, con il quale, tenuto conto della stringente tempistica definita dal Ministero, è stata autorizzata l'applicazione di specifici termini procedurali, in deroga alla normativa regolamentare vigente, relativamente alle procedure pubbliche selettive finalizzate al reclutamento dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, a valere sulle risorse del PON "*Ricerca e Innovazione*" 2014-2020 (Decreto ministeriale n. 1062 del 10 agosto 2021);
- del Decreto rettorale n. 2451 del 29 ottobre 2021, con il quale è stata indetta, tra le altre, la procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.,



area “Green” (regime di impegno a tempo pieno) presso il Dipartimento di Economia e Finanza, per il settore concorsuale 13/A5 - Econometria e settore scientifico disciplinare SECS/P05 – Econometria.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che verrà effettuata con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) secondo i parametri e i criteri di cui al richiamato Decreto ministeriale n. 243 del 2011.

In particolare, la commissione stabilisce di utilizzare i criteri di seguito indicati.

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

con la precisazione che la valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (ricerche nel campo dell'econometria applicata, con particolare enfasi ai temi dell'impatto del cambiamento climatico e dell'inquinamento atmosferico sullo stato di salute);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La commissione specifica che verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, fermo restando che la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Nel caso in cui i candidati abbiano superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando di indizione della procedura, la commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che il contributo del candidato verrà considerato paritario, come prassi nel settore oggetto della selezione, a meno di esplicita dichiarazione riportata nella pubblicazione in esame.

La commissione stabilisce di valutare anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

### **Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni – Prova di lingua**

La discussione dei titoli e della produzione scientifica avverrà contestualmente all'accertamento, tramite colloquio, dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

La commissione, preso atto che risulta iscritto alla procedura un solo candidato, stabilisce l'ammissione dello stesso alla discussione in ossequio alla normativa vigente.

La Commissione stabilisce che procederà all'attribuzione dei punteggi al termine della discussione dei titoli, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità. Dei 100 punti complessivi, 30 saranno riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione. La dettagliata indicazione dei punteggi è contenuta nell'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

[https://web.uniroma2.it/it/contenuto/procedure\\_publiche\\_selettive\\_per\\_il\\_reclutamento\\_di\\_n\\_56\\_ricerca\\_tori\\_con\\_contratto\\_a\\_tempo\\_determinato\\_ai\\_sensi\\_dellra](https://web.uniroma2.it/it/contenuto/procedure_publiche_selettive_per_il_reclutamento_di_n_56_ricerca_tori_con_contratto_a_tempo_determinato_ai_sensi_dellra)

Il presente verbale letto, redatto e sottoscritto dal Prof. Federico Belotti è integrato dalle dichiarazioni di concordanza con il suo contenuto del Prof. Giacomo Pasini (Allegato B) e del Prof. Camilla Mastromarco (Allegato C).

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 16:00.

Roma li, 29/11/2021

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Federico Belotti *Presidente*



Prof. Camilla Mastromarco *Componente*

Prof. Giacomo Pasini *Segretario*

**Allegato A)**

**D.M. N. 1062 DEL 2021 - PROCEDURA PUBBLICA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 E SS.MM.II., AREA "GREEN" (REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E FINANZA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A5 – Econometria E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/05 - Econometria, INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 2451 DEL 29 OTTOBRE 2021, RETTIFICATO CON DECRETO RETTORALE N. 2522 DEL 5 NOVEMBRE 2021 (RIF. 1776)**

**Criteria di valutazione - Punteggi**

<b>Valutazione dei titoli e del curriculum (30 punti complessivi)</b>	
con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio massimo	
<i>Descrizione titolo</i>	<i>Punteggio</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	fino ad un massimo di 5 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	fino ad un massimo di 5 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino ad un massimo di 5 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino ad un massimo di 5 punti
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino ad un massimo di 5 punti
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino ad un massimo di 5 punti
	<b>Totale 30 punti</b>
La valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato	

<b>Valutazione della produzione scientifica (50 punti complessivi)</b>	
Valutazione di ogni singola pubblicazione; max 10 punti per pubblicazione (laddove il punteggio massimo può essere attribuito solo a pubblicazioni con una collocazione editoriale nelle riviste più prestigiose, così come riconosciute nella comunità scientifica di riferimento), fino ad un max di 45 punti per tutte le pubblicazioni. Qualora anche uno solo dei candidati superi il max dei punti totali attribuibili alle pubblicazioni, la commissione provvederà alla rimodulazione del punteggio tale da garantire il non superamento del Massimo punteggio di 50 punti.	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<i>Fino a 3 punti</i>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	<i>Fino a 3 punti</i>
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<i>Fino a 4 punti</i>



d) consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	<i>Fino a 5 punti</i>
---	-----------------------

**Valutazione della discussione (20 punti complessivi)**

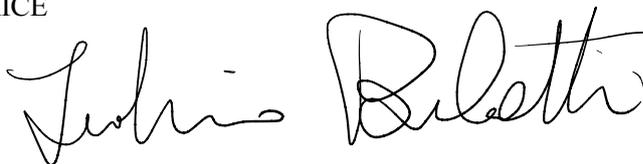
Secondo valutazione collegiale della commissione. La discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà finalizzata a trarre ulteriori e significativi elementi di valutazione quanto agli effettivi meriti del singolo candidato. La conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando verrà accertata tramite discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma li, 29/11/2021

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Federico Belotti *Presidente*



Prof. Camilla Mastromarco *Componente*

Prof. Giacomo Pasini *Segretario*