

Verbale della Riunione del 10 novembre 2021

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL COMITATO UNICO DI GARANZIA DI ATENEO

Il giorno **10 novembre 2021**, a partire dalle **14.30**, in modalità mista, si è riunito il Comitato Unico di Garanzia di Ateneo per discutere sui seguenti punti all'Ordine del Giorno:

- 1. Comunicazioni**
- 2. Approvazione del Verbale della seduta del 6 settembre 2021**
- 3. Bilancio di genere**
- 4. Carriera Alias**
- 5. Sportello SOS CUG**
- 6. Corsi "Bioetica al femminile" e "Eco-femminismo"**
- 7. Iniziative**
- 8. Varie ed eventuali**

Presenti (P) – Assenti (A) – Assenti Giustificati (A.G.)

Presidente

Agata C. Amato – P

**Personale designato
dalle organizzazioni sindacali**

membri effettivi

Elena Bachiddu – P

Bernadette Uricchio – P

Matteo Biorci – P

Angelo De Martino – A

Claudia Lucrezio Monticelli – A

Giampiero Mosconi – A

membri supplenti

Manuela Agostini –

Annalisa Cavallo –

Alessandro De Martino – P

Stefano Leanza –

Daniela Minguzzi – P

Luca Parisella –

Personale docente ricercatore

membri effettivi

Emanuele Dettori – AG

Giulia Donadel – P

Luciana Migliore – P

membri supplenti

Alessandro Dani – P

Federica Mucci –

**Personale tecnico amministrativo
e bibliotecario**

membri effettivi

Tiziana Di Florio (Vicepresidente) – P

Silvia Lombardo – P

Federica Lorini – P

membri supplenti

Chiara Ciloni – P

Paola Coppola –

Antonella Giacometti – P

Studenti

membri effettivi

Cristina Martino – P

Mattia Ruscio – A

Presidenza onoraria

Maria Grazia Marciani –

Elisabetta Strickland – P

Verificato il raggiungimento del numero legale, la Presidente dichiara aperta la riunione.

Si passa alla discussione dei punti all'O.G.

Il Dott. Matteo Biorci funge da Segretario.

IL SEGRETARIO

IL PRESIDENTE



Verbale della Riunione del 10 novembre 2021

1. Comunicazioni

La Presidente dà il benvenuto a Bernadette Uricchio, neo-designata componente del CUG per le rappresentanze sindacali, in sostituzione di Cinzia Bellofiore, che la Prof.ssa Amato ringrazia per l'impegno profuso all'interno del Comitato.

La Presidente riferisce al Comitato di aver partecipato ad un incontro dedicato alle "5P" (Persone, Pianeta, Prosperità, Pace, Partnership) previste dall'Agenda 2030 ed organizzato dall'Ufficio Sostenibilità (responsabile Arch. Bocchino).

La Prof.ssa Amato comunica di essere stata chiamata a far parte del gruppo "Gender Equality Plan" (gruppo di lavoro che si è riunito due volte) e informa il CUG di aver ricevuto il "Piano di uguaglianza di genere", il cui testo, *prima facie*, non sembra evidenziare significative criticità. La Prof.ssa Migliore interviene specificando che la pubblicazione del documento rappresenta un requisito per l'accesso alla partecipazione ai bandi europei Horizon. La Presidente avvisa il CUG che – in vista dell'imminente scadenza del mandato del Comitato – ha provveduto a inviare opportuna comunicazione al Rettore, con richiesta di avvio delle procedure di interpello pubblico per le nuove nomine.

2. Approvazione Verbale della seduta del 6 settembre 2021

Il verbale del 6 settembre 2021 – recepite le modifiche richieste dalla Dott.ssa Chiara Ciloni – è sottoposto ad approvazione.

Si apre la discussione.

Il verbale viene approvato all'unanimità.

3. Bilancio di Genere

La Presidente chiede alla Prof.ssa Migliore, in quanto delegata, di riferire in ordine al Bilancio di Genere di Ateneo. La Prof.ssa Migliore mette in evidenza gli aspetti positivi del Bilancio adottato. Sul punto, interviene la Dottoressa Lorini, designata dal Rettore per il personale TAB nella Commissione Bilancio di Genere, che altresì sottolinea il costante lavoro svolto dalla Commissione per nove mesi, attraverso il quale è stato presentato un documento dettagliato e in accordo con le linee guida della CRUI.

La Presidente prende la parola chiedendo che sia messa a verbale la seguente nota a sua firma, accompagnata dai relativi allegati:

**<< Nota di chiarimento della Presidente del CUG di "Tor Vergata"
in ordine al ruolo del Comitato Unico di Garanzia
nell'adozione del Bilancio di Genere di Ateneo¹**

¹ Delucidazione giuridico-normativa resa necessaria alla luce di alcune osservazioni emerse a margine dell'ultima riunione del "Gender Equality Plan", durante la quale – a fronte dell'indicazione della Presidente del CUG, che ha rammentato alla Commissione suddetta la necessità di sottoporre il testo del BdG al Comitato Unico di Garanzia nella sua collegialità – si è così replicato: **punto 1)** "I compiti del CUG sono indicati in modo specifico all'art. 3 co. 4 del relativo Regolamento, e tra questi non c'è alcuna approvazione di atti dell'Ateneo; peraltro, un simile compito non mi pare risultare neanche dai commi precedenti, che descrivono in generale le funzioni del CUG"; **punto 2)** "nelle Linee-guida del BdG si afferma (p. 13) che l'iniziativa di redigere il BdG può anche essere del CUG, ma ciò non implica una partecipazione alla redazione, che è affidata a un Gruppo di coordinamento. Il fatto che si auspichi (p. 14) che al Gruppo di coordinamento del



Verbale della Riunione del 10 novembre 2021

La semplicistica e riduttiva lettura del “solo” comma 4 dell’articolo 3 del Regolamento di istituzione e funzionamento del Comitato Unico di Garanzia dell’Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” – e non già, come invece si dovrebbe, dell’articolo 3 nella sua interezza (cfr. Allegato n. 1), nonché dell’articolo 8 comma 3² – non rende ragione dell’ampiezza e della trasversalità del ruolo e dei compiti, che la Legge 183 del 4 novembre del 2010 e che la Direttiva n. 2 del 29 giugno 2019 (della Presidenza del Consiglio dei Ministri – Ministro per la pubblica amministrazione e il Sottosegretario delegato alle pari opportunità) hanno inteso affidare ai **Comitati Unici di Garanzia (CUG)³.**

Organi di vigilanza e di garanzia, promotori di parità, di non-discriminazione, di benessere, di salute e di sicurezza, i CUG – di cui la succitata Direttiva è intervenuta proprio per ribadire e per rafforzare ulteriormente il peso effettivo e i compiti all’interno delle pubbliche amministrazioni (cfr. Allegato 2) – **sono degli imprescindibili interlocutori e dei fondamentali punti di riferimento per la Governance degli enti di appartenenza (universitari e non).**

Interlocutori di garanzia, che i Vertici delle amministrazioni **sono tenuti a interpellare** e, con i quali, **sono chiamati a confrontarsi**, sia nella definizione delle politiche che nell’adozione degli atti d’indirizzo.

L’attenta ermeneutica e la corretta applicazione della normativa, inoltre, **richiede che i CUG** – quali organi collegiali in cui sono rappresentate tutte le componenti dell’ente di appartenenza (e, per gli Atenei, il personale TAB, il personale docente, gli studenti e le rappresentanze sindacali) – **operino sempre in sinergia e in stretto raccordo con i vertici dell’ente stesso.**

Ragion per cui, nel caso degli Atenei, il Senato Accademico, il Consiglio di Amministrazione, il Nucleo di Valutazione (e in generale tutta la Governance amministrativa) sono sempre **tenuti ex lege a interfacciarsi e a riferire al CUG ogni qualvolta debbano essere adottati atti interni nelle materie di sua competenza (cfr. Allegato 2).**

Venendo alle **Linee-guida della CRUI per l’adozione del Bilancio di Genere negli Atenei italiani (del settembre del 2019)** è utile ricordare il loro *incipit*, nel quale può leggersi: *“L’iniziativa di redigere il BdG può essere assunta dal/la Rettore/trice o da organi che ricoprono funzioni di promozione e garanzia delle pari opportunità (ad esempio, prorettori/prorettrici, delegati/delegate, CUG)”* (pag. 14).

Come si evince agevolmente la **CRUI, oltre a ribadire che il CUG svolge un ruolo propositivo del tutto analogo a quello degli altri vertici di Ateneo** – ai quali non può essere sottoposto, non foss’altro perché, in quanto “organo di garanzia” (terzo e *super partes*) è *in re ipsa* gerarchicamente indipendente – **afferma anche che la condivisione all’interno dell’Ateneo durante la fase di redazione e di adozione del Bilancio di Genere è da ritenersi decisiva** (e non solo auspicata e/o consigliata!). *“È determinante una condivisione a livello di Ateneo”* (pag. 14).

Appare evidente che un **siffatto richiamo alla condivisione, da parte della CRUI** non può che essere letto nel senso di un’esortazione all’**inclusione** e alla **partecipazione**, che – se reali – devono essere le **più ampie possibili**, implicando la massima apertura a tutti gli organi, a tutte le parti e a tutte le rappresentanze.

Per tali ragioni, è estremamente arduo voler ritenere che:

progetto di BdG partecipi il presidente del CUG o un suo delegato depone nel senso che il CUG in quanto tale non debba esprimersi sul documento: altrimenti non avrebbe senso la partecipazione del membro del CUG alla redazione; il coordinamento col CUG è garantito proprio da questa partecipazione”. “A p. 17 si dice chiaramente quali sono gli organi di approvazione del documento: “Il documento finale viene presentato agli Organi Accademici (Consiglio di Amministrazione, Senato Accademico) per la sua discussione e per la promozione di appropriate decisioni correttive della disparità di genere”.

² Dove si legge: **“Il CUG può chiedere all’Ateneo l’accesso agli atti e ai documenti, nonché informazioni e dati statistici, nei limiti delle materie di propria competenza”.**

³ **Organismi che riuniscono, razionalizzano, estendono e rafforzano**, le funzioni in precedenza svolte dai “Comitati per le Pari Opportunità” e dai “Comitati Paritetici per il contrasto al fenomeno del mobbing”, **i CUG sono stati investiti di compiti, al contempo, propositivi, consultivi e di verifica in ordine a tutte le materie di loro competenza (uguaglianza formale e sostanziale, contrasto alle discriminazioni dirette e/o indirette, parità e pari opportunità, benessere e sicurezza nei luoghi di lavoro, divari di trattamento in ordine alla retribuzione e agli avanzamenti di carriera).**

IL SEGRETARIO

IL PRESIDENTE



Verbale della Riunione del 10 novembre 2021

1) **rispetto a quella che ormai da anni è la *ratio normativa*** – che riconosce al CUG, nella sua collegialità di organo rappresentativo, indipendente e di garanzia, un ruolo di primo piano in tutte le questioni e le materie di sua competenza –, **le Linee-guida della CRUI possano orientarsi in senso diverso. Ovvero, nel senso che la mera presenza, all'interno della Commissione per la redazione del Bilancio di Genere, del Presidente del CUG (oppure di un suo delegato) valga a supplire le funzioni di primo piano che la Legge affida ad un organo collegiale**, rappresentativo di tutte le parti e le componenti presenti all'interno dell'amministrazione (Ateneo). **Un organo, del quale, il Presidente (o un suo delegato) possono, sì, farsi portavoce in talune circostanze, ma che, in sede di discussione e di approvazione di atti, documenti e strategie di indirizzo, non possono certo andare a sostituire** (mettendo, così, implicitamente a tacere le rappresentanze stesse e sminuendo – di fatto – la funzione dell'organo).

2) **Le Linee-guida della CRUI** – quando a pag. 17 precisano che il Bilancio di Genere deve essere presentato e discusso con gli Organi Accademici e prospettano un elenco esemplificativo (e non già tassativo!) – **vogliono escludere proprio quell'organo di garanzia del quale, invece, la Legge stessa ha inteso valorizzare il peso all'interno di tutte le PA e degli Atenei**. Un'interpretazione estremamente restrittiva e forzata delle Linee-guida della CRUI, questa, che fra l'altro **difficilmente si concilia con la lettura ben più flessibile ed estensiva dello stesso documento, che, invece, è stata data in sede di formazione-composizione della Commissione Bilancio di Genere**.

Sia poi detto per inciso, e a mo' di conclusione, **che le Linee-guida della CRUI dal punto di vista giuridico rappresentano un mero atto di indirizzo**. Un atto, cioè, che non rientra in alcun modo nella piramide delle fonti normative in materia e che **non può contravvenire né tanto meno può sostituirsi alla lettera della Legge**, che, invece – come s'è già detto – in più di un'occasione è intervenuta valorizzando e fortificando il ruolo e le competenze del CUG (organo collegiale, indipendente, rappresentativo, di controllo e di garanzia).

ELENCO ALLEGATI:

1. *Regolamento di istituzione e funzionamento del Comitato Unico di Garanzia pe le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (CUG) (DR n. 66 del 2019);*

2. *Direttiva della Presidenza del Consiglio dei Ministri (Ministro per la pubblica amministrazione e il Sottosegretario delegato alle pari opportunità) (n. 2 del 29 giugno 2019). >>*

4. Carriera Alias

La Presidente informa il Comitato che – su impulso della Direttrice generale e in vista della necessità di adeguare il Regolamento di Ateneo delle carriere Alias alla più recente normativa e alle linee guida – ha partecipato a un incontro con il Dott. Ercole Angelucci (responsabile delle Segreterie Studenti d'Ateneo) e con il Dott. Matteo Biorci. I Dottori Angelucci e Biorci, recependo gli spunti della Presidente e della normativa in materia, hanno avviato la stesura del nuovo regolamento, che contano di sottoporre a breve all'attenzione di tutto il CUG.

La Presidente riferisce al comitato che le relative documentazioni mediche non sono (e non saranno) più trasmesse al CUG, ma al Dott. Angelucci, in quanto responsabile delle Segreterie Studenti.

La Presidente, inoltre, suggerisce che – nell'attesa che si proceda all'adozione del Badge per tutta la comunità universitaria – per i destinatari del provvedimento di carriera Alias vengano utilizzati i libretti rimasti.

5. Sportello SOS CUG

La Presidente riferisce al Comitato in ordine all'attività dello sportello, che, a fronte di alcune situazioni critiche denunciate con missive anonime, ha proceduto a verifiche per scongiurare l'esistenza di discriminazioni e di

IL SEGRETARIO

IL PRESIDENTE



Verbale della Riunione del 10 novembre 2021

condizioni di pericolo.

La Prof.ssa Amato riferisce, altresì, di aver avuto un colloquio con una collega per un caso di Stalking.

La Vicepresidente prende la parola, lamentando qualche difficoltà con riferimento al funzionamento dello Sportello SOS CUG e, in ogni caso, assicura che tutte le richieste sono state evase.

6. Bioetica al Femminile e Eco-femminismo

La Presidente relaziona al Comitato sull'ultimo incontro del corso online dedicato alla "Bioetica al femminile"; incontro al quale hanno preso parte in qualità di relatori: il Prof. Mario Fiorentini (dell'Università degli Studi di Trieste) e le Dott.sse Paola Bianchi e Cristina Simonetti (dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata").

I prossimi incontri si svolgeranno nei prossimi mesi e, attualmente, sono in fase di preparazione.

7. Iniziative

La Presidente comunica che dal 24 al 26 novembre 2021 si svolgerà il Secondo Convegno Internazionale del Global Network Humanities and Rights dedicato a "#INTERFERENZE_GLOCALI. I DIRITTI UMANI ALLA PROVA DEL XXI° SECOLO". L'iniziativa – aperta a tutti – si svolgerà sulla piattaforma TEAMS di Ateneo e, successivamente, sarà divulgata su YouTube. La Prof.ssa Amato si sofferma soprattutto sulla seconda parte della sessione del 24 novembre, che vedrà approfondite le tematiche di genere, con le relazioni su: 1) "Genere, media, diritto penale"; 2) "Violenza di genere: il revenge porn"; 3) "Políticas de afirmação de igualdade de gênero e direitos humanos".

La Dott.ssa Lorini riscontra il comitato sull'avanzamento dei lavori per l'organizzazione dell'evento del 25 novembre 2021 che vedrà – oltre all'inaugurazione ufficiale della panchina rossa di Ateneo da parte del Magnifico Rettore, Prof. Orazio Schillaci – varie performance artistiche legate al tema della giornata internazionale contro la violenza sulle donne. L'evento si svolgerà a partire dalle 9.30 presso lo spazio aperto AGORA' del Rettorato e – oltre alla partecipazione di danzatrici e danzatori della scuola di danza Double S Dance Studio e di tre attrici professioniste dell'Associazione Clama Cults (realtà del territorio) – vedrà presenti i presidenti del VI e VII municipio.

8. Varie ed eventuali

Non essendoci varie ed eventuali, alle ore 15.45 la seduta è tolta.

Del che è verbale.

Segretario

Dott. Matteo Biorci

Presidente

Prof.ssa Agata C. Amato

IL SEGRETARIO

IL PRESIDENTE

