

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di MEDICINA DEI SISTEMI dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/D4 - Malattie Cutanee, Malattie Infettive e Malattie dell'Apparato Digerente - e settore scientifico disciplinare MED/12, Gastroenterologia (Riferimento 1866)**

**Verbale n. 1 - Riunione preliminare**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1204/2022 del 21/04/2022 e così costituita:

- Prof. Michele Cicala
- Prof. Giovanni Monteleone
- Prof. Marco Romano

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 4 Maggio alle ore 10,00.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Giovanni Monteleone e le funzioni di Segretario al Prof. Marco Romano.

La commissione prende atto che, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricsuzione dei commissari da parte dei candidati, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 *"Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario"* ed in particolare dell'art. 18;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia in università italiane.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;

- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà in Seminario proposto dalla Commissione su “Epidemiologia e Storia naturale del Carcinoma del Pancreas”.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/procedure\\_art\\_18\\_comma\\_1](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_art_18_comma_1)

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'Allegato A), dal Prof. Giovanni Monteleone, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Michele Cicala e del Prof. Marco Romano, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

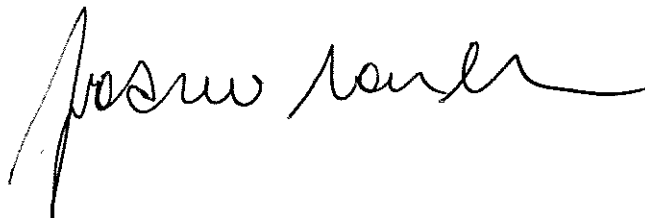
Data 4 Maggio 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giovanni Monteleone *Presidente*

Prof. Michele Cicala *componente*

Prof. Marco Romano *Segretario*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marco Romano', is written over the name of the secretary.

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/D4 - Malattie Cutanee, Malattie Infettive e Malattie dell'Apparato Digerente - e settore scientifico disciplinare MED/12, Gastroenterologia (Riferimento 1866)**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	
<b>Titoli e pubblicazioni</b>	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	1) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi; 2) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale; 3) l'attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale, nonché al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
<b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>	1) l'autore di riferimento della pubblicazione, 2) l'ordine di elencazione dei coautori, 3) il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.
<b>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</b>	1) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; 2) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura; 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; 4) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura

\*\*\* \*\*

**Prova di idoneità didattica**

- a) conoscenza dell'argomento;
- b) capacità di inquadramento sistematico;
- c) ampiezza e qualità delle argomentazioni
- d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 4 Maggio 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giovanni Monteleone Presidente

Prof. Michele Cicala componente

Prof. Marco Romano Segretario

