

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 09/E1 - Elettrotecnica e settore scientifico disciplinare ING-IND/31 - Elettrotecnica (Riferimento 1891).

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1476 del 17/05/2022 e così costituita:

Prof. ERMANNO CARDELLI, ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia, inquadrato nel settore concorsuale 09/E1 e settore scientifico disciplinare ING-IND/31;

Prof. FRANCESCO RIGANTI FULGINEI, ordinario presso l'Università degli Studi Roma Tre, inquadrato nel settore concorsuale 09/E1 e settore scientifico disciplinare ING-IND/31;

Prof. STEFANO SQUARTINI, ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche, inquadrato nel settore concorsuale 09/E1 e settore scientifico disciplinare ING-IND/31;

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 7 giugno alle ore 16,00.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Ermanno Cardelli e le funzioni di Segretario al Prof. Stefano Squartini.

La commissione prende atto che, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte dei candidati, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;

- la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di una lezione a scelta del candidato tra questi cinque temi del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura: potenza nei sistemi trifase, transitori nei circuiti del secondo ordine, il metodo di Laplace per l'analisi di circuiti elettrici con memoria, il metodo dei fasori per l'analisi di circuiti elettrici a regime permanente sinusoidale, il campo magnetico rotante. La lezione avrà una durata massima di 30 min. Il candidato può far uso di una presentazione precedentemente preparata in power point o analogo supporto.
- l'**accertamento delle competenze linguistiche** consisterà nella lettura e traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_valutative_art_24_comma_6-7023

La seduta è tolta alle ore 17,30.

Il presente verbale viene letto, redatto, e firmato digitalmente dai componenti della commissione esaminatrice.

7 giugno 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Ermanno Cardelli	<i>Presidente</i>
Prof. Francesco Riganti Fulginei	<i>Componente</i>
Prof. Stefano Squartini	<i>Segretario</i>

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 09/E1 - Elettrotecnica e settore scientifico disciplinare ING-IND/31 - Elettrotecnica (Riferimento 1891).

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p><i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i></p> <p><i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p> <p><i>III) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</i></p> <p><i>IV) titolarità di brevetti;</i></p> <p><i>V) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</i></p> <p><i>VI) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</i></p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p><i>I) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</i></p> <p><i>II) l'ordine di elencazione dei coautori;</i></p> <p><i>III) la coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato.</i></p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p><i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i></p> <p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i></p> <p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></p> <p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</i></p>

*** **

Prova di idoneità didattica

a) conoscenza dell'argomento;

b) capacità di inquadramento sistematico;

c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;

d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.

*** **

Accertamento delle competenze linguistiche

a) chiarezza ed efficacia nella lettura e nella comprensione;

b) chiarezza ed efficacia nella traduzione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

7 giugno 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Ermanno Cardelli *Presidente*

Prof. Francesco Riganti Fulginei *Componente*

Prof. Stefano Squartini *Segretario*