

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 03/A2 e settore scientifico disciplinare CHIM/02

Verbale n. 2 – Valutazione

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1385/2022 del 13/05/2022 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 24/06/2022 alle ore 15.00 per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione.

La commissione constata che il candidato da valutare è il Dott. Fabio Domenici.

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione prende atto che il candidato, Dott. Fabio Domenici, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come da nota dall'Ufficio Concorsi, essendo, pertanto, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Domenici e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione prende atto che vi sono lavori in collaborazione del candidato con un commissario (pubblicazioni n. 1) e con terzi (pubblicazioni n. 16) e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, quanto alla pubblicazione in collaborazione con uno dei commissari, anche in base alle dichiarazioni espresse in proposito dal commissario coautore, la commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato:

- dichiarazione del commissario coautore (Prof. Mariano Venanzi)

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi, dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base del seguente criterio:

- valutazione della attività scientifica del candidato.

I commissari decidono, quindi, di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Viene, quindi, presa in considerazione per l'esame di merito la pubblicazione redatta in collaborazione con uno dei componenti della commissione.

Vengono, quindi, prese in considerazione le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi (pubblicazioni n. 16) e si procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei



criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dal Prof. Mariano Venanzi, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il relativo contenuto del Prof. Roberto Teghil e della Prof.ssa Anna Painelli, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Data 24/06/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Roberto Teghil *Presidente*

Prof.ssa Anna Painelli *componente*

Prof. Mariano Venanzi *segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 03/A2 e settore scientifico disciplinare CHIM/02

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

FABIO DOMENICI
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
<p>Attività di docenza: Nell' a.a. 2021-2022 ha svolto attività didattica come docente del corso di Biomateriali (LM Scienze dei Materiali) (6 CFU)</p> <p>Attività di co-docenza: nell'a.a. 2021-2022 è stato co-docente nei corsi di Chimica Macromolecolare e Chimica delle Macromolecole con Laboratorio (2 CFU); negli a.a.2020-2021 e 2021-2022 è stato co-docente del corso di Chimica Fisica 1 e Laboratorio (3 CFU)</p> <p>E' stato relatore di 6 tesi di Laurea Magistrale in Chimica (5) e Scienza dei Materiali (1).</p> <p>E' stato membro di 9 commissioni di Laurea e Laurea Magistrale in Chimica .</p>
Giudizio
La Commissione valuta la attività didattica del Dr. Fabio Domenici molto buona.
*** **
Attività di ricerca scientifica
<p>L'attività di ricerca del candidato ha riguardato principalmente lo studio chimico-fisico di biopolimeri e sistemi polimerici micro e nano-strutturati.</p> <p>Tale attività ha prodotto 17 pubblicazioni scientifiche, tutte pubblicate su riviste internazionali di buono e ottimo livello. In 7 di queste pubblicazioni il candidato ha rivestito il ruolo di corresponding author.</p> <p>Presenta inoltre 15 comunicazioni a congressi, tra le quali 3 come comunicazioni orali (una su invito).</p> <p>E' stato responsabile scientifico di 5 assegnisti di ricerca.</p> <p>Ha partecipato a 4 progetti nazionali e internazionali, ed è stato coordinatore di un progetto nazionale (INAIL, BRiC 2019).</p> <p>Nel 2020 ha ricevuto il premio 'International innovative research in Biophysics and Nanoscience' (Trichy, Tamilnadu, India).</p> <p>Ha ottenuto con giudizio unanime l'abilitazione nazionale per il settore disciplinare 03/A2 (Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche) e il settore 02/B1 (Fisica Sperimentale).</p>
Giudizio
La Commissione giudica l'attività scientifica del candidato eccellente.
*** **
Pubblicazioni
<p>Nel triennio 2019-2021 ha prodotto 13 pubblicazioni scientifiche, tutte pubblicate su riviste internazionali di buono e ottimo livello. Nel 2022 presenta 3 pubblicazioni e 1 in corso di stampa al momento della presentazione della domanda. In 7 di queste pubblicazioni il candidato ha rivestito il ruolo di corresponding author.</p> <p>Si segnalano in particolare:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Assembling patchy plasmonic nanoparticles with aggregation-dependent antibacterial activity. Journal of Colloid and Interface Science, 2020, 580, 419-428. IF: 8.1; cit. 8. 2. In vitro analysis of the trajectories of adhesive microbubbles approaching endothelial cells. Journal of Colloid and Interface Science, 2020, 578, 758-767. IF: 8.1; cit. 2. 3. Ultrasound-stimulated PVA Microbubbles for adhesive removal from cellulose-based materials: A groundbreaking low-impact methodology. ACS Applied Materials and Interfaces, 2021, 13, 24207-24217. IF: 9.4, cit. 1. 4. Improved hybrid-shelled perfluorocarbon microdroplets as ultrasound- and laser-activated phase change



platform. Colloid and Surfaces A: Physicochemical and Engineering Aspects. 2022, 641, 1-13. IF: 4.5

Giudizio

Le pubblicazioni presentate dal candidato mostrano una buona originalità, un notevole grado innovativo, buon rigore metodologico. Sono giudicate congruenti con il settore scientifico disciplinare CHIM/02, pur dimostrando un notevole grado di interdisciplinarietà. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni è mediamente molto buona, così come la loro diffusione all'interno della comunità scientifica. Il numero di citazioni è soddisfacente. La continuità temporale della produzione è degna di nota. Il giudizio della commissione è eccellente.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Roberto Teghil *Presidente*

Prof.ssa Anna Painelli *componente*

Prof. Mariano Venanzi *Segretario*