

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI _INGEGNERIA DELL'IMPRESA "MARIO LUCERTINI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01

Verbale n. 2 – Valutazione

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1766 del 9/6/2022 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 6/7/2022 alle ore 18:00 per procedere alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, *svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010*, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore *successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale*, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;

La commissione constata che il candidato da sottoporre a valutazione è il Dott. Armando Stellato

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione prende atto che il candidato, Dott. Armando Stellato, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come comunicato dall'Ufficio Concorsi.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Armando Stellato e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione prende atto che NON vi sono lavori in collaborazione del candidato con i commissari e vi sono 97 pubblicazioni con terzi, di cui 10 prodotte durante il triennio, e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base dei seguenti criteri: *valutazione in relazione all'attività scientifica globale sviluppata, ordine degli autori, nonché indicazioni fornite dal candidato nel curriculum vitae allegato alla domanda.*

I commissari decidono, quindi, di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 19:00

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dalla Prof. ssa PAOLA VELARDI, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. ALDO GANGEMI e del Prof. DIEGO ANGELO GAETANO REFORGIATO RECUPERO, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Roma, 6/7/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. PAOLA VELARDI *Presidente*

Prof. ALDO GANGEMI *Componente*

Prof. DIEGO ANGELO GAETANO REFORGIATO RECUPERO *Segretario*

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI _INGEGNERIA DELL'IMPRESA "MARIO LUCERTINI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

<i>Armando Stellato</i>
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
<i>Sulla base della relazione triennale allegata dal candidato, il Prof. Stellato ha tenuto due corsi di sei crediti in ogni anno del triennio. E' stato relatore di 8 tesi di laurea triennale ed uno magistrale. Ha svolto attività di tutoring e di terza missione, costituendo una spin-off di ricerca.</i>
Giudizio
<i>L'attività didattica del candidato è sufficiente, variata, e pienamente congruente con il ruolo. Si apprezza l'attività di terza missione.</i>
Attività di ricerca scientifica
<i>Sulla base della relazione triennale, Il prof. Stellato risulta essere stato nel comitato di programma o track chair di 32 fra conferenze e workshop, ed è stato revisore di 4 riviste. Alcune di queste sono fra le più prestigiose nell'ambito di ricerca del candidato. E' inoltre membro del comitato editoriale dell'International Journal of Metadata, Semantics and Ontologies (IJMSO) e del Journal on Semantic Web and Informations Systems.</i>
<i>E' stato work package leader in un progetto H2020. Riveste responsabilità di studi e di ricerca presso 3 istituzioni internazionali. Ha svolto due invited talks a conferenze e due presentazioni in qualità di relatore. Il candidato non elenca premi o brevetti nel periodo esaminato.</i>
Giudizio
<i>L'attività di ricerca del candidato è di buon livello, adeguata al ruolo, ed evidenzia il raggiungimento di una buona maturità scientifica e buona visibilità internazionale.</i>
Pubblicazioni
<i>Come si evince dalla relazione triennale, il candidato ha prodotto 10 pubblicazioni nel triennio, su temi di creazione, metadazione ed allineamento di risorse e knowledge base semantici, con applicazioni al dominio dell'agricoltura. Si apprezza in particolare la pubblicazione su una rivista considerata di particolare prestigio nel settore, che ha anche ricevuto 13 citazioni, e della quale il candidato risulta come primo autore in ordine non alfabetico.</i>
Giudizio
<i>La commissione valuta il contributo del candidato pienamente congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale; l'originalità, innovatività, ed il rigore metodologico sono buoni, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è discreta, la continuità temporale buona.</i>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. PAOLA VELARDI *Presidente*

Prof. ALDO GANGEMI *Componente*

Prof. DIEGO ANGELO GAETANO REFORGIATO RECUPERO *Segretario*

Allegato B)

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI _INGEGNERIA DELL'IMPRESA "MARIO LUCERTINI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 01/B1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. DIEGO ANGELO GAETANO REFORGIATO RECUPERO , componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa in epigrafe dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione per la valutazione del candidato e per lo svolgimento della prova didattica nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 2 – Valutazione*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Roma, 6/7/2022

Firma

Allegato C)

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI _INGEGNERIA DELL'IMPRESA "MARIO LUCERTINI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. ALDO GANGEMI, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa in epigrafe dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione per la valutazione del candidato e per lo svolgimento della prova didattica nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 2 – Valutazione*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Roma, 6/7/2022

Firma
