

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 02/A1 e settore scientifico disciplinare FIS/01 (Riferimento 1909)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1652/2022 del 31/05/2022 e così costituita:

- Prof. VIVIANA FAFONE, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrata nel settore concorsuale 02/A1 e settore scientifico disciplinare FIS/01;
- Prof. UGO GASPARINI, ordinario presso l'Università degli Studi di Padova, inquadrato nel settore concorsuale 02/A1 e settore scientifico disciplinare FIS/01;
- Prof. ERMANNO VERCELLIN, ordinario presso l'Università degli Studi di Torino, inquadrato nel settore concorsuale 02/A1 e settore scientifico disciplinare FIS/01,

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 11/07/2022 alle ore 17:00.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Viviana Fafone e le funzioni di Segretario al Prof. Ugo Gasparini.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 *"Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario"* ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del/della candidato/a dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;



- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di una lezione relativa al SSD FIS/01 su argomento a scelta del/della candidato/a da svolgere in un tempo massimo di 45 minuti, anche avvalendosi di slides.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_valutative_art_24_comma_6-7023

La seduta è tolta alle ore 18:30.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'Allegato A), dalla Prof. Viviana Fafone, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Ugo Gasparini e del Prof. Ermanno Vercellin, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Roma, 11/07/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Viviana Fafone *Presidente*

Prof. Ermanno Vercellin *Componente*

Prof. Ugo Gasparini *Segretario*



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 02/A1 e settore scientifico disciplinare FIS/01 (Riferimento 1909)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p><i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione ad essi;</i></p> <p><i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p> <p><i>III) l'attività di supervisione di tesi di laurea magistrale e di dottorato di ricerca;</i></p> <p><i>IV) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</i></p> <p><i>V) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;</i></p> <p><i>VI) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;</i></p> <p><i>VII) formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;</i></p> <p><i>VIII) componente di comitati scientifici di laboratori o istituzioni di ricerca nazionali o internazionali;</i></p> <p><i>IX) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i></p> <p><i>X) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;</i></p>



	<p><i>XI) partecipazione a commissioni dipartimentali o di Ateneo;</i></p> <p><i>XII) attività di reviewer per riviste nazionali o internazionali.</i></p>
<p>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</p>	<p><i>a) ordine dei nomi e corresponding author, se applicabile;</i></p> <p><i>b) coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum; .</i></p> <p><i>c) responsabilità nell'attività scientifica oggetto della pubblicazione;</i></p> <p><i>d) presentazione dell'argomento della pubblicazione a convegni scientifici da parte del/della candidato/a stesso/a</i></p>
<p>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/della candidato/a, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</p>	<p><i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i></p> <p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i></p> <p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></p> <p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;</i></p> <p><i>V) consistenza e impatto dell'intera produzione scientifica</i></p>
*** ** *	
Prova di idoneità didattica	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	
*** ** *	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 11/07/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE



Prof. Viviana Fafone *Presidente*
Prof. Ermanno Vercellin *Componente*
Prof. Ugo Gasparini *Segretario*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Viviana Fafone', written in a cursive style.