

Claudio Zambianchi

PROCEDURA PUBBLICA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOSOFICI E DI STORIA DELL'ARTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/B1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/03 (Secondo Piano straordinario RTDb - Decreto ministeriale 16 novembre 2020, n. 856), BANDITA CON D.R. n. 1314 DEL 02/05/2022 – Riferimento 1938 (G.U. n. 41 del 24/05/2022)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. n. 2108 del 12 luglio 2022 e composta da:

- Prof.ssa Laura Iamurri, Professoressa Ordinaria, Università degli studi di Roma Tre
 - Prof.ssa Rita Ladogana, Professoressa Associata, Università degli studi di Cagliari
 - Prof. Claudio Zambianchi, Professore Ordinario, Università degli studi di Roma "La Sapienza"
- si è riunita per la prima volta il giorno 28 luglio 2022 alle ore 9:00 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Claudio Zambianchi e le funzioni di segretario sono affidate alla Professoressa Ladogana.

La Commissione prende atto che dal 12/07/2022, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n. 240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8, e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

individuazione per iscritto all'interno della pubblicazione, in modo chiaro ed esplicito, dell'apporto individuale del/la candidato/a, mediante l'indicazione delle pagine o dei capitoli/sezioni/paragrafi ascrivibili al/la candidato/a

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione considerando che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistono indici statistici affidabili e affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), decide di non avvalersi degli indici predetti.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata durante il colloquio orale (la Commissione rivolgerà una domanda a cui la candidata o il candidato dovrà rispondere in inglese).

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30

sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

Valutazione dei titoli e del curriculum: **fino a un massimo di punti 30 da distribuire fra le voci sotto elencate:**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (in base alla congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare); **fino a un massimo di punti 2**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **fino a un massimo di punti 7;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **fino a un massimo di punti 7;**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **fino a un massimo di punti 6;**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **fino a un massimo di punti 6;**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **fino a un massimo di punti 2.**

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica: **Fino a un massimo di punti 50 da distribuire fra le voci sotto elencate:**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; **fino a un massimo di punti 24 (massimo 2 punti per ogni pubblicazione)**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; **fino a un massimo di punti 3 (massimo di 0,25 punti per ogni pubblicazione)**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **fino a un massimo di punti 18 (massimo di 1,5 punti per ogni pubblicazione)**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. **fino a un massimo di punti 3 (massimo di 0,25 punti per ogni pubblicazione)**
- e) Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa. **fino a un massimo di punti 2 complessivi.**

Valutazione della discussione. **Fino a un massimo di punti 20:**

La discussione verterà sul curriculum, le pubblicazioni e i titoli dei/delle candidati/e, affinché la Commissione possa trarne ulteriori elementi di valutazione sui meriti di ciascun/a candidato/a.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina dal Presidente) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto della Prof. Laura Iamurri, e della Prof. Rita Ladogana di cui agli allegati, che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Umberto Zambianchi

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 10:00

Roma li, 28 luglio 2022

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Claudio Zambianchi

Umberto Zambianchi

Componente _Prof.ssa Laura Iamurri

Segretario Prof.ssa Rita Ladogana