

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12 B/1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1773/2022 del 09/06/2022 Prot. 0032200 e così costituita:

- Prof. LUIGI FARENGA, ordinario, presso l'Università degli Studi di Perugia, inquadrato nel settore concorsuale 12/B1 e settore scientifico disciplinare IUS/04;
- Prof. FEDERICA PASQUARIELLO, ordinario presso l'Università degli Studi di Verona, inquadrata nel settore concorsuale 12/B1 e settore scientifico disciplinare IUS/04;
- Prof. GIUSEPPE SANTONI, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel settore concorsuale 12/B1 e settore scientifico disciplinare IUS/04.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 19/07/2022 alle ore 16,00 per procedere:

(1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;

(2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che la candidata da sottoporre a valutazione è la Dott. Manuela NATALE

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione prende atto che la candidata, Dott. Manuela NATALE, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come comunicato dall'Ufficio Concorsi.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dalla Dott. Manuela NATALE e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione constata che la candidata non ha prodotto pubblicazioni redatte in collaborazione con i componenti della commissione o con terzi.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, verte sulla riduzione del capitale sociale per perdite e si svolge pubblicamente su piattaforma Microsoft Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.



Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che la Dott. Manuela Natale è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale della candidata presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dalla candidata per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

La Dott. Manuela Natale viene invitata a sostenere la prova didattica in tema di riduzione del capitale sociale per perdite.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica:

La Dott. Natale ha svolto, con apprezzabile chiarezza espositiva e con padronanza dell'argomento, la lezione sulla riduzione del capitale sociale per perdite, inquadrandola nell'ambito di un corso di Diritto commerciale per studenti del Corso di laurea in Giurisprudenza, dimostrando capacità didattica e attitudine all'insegnamento.

Al termine dei lavori, la commissione, dopo approfondita discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che la Dott. Manuela Natale è valutata positivamente e che è, quindi, qualificata a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza per il settore concorsuale 12B/1 e settore scientifico disciplinare IUS/04.


Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17,30

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dal Prof. Giuseppe Santoni è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Luigi Farenga e della Prof. Federica Pasquariello, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Roma, 19 luglio 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giuseppe Santoni *Presidente* 

Prof. Luigi Farenga *Componente*

Prof. Federica Pasquariello *Segretario*

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSALE 12 B/1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

| |
|--|
| MANUELA NATALE |
| Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti |
| <p>La candidata ha svolto, nell'ambito della convenzione tra l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e la Scuola Ufficiali dei Carabinieri di Roma, l'affidamento di un modulo dell'insegnamento di Diritto commerciale, negli a.a. 2020-21 e 2021-22.</p> <p>Ha inoltre svolto esercitazioni nell'ambito del corso di Diritto agrario presso il Dipartimento di Giurisprudenza e dei corsi di Diritto dei mercati e degli intermediari finanziari e Diritto commerciale, presso il Dipartimento di Economia e Finanza della propria Università.</p> <p>Ha partecipato alle commissioni di esame nell'ambito dei predetti insegnamenti nonché in quello di Diritto bancario.</p> <p>Ha svolto attività di tutorato in favore degli studenti, nonché di assistenza ai laureandi nella predisposizione e correzione delle tesi di laurea.</p> |
| Giudizio |
| La Commissione all'unanimità valuta come adeguata l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti svolta dalla candidata nel corso del triennio |
| *** ** |
| Attività di ricerca scientifica |
| <p>Nel triennio svolto in qualità di RTDB, la Dott.ssa Natale ha svolto la sua attività scientifica su vari argomenti di ricerca, tra i quali spiccano da un lato quello inerente al diritto del cliente della banca alla consegna della documentazione bancaria e riguardante l'interpretazione dell'art. 119, co. 4°, del Testo Unico Bancario, e dall'altro quello riguardante l'invalidità della deliberazione di approvazione del bilancio e la relativa disciplina di cui all'art. 2434 bis, c.c.. L'attività si è sviluppata seguendo linee di ricerca e di metodo coerenti con il settore scientifico disciplinare, pur spaziando tra ambiti notevolmente diversi dello stesso</p> |
| Giudizio |
| La Commissione all'unanimità valuta come adeguata l'attività scientifica svolta dalla candidata nel corso del triennio |
| *** ** |
| Pubblicazioni |
| <p>La candidata presenta sei pubblicazioni elaborate nel triennio, riguardanti il diritto del cliente alla consegna della documentazione bancaria, l'invalidità della deliberazione di approvazione del bilancio, nonché il fallimento della società totalmente scissa. Tra i vari scritti presentati si segnala in particolare da ultimo quello dedicato al fallimento della società scissa.</p> |
| Giudizio |

95

La Commissione all'unanimità valuta come adeguate le pubblicazioni elaborate dalla candidata nel corso del triennio, le quali si segnalano per originalità, coerenza con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, nonché per la rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; apprezzabile anche la continuità temporale della produzione scientifica.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Giuseppe Santoni *Presidente*

Prof. Luigi Farenga *Componente*

Prof. Federica Pasquariello *Segretario*



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 12 B/1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04

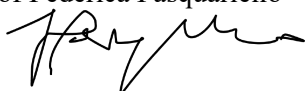
Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

La sottoscritta Prof. Federica Pasquariello, componente segretario della commissione esaminatrice della procedura valutativa in epigrafe dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione per la valutazione della candidata nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Bologna, 19 luglio 2022

prof Federica Pasquariello



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 12 B/1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Luigi Farenga, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa in epigrafe dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione; e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Roma, 19 luglio 2022

Firma
