

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1816/2022 del 14/06/2022 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno **18 Luglio alle ore 15h00 per procedere:**

(1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;

(2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che il candidato n. 1816/2022 del 14/06/2022 da sottoporre a valutazione è il Dott. Giulio Cimini.

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione prende atto che il candidato, Dott. Cimini, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come comunicato dall'Ufficio Concorsi. La commissione prende atto altresì dell'istanza di rinuncia del candidato al previsto preavviso di venti giorni per la prova orale.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Cimini e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione constata che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte in collaborazione con i componenti della commissione.

Vengono, quindi, prese in considerazione le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base dei seguenti criteri: essere il primo autore o l'autore di riferimento, e decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in una lezione a scelta del candidato sui temi del settore disciplinare e si svolge pubblicamente su piattaforma Zoom, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Cimini è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Cimini viene invitato a sostenere la prova didattica in italiano. Alcune domande sono state poste in inglese per verificare anche la conoscenza della lingua da parte del candidato.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica:

Il candidato dimostra una ottima esperienza nell'esporre i temi prescelti e una ottima capacità di trasferimento delle informazioni con particolare specificità per gli aspetti più tecnici.

Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, dopo ampia discussione, con deliberazione assunta all'unanimità dichiara **che il Dott. Cimini è valutato positivamente** e che è, quindi, **qualificato** a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica per il settore concorsuale 02/A2 e settore scientifico disciplinare FIS/02

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16h00

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dal Prof. Biferale è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto della Prof.ssa De Arcangelis e del Prof. Ricci Tersenghi, di cui agli allegati C) e B), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Data 18 Luglio 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Luca Biferale *Presidente*



Prof. Lucilla De Arcangelis *componente*

Prof. Federico Ricci Tersenghi *Segretario*

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02

Allegato A)

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

<i>Giulio Cimini</i>
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
<p>L'attività didattica negli AA 19/20, 20/21, 21/22, è centrata sul corso di 'Optimization and Statistical Mechanics' tenuto in codocenza per circa 40 ore di lezione frontali, trattando gli argomenti: Information Theory and Statistical Mechanics, Master Equations, Fitness and Configuration Models, Generating Functions, Network Percolation and Epidemic Models e altri. Il corso ha previsto anche una ulteriore attività di supervisione per la tesina d'esame</p> <p>All'interno delle importanti attività di terza missione, il candidato ha inoltre organizzato il Percorso per le Competenze Trasversali e l'Orientamento in Big Data per le scuole superiori tenuto in collaborazione con un collega. Le esercitazioni e le pratiche del laboratorio hanno riguardato le seguenti tematiche: Introduzione a Google Colab, Analizzare e Graficare Dati: La Mappa Caotica, Visualizzazione di Reti Complesse, Interazioni e Diffusione di un'Epidemia, Introduzione al Machine Learning. Il candidato riporta che il questionario distribuito alla fine del corso ha rivelato un livello di gradimento molto alto sia da parte degli studenti che dei docenti.</p> <p>Altre attività valutate positivamente sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> -relatore di alcuni seminari per il percorso di eccellenza della Laurea Magistrale: -presentazione dell'offerta didattica in Fisica Teorica in occasione dell'orientamento in itinere -presentazione delle attività di ricerca in Fisica Teorica del dipartimento in occasione dell'incontro di orientamento al percorso universitario per i corsi della Laurea Triennale in Fisica. -partecipazione a varie sessioni di Laurea, svolgendo anche le funzioni di segretario, e a diverse commissioni di esame -relatore della Tesi di Laurea Magistrale in Fisica di alcuni studenti, e supervisione delle attività di ricerca di alcuni dottorandi. -relatore esterno della Tesi di Laurea Magistrale in Fisica di alcuni studenti. -in qualità di membro del Collegio Docenti per il Dottorato in Data Science della Scuola Normale Superiore di Pisa ha supervisionato le attività di alcuni dottorandi.
Giudizio
La commissione è unanimemente concorde nel valutare molto positivamente l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti
*** **
Attività di ricerca scientifica
<p>L'attività di ricerca durante il servizio come RTDb è molto importante e di ottimo livello, si colloca nell'ambito della fisica teorica statistica dei sistemi complessi e sue applicazioni interdisciplinari con più di 15 lavori pubblicati o sottomessi per la pubblicazione. Il candidato ha sviluppato diversi progetti, sia nel contesto delle <i>reti complesse e big data</i> che attraverso il network di collaborazioni nazionali e internazionali. Ha pubblicato lavori su riviste di grande prestigio internazionale con un ruolo importante, in alcune, come autore principale o di riferimento. Ha tenuto molteplici seminari a conferenze e workshop anche su invito. Il candidato ha organizzato importanti eventi, ricoprendo il ruolo di General Chair e curatore del programma scientifico della <i>International School and Conference on Network Science (2020)</i>, è stato co-organizzatore della <i>Conference on Complex Systems (2020)</i>, e ha fatto parte del comitato di programma di altre 4 importanti conferenze. Ha partecipato alla preparazione e redazione di progetti di ricerca nel campo dell'epidemiologia e della teoria dei network.</p>

Giudizio
<i>La commissione giudica il livello della attività di ricerca scientifica molto al di sopra della norma del contesto generale con alcune pubblicazioni di livello eccezionale sia per la collocazione editoriale che per il potenziale impatto scientifico e multidisciplinare</i>
*** *** ***
Pubblicazioni
<i>Il candidato ha pubblicato un numero molto cospicuo di pubblicazioni anche su riviste di carattere interdisciplinare. Vanno sottolineati soprattutto i contributi nell'ambito dell'econofisica e delle teoria delle reti. Una serie di lavori sono in attesa di pubblicazione e mostrano un potenziale impatto scientifico molto elevato.</i>
Giudizio
<i>La commissione collegialmente esprime il seguente giudizio: il candidato mostra una originalità, innovatività e rigore metodologico molto al di sopra degli standard scientifici per ricercatori della stessa anzianità a livello internazionale. La congruenza con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura è ottima. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare è ottima.</i>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Luca Biferale *Presidente*



Prof. Lucilla De Arcangelis *componente*

Prof. Federico Ricci Tersenghi *Segretario*

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 02/A2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02

Allegato B)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Ricci Tersenghi, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa in epigrafe dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione per la valutazione del candidato e per lo svolgimento della prova didattica nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

18 Luglio 2022

Firma



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 02/A2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02

Allegato C)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof.ssa De Arcangelis, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa in epigrafe dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione per la valutazione del candidato e per lo svolgimento della prova didattica nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

18 Luglio 2022

Firma

