

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini" dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/B1 e settore scientifico disciplinare INF/01 (Riferimento 1959)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2467/2022 del 24/08/2022 e così costituita:

- Prof. ANDREA CLEMENTI
- Prof. GABRIELLA PASI
- Prof. PAOLA VELARDI

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno ~~12/09/2022~~ 12/09/2023, alle ore 18.30.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Andrea Clementi e le funzioni di Segretario alla Prof. Gabriella Pasi.

La commissione prende atto che, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricsuzione dei commissari da parte dei candidati, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di prima o di seconda fascia in università italiane,

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà in: sintesi di una lezione della durata di 20 minuti relativa ad un argomento del SSD oggetto della procedura mediante utilizzo di slides.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_art_18_comma_1

La seduta è tolta alle ore 19.00.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'Allegato A), dal Prof. Andrea Clementi, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto della Prof. Gabriella Pasi e della Prof. Paola Velardi, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Data 12/09/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Andrea Clementi *Presidente*

Prof. Paola Velardi *componente*

Prof. Gabriella Paci *Segretario*



Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini" dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/B1 e settore scientifico disciplinare INF/01 (Riferimento 1959)

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) <i>direzione, coordinamento e/o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;</i></p> <p>II) <i>l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p> <p>III) <i>la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, e ad associazioni scientifiche, in ambito sia nazionale sia internazionale, e l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;</i></p> <p>IV) <i>collaborazioni istituzionali con enti pubblici e soggetti privati finalizzate alla disseminazione di competenze tecnico-scientifiche nel campo dell'alta formazione e della ricerca, inclusa la partecipazione a progetti ed iniziative sul territorio;</i></p> <p>V) <i>la partecipazione a comitati scientifici di conferenze nazionali ed internazionali;</i></p> <p>VI) <i>la partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;</i></p> <p>VII) <i>il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</i></p> <p>VIII) <i>la partecipazione a collegi di scuole di dottorato nazionali ed internazionali;</i></p> <p>IX) <i>il coordinamento di convenzioni di ricerca finanziata in ambito locale, nazionale ed internazionale;</i></p> <p>X) <i>incarichi di rilevanza generale svolti nell'interesse dell'Ateneo di appartenenza, disseminazione di competenze tecnico-scientifiche nel campo dell'alta formazione e</i></p>

	<i>della ricerca, inclusa la partecipazione a progetti ed iniziative sul territorio, collaborazioni istituzionali con enti pubblici e privati aventi anche ricadute nel campo della terza missione di Ateneo.</i>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<ol style="list-style-type: none"> 1. quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione; 2. quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati; 3. coerenza con il resto dell'attività scientifica; 4. in subordine, nel caso in cui nessuno dei criteri precedenti sia applicabile, il contributo del candidato sarà considerato paritetico a quello degli altri co-autori.
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato , da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p><i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i></p> <p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i></p> <p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></p> <p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</i></p>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.</i>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 12/09/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Andrea Clementi *Presidente*

Prof. Paola Velardi *componente*

Prof. Gabriella Paci *Segretario*