

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza, dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" per il Settore concorsuale 13/A3 - Scienza delle finanze e Settore scientifico disciplinare SECS-P/03 - Scienza delle finanze (Rif. 1946)

Verbale n. 3- Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2264 del 25/07/2022

e così costituita:

Prof. EMMA GALLI, ordinario presso Sapienza Università di Roma, inquadrata nel settore concorsuale 13/A3 e settore scientifico disciplinare SECS-P/03;

Prof. FURIO CAMILLO ROSATI, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel settore concorsuale 13/A3 e settore scientifico disciplinare SECS-P/03;

Prof. EDILIO VALENTINI, ordinario presso l'Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti - Pescara, inquadrato nel settore concorsuale 13/A3 e settore scientifico disciplinare SECS-P/03.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 1° agosto 2022 alle ore 17 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato;
- b) la seconda volta in data 13 settembre alle ore 17 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del candidato, per lo svolgimento della prova di idoneità didattica e per l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Furio Camillo Rosati e le funzioni di Segretario al Prof. Edilio Valentini

Successivamente, la commissione:

rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte del candidato;

- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche, ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione del/della candidato/a, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con l'unico candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e l'unico candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.



La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione del candidato, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dal candidato ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che il candidato Dott. Berardino Cesi non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 10 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, sono stati svolti la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche, consistiti rispettivamente in un seminario della durata di 30 minuti su un tema scelto dal candidato e in un colloquio sui temi di ricerca, svolti pubblicamente su piattaforma Microsoft Teams come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza del Dott. Berardino Cesi unico candidato iscritto alla procedura;
- reso noto che la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche sono pubbliche;
- verificata l'identità personale del candidato prima dell'inizio della relativa prova e del relativo accertamento;

ha chiamato il candidato ed è stata svolta la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato convocato.

Conclusa la prova e l'accertamento, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica e all'accertamento delle competenze linguistiche svolti, riportato nella scheda dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito della prova e dell'accertamento, la commissione è passata a riesaminare il giudizio collegiale espresso, ivi incluso il giudizio collegiale espresso per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Dott. Berardino Cesi quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Il candidato mostra competenze analitiche molto buone, una particolare propensione all'analisi teorica ed un'ottima capacità espositiva. Mostra anche una spiccata attitudine all'attività didattica avendo maturato un'ampia esperienza di insegnamento in corsi di base e avanzati.

La produzione scientifica del candidato presenta un livello di originalità e innovatività molto buono caratterizzato da rigore metodologico. Le tematiche affrontate sono coerenti con quelle del settore scientifico disciplinare e i risultati conseguiti nell'attività di ricerca rilevanti per la Scienza delle Finanze. La collocazione editoriale dei lavori è nel complesso buona e ottima in alcuni casi (esempio Journal of Public Economics) e presenta una soddisfacente continuità temporale.

Pertanto il candidato è pienamente idoneo a svolgere le funzioni scientifico didattiche richieste dal bando.



Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Furio Camillo Rosati sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti della Prof. Emma Galli e del Prof. Edilio Valentini di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 13 settembre 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Furio Camillo Rosati *Presidente*



Prof. Emma Galli *Componente*

Prof. Edilio Valentini *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza, dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" per il Settore concorsuale 13/A3 - Scienza delle finanze e Settore scientifico disciplinare SECS-P/03 - Scienza delle finanze (Rif. 1946)

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	a) Si seguirà il criterio della attribuzione paritaria in assenza di dichiarazioni esplicite da parte degli autori
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/della candidato/a, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	

FER

*** **
Accertamento delle competenze linguistiche
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione
b) capacità dialettica
*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 13 settembre 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Furio Camillo Rosati *Presidente*



Prof. Emma Galli *Componente*

Prof. Edilio Valentini *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza, dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" per il Settore concorsuale 13/A3 - Scienza delle finanze e Settore scientifico disciplinare SECS-P/03 - Scienza delle finanze (Rif. 1946)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Berardino Cesi	
Titoli e curriculum	
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	La commissione ha valutato i seguenti elementi: Grants: Project of National Interest PRIN (2017): Autonomous vehicles and new technologies in transport: market design and legal issues (code 201797Z7NP), PI: T. Valletti. PRIN (2008): New industrial policy and public-private interactions. Competition, Contracts and Framework Agreements in Regulation and Public Contracts" PI: T. Valletti UN-Projects: 2021 FAO Transparency Team, Youth for climate transparency in the agriculture and land use sectors (#All4Climate), Enhanced Transparency Framework (ETF)
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	La commissione ha valutato i seguenti titoli 2019 – Microeconomics (Undergraduate)–Department of Economics and Finance, University of Rome Tor Vergata, Italy 2017 – Economics of Procurement (Master SEIIC) – University of Torino & ANAC (National Anti-Corruption Authority) 2017 – Industrial Economics (Undergraduate) – Catholic University of the Sacred Heart, Italy 2015 – Public Economics (Master) –University of Rome Tor Vergata, Italy 2015 – Economics of Public Contracts and Procurement (Various Courses) – SNA, Italy 2013 – 2015 Microeconomics (Master and PhD) – University of Rome Tor Vergata, Italy 2013 – 2014 Industrial Economics and Regulation (Undergraduate) – University of Rome Tor Vergata, Italy

	<p>2013</p> <p>2011 – 2012</p> <p>The Economics of Public Procurement (Undergraduate course in Public and Non Profit Management), University of Freiburg (Germany).</p> <p>Topics in the theory of public goods and taxation (Master & PhD) – University of Rome Tor Vergata, Italy</p> <p>2010 – 2011</p> <p>Industrial Economics (Master) – University of Bristol, UK</p> <p>2010 – 2011</p> <p>Intermediate Microeconomics (Undergraduate) – University of Bristol, UK</p> <p>2010 – 2011</p> <p>Introduction to Microeconomics (Undergraduate) – University of Bristol, UK</p> <p>2010 – 2011</p> <p>Introduction to Econometrics and Statistics (Undergraduate) – University of Bristol, UK</p> <p>2010</p> <p>Public Good and Collective Action (Master & PhD) – University of Rome Tor Vergata, Italy</p> <p>2010</p> <p>Advanced Industrial Organization (Master & PhD), – Economic Department, University of Sassari, Italy o disciplinare.</p>
--	--

Giudizio collegiale

La commissione valuta molto positivamente sia la partecipazione del candidato a importanti progetti di ricerca acquisiti grazie alla partecipazione a bandi di tipo competitivo sia l'attività didattica svolta a diversi livelli di insegnamento nell'ambito del suo settore scientifico disciplinare

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 10 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Il candidato presenta la pubblicazione n 7 in collaborazione con il commissario Prof. Edlio Valentini.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: criterio della attribuzione paritaria in assenza di dichiarazioni esplicite da parte degli autori</p>
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>e le pubblicazioni n.1,2,3,4,5,6 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del</p>

	candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: criterio della attribuzione paritaria in assenza di dichiarazioni esplicite da parte degli autori
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni si riferiscono all' analisi di contratti relazionali in diversi ambiti: sanità, ambiente, procurement con un approccio prevalentemente torico.
Giudizio collegiale	
La produzione scientifica del candidato presenta un livello di originalità e innovatività molto buono caratterizzato da rigore metodologico. Le tematiche affrontate sono coerenti con quelle del settore scientifico disciplinare e i risultati conseguiti nell' attività di ricerca rilevanti per la Scienza delle Finanze. La collocazione editoriale dei lavori è nel complesso buona e ottima in alcuni casi (esempio Journal of Public Economics) e presenta una soddisfacente continuità temporale.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 13 settembre 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Furio Camillo Rosati *Presidente*



Prof. Emma Galli *Componente*

Prof. Edilio Valentini *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza, dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" per il Settore concorsuale 13/A3 - Scienza delle finanze e Settore scientifico disciplinare SECS-P/03 - Scienza delle finanze (Rif. 1946)

Berardino Cesi	
<u>Prova di idoneità didattica</u>	
Argomento trattato: <i>Qualità non verificabile e contratti relazionali</i>	
<i>a) conoscenza del tema</i>	Ottima
<i>b) capacità di inquadramento sistematico</i>	Ottima
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	Ottimo
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	Ottima
Giudizio collegiale	
La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: Il candidato mostra un'ottima conoscenza della letteratura di riferimento e una capacità espositiva dei modelli teorici e delle implicazioni di policy molto buona.	
*** **	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera</i>	Ottima
<i>b) capacità dialettica nella lingua straniera</i>	Ottima
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: _ Il candidato mostra un'ottima capacità di esporre e di argomentare nella lingua inglese	

FCR

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 13 settembre 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Furio Camillo Rosati *Presidente*



Prof. Emma Galli *Componente*

Prof. Edilio Valentini *Segretario*

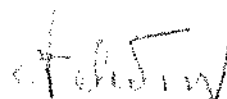
Allegato E)

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza, dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" per il Settore concorsuale 13/A3 - Scienza delle finanze e Settore scientifico disciplinare SECS-P/03 - Scienza delle finanze (Rif. 1946)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Edilio Valentini, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 3 - Relazione finale*" e nei relativi allegati. La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.
Data: 13 settembre 2022

Firma



Allegato E)

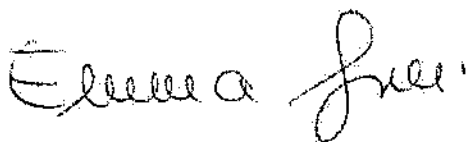
Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza, dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" per il Settore concorsuale 13/A3 - Scienza delle finanze e Settore scientifico disciplinare SECS-P/03 - Scienza delle finanze (Rif. 1946)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

La sottoscritta Prof. ssa Emma Galli, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale e di concordare con quanto contenuto nel "Verbale n. 3 - Relazione finale" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.
Roma, 13 settembre 2022

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Emma Galli', written in a cursive style.