

Procedura comparativa ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4 della legge n. 240 del 2010 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica, Settore Concorsuale 08/B1 (Geotecnica) e Settore Scientifico Disciplinare ICAR/07 (Geotecnica) - D.R. n. 1453 del 17/05/2022 (Rif. 1962)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2463 del 24/08/2022 e così costituita:

- Prof. Guido Gottardi, ordinario presso Alma Mater Studiorum Università di Bologna, inquadrato nel settore concorsuale 08/B1 e settore scientifico disciplinare ICAR/07,
- Prof. Alessandro Mandolini, ordinario presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli, inquadrato nel settore concorsuale 08/B1 e settore scientifico disciplinare ICAR/07.
- Prof. Paolo Simonini, ordinario presso l'Università degli Studi di Padova, inquadrato nel settore concorsuale 08/B1 e settore scientifico disciplinare ICAR/07.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 29/09/2022 alle ore 9:00.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Paolo Simonini e le funzioni di Segretario al Prof. Alessandro Mandolini.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi più di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 18;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia in università italiane, e l'accertamento delle competenze linguistiche.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;

- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di una lezione, di durata 45 minuti, relativa alle tematiche proprie del SSD oggetto della procedura;
- c) l'**accertamento delle competenze linguistiche** consisterà nella lettura e nella traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_art_18_comma_1

La seduta è tolta alle ore 10:30.

Il presente verbale è letto, redatto e sottoscritto digitalmente da tutti i commissari, unitamente all'Allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Data 29/09/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Paolo Simonini *Presidente*

Prof. Guido Gottardi *componente*

Prof. Alessandro Mandolini *Segretario*

Procedura comparativa ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4 della legge n. 240 del 2010 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica, Settore Concorsuale 08/B1 (Geotecnica) e Settore Scientifico Disciplinare ICAR/07 (Geotecnica) - D.R. n. 1453 del 17/05/2022 (Rif. 1962)

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) attività di coordinamento e/o di organizzazione e/o di partecipazione a gruppi di ricerca;</p> <p>II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane (nell'ambito degli insegnamenti propri del SC 08/B1 – SSD ICAR/07) e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</p> <p>IV) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, con i commissari e/o con i terzi:	<p>Laddove non esplicitamente dichiarato nel testo della pubblicazione:</p> <p>a) essere l'autore di riferimento (corresponding author) della pubblicazione;</p> <p>b) l'ordine di elencazione dei coautori.</p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale 08/B1 e nel settore scientifico disciplinare ICAR/07;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare ICAR/07;</p> <p>V) impatto della produzione scientifica.</p>
*** **	

Prova di idoneità didattica
a) conoscenza dell'argomento
b) capacità di inquadramento sistematico
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione
*** **
Accertamento delle competenze linguistiche
a) chiarezza ed efficacia nella lettura e nella comprensione del testo
b) proprietà di linguaggio
*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 29/09/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Paolo Simonini *Presidente*

Prof. Guido Gottardi *componente*

Prof. Alessandro Mandolini *Segretario*