

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi, per il settore concorsuale 11/E2 e settore scientifico-disciplinare M-PSI/04 (Secondo Piano straordinario RTDb - Decreto ministeriale 16 novembre 2020, n. 856)**

### **Verbale n. 1 – Seduta Preliminare**

La Commissione esaminatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2663/2022 del 19/09/2022 (rettificato con decreto rettorale n. 2788/2022 del 03/10/2022) e composta da:

- Prof. Gianluca Esposito
- Prof. Fiorenzo Laghi
- Prof. Giovanni Maria Vecchio

si è riunita per la prima volta il giorno 05/10/2022 alle ore 13.00 in collegamento telematico.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Fiorenzo Laghi e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Giovanni Maria Vecchio.

La commissione prende atto che dal 19/09/2022, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e, pertanto, la commissione è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione prende visione della legge 30 dicembre 2010 n. 240 e, in particolare, dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n.240, emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La commissione passa, quindi, alla lettura del bando di selezione e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### *Valutazione della produzione scientifica*

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce di basarsi sulle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori ovvero prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda o, infine, sulla coerenza del contributo originale e congruente con il profilo del candidato e, in particolare, con le competenze desumibili dalla sua attività scientifica; oppure sull'essere il primo autore, il secondo autore, l'ultimo autore o l'autore di riferimento ("Corresponding Author").

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 11/E2, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà, inoltre, la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Nel caso in cui i candidati abbiano superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 15 dal bando, la commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco presentato dai candidati fino alla concorrenza del limite stabilito.

La commissione, inoltre, preso atto che il numero dei candidati iscritti alla procedura è pari a due stabilisce che i suddetti candidati sono entrambi ammessi alla discussione in ossequio alla normativa vigente in materia e, in specie, all'articolo 24, comma 2, lettera c) - "[omissis] i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei[omissis]".

#### *Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua*

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante lettura di un brano in lingua inglese e relativa traduzione in lingua italiana.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

#### DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

<b><i>Valutazione dei titoli e del curriculum</i></b>	<b>Fino a punti</b>
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	fino a 5 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	fino a 8 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a 7 punti
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a 4 punti

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a 4 punti
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a 2 punti
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>30 punti</b>

<b>Valutazione della produzione scientifica</b>	<b>Fino a punti</b>
<b>Punteggio totale massimo per singola pubblicazione</b>	<b>3 punti [(a)+b)+(c)+d)]</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Fino a 0,3 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 11 E/2, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Fino a 0,5 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Fino a 1,6 punti
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Fino a 0,6 punti
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLE PUBBLICAZIONI</b>	<b>45</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, facendo riferimento anche alla banca dati Scopus.	Fino a 5 punti
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>50 punti</b>

<b>Discussione</b>	<b>Fino ad un massimo 20 punti</b>
--------------------	------------------------------------

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la commissione, provvederà a consegnare il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito istituzionale alla pagina

<https://web.uniroma2.it/it/contenuto/20221977>

La seduta è tolta alle ore 14.45

Il presente verbale, letto, redatto e sottoscritto digitalmente dal Prof. Fiorenzo Laghi, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Gianluca Esposito e del Prof. Giovanni Maria Vecchio, che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Fiorenzo Laghi *Presidente*

Prof. Gianluca Esposito *componente*

Prof. Giovanni Maria Vecchio *Segretario*