

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/49

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2741/2022 del 28/09/2022 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 12/10/2022 alle ore 11:10 per procedere:

(1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;

(2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che il candidato da sottoporre a valutazione è il Dott. Giuseppe Merra.

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione prende atto che il candidato, Dott. Giuseppe Merra, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come comunicato dall'Ufficio Concorsi.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Giuseppe Merra e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione prende atto che vi sono lavori in collaborazione del candidato con il commissario Prof. Antonino De Lorenzo (pubblicazioni n. 1, 2, 5, 6, 11, 17, 19, 21, 22, 27, 30) e con terzi (3, 4, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 20, 23, 24, 25, 26, 28, 29) e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, quanto alle pubblicazioni in collaborazione con i commissari, anche in base alle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori, la commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato: posizione del nome del candidato nella lista degli autori, con particolare attenzione alle posizioni primo, secondo, ultimo o autore corrispondente, e decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi, dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base del seguente criterio: posizione del nome del candidato nella lista degli autori, con particolare attenzione alle posizioni primo, secondo, ultimo o autore corrispondente.

I commissari decidono, quindi, di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei



criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in una prova su argomenti specifici del settore scientifico disciplinare MED/49 e si svolge pubblicamente su piattaforma Google Meet, al link meet.google.com/ggw-fgnc-jii, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Giuseppe Merra è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Giuseppe Merra viene invitato a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica: il candidato ha scelto il seguente argomento "Malnutrizione ospedaliera e nutrizione artificiale". Ha mostrato una buona conoscenza delle tematiche proprie del SC 06/D2 e, in particolare, del SSD MED/49. Ottima la chiarezza espositiva e la padronanza dell'argomento selezionato, con una particolare attenzione alla selezione dei lavori citati.

Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, dopo ampia discussione, con deliberazione assunta a unanimità, dichiara che il Dott. Giuseppe Merra è valutato positivamente e che è, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione, per il settore concorsuale 06/D2 e settore scientifico disciplinare MED/49.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dal Prof. Gianfranco Peluso, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Antonino De Lorenzo e del Prof. Mauro Serafini, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

12/10/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Antonino De Lorenzo *Presidente*

Prof. Mauro Serafini *componente*

Prof. Gianfranco Peluso *Segretario*



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione, dell'Università degli studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/D2 e settore scientifico disciplinare MED/49.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

Giuseppe Merra
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
<p>Il candidato ha svolto un'attività didattica continua e congruente con gli argomenti del SC 06/D2, in particolare con il SSD MED/49.</p> <p>In particolare, il candidato ha svolto attività: 1) nel corso di laurea in Dietistica, in qualità di coordinatore del corso integrato di "Psicopatologia del Comportamento Alimentare", titolare dell'insegnamento, nello stesso corso integrato, di "Disturbi del comportamento alimentare"; 2) nella Scuola di Specializzazione in Scienza dell'Alimentazione, in qualità di membro del Consiglio e delle commissioni d'esame e di tesi di specializzazione; 3) nel master universitario di II livello in "Diagnosi e Trattamento dei disturbi del comportamento alimentare e del peso", in qualità di membro del collegio dei docenti; del comitato scientifico e affidatario degli insegnamenti di Fisiologia della Nutrizione, Disturbi del Comportamento Alimentare, Trattamento dei DCA e Trattamento dell'Obesità (OB) e Disturbo da Alimentazione incontrollata (DAI); 4) nel corso "Tutela della Salute Pubblica", in qualità di affidatario degli insegnamenti di Microbiologia e Nutrizione Clinica. Inoltre, per questi corsi è stato relatore/correlatore delle tesi.</p>
Giudizio
<p><i>Il candidato presenta una buona attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti documentata dagli insegnamenti a lui affidati, rispondenti ai criteri stabiliti dalla Commissione. La Commissione, pertanto, valuta positivamente l'attività didattica.</i></p>
*** **
Attività di ricerca scientifica
<p><i>L'attività di ricerca scientifica ha riguardato principalmente il protocollo "Nutrizione in SLA" di cui il candidato è Referente e il progetto finanziato dall'Università La Sapienza di Roma, nell'ambito del finanziamento BE FOR ERC 2020, della durata di 36 mesi, dal titolo "Stimolazione cerebellare non invasiva per il controllo inibitorio relato al cibo: un nuovo intervento in pazienti con anoressia nervosa", di cui il candidato risulta Principal Investigator, per Tor Vergata.</i></p> <p><i>Il candidato, inoltre, ha partecipato alla redazione di protocolli clinici e progetti di ricerca attualmente attivi.</i></p>
Giudizio
<p><i>Il candidato ha svolto una buona attività di ricerca durante il periodo in cui ha ricoperto il ruolo di Ricercatore a Tempo Determinato di Tipo B, coerente con il SC 06/D2 e, in particolare, con il SSD MED/49.</i></p> <p><i>La Commissione valuta positivamente il candidato per la sua attività di ricerca scientifica.</i></p>
*** **
Pubblicazioni
<p><i>La produzione scientifica del candidato è documentata dalle pubblicazioni, reperibili sulle principali</i></p>



banche dati, su riviste internazionali, con argomenti coerenti con il SC 06/D2 e il SSD MED/49. Le pubblicazioni svolte nel triennio sono 30, su riviste impattate, a diffusione internazionale. Il candidato presenta i seguenti indicatori:

- numero pubblicazioni: 58 (Fonte Scopus); 63 (Fonte Web of Science)
- numero totale delle citazioni: 821 (Fonte Scopus); 816 (Fonte Web of Science)
- Indice di Hirsch: 15 (Fonte Scopus); 18 (Fonte Web of Science)
- Impact factor totale: 500

Il candidato, infine, ha conseguito nel 2020 l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale 06/D2 – ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE.

Giudizio

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da una buona originalità, rigore metodologico e i lavori risultano innovativi. La continuità temporale è rispettata, così come la congruenza con il SC 06/D2 e il SSD MED/49.

La Commissione esprime un giudizio positivo per la produzione scientifica del candidato.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Antonino De Lorenzo *Presidente*

Prof. Mauro Serafini *componente*

Prof. Gianfranco Peluso *Segretario*



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSALE 06/D2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/49

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Antonino De Lorenzo, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa in epigrafe dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione per la valutazione del candidato e per lo svolgimento della prova didattica nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

12/10/2022

Firma

Antonino De Lorenzo

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/49

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Mauro Serafini, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa in epigrafe dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione per la valutazione del candidato e per lo svolgimento della prova didattica nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

12/10/2022

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mauro Serafini', written over a horizontal line.