

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 08/B1 e settore scientifico disciplinare ICAR/07 (Riferimento 1962)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2463 del 24/08/2022 e così costituita:

- Prof. Guido Gottardi, ordinario presso Alma Mater Studiorum Università di Bologna, inquadrato nel settore concorsuale 08/B1 e settore scientifico disciplinare ICAR/07
- Prof. Alessandro Mandolini, ordinario presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli, inquadrato nel settore concorsuale 08/B1 e settore scientifico disciplinare ICAR/07
- Prof. Paolo Simonini, ordinario presso l'Università degli Studi di Padova, inquadrato nel settore concorsuale 08/B1 e settore scientifico disciplinare ICAR/07

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 29/09/2022 alle ore 09:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) la seconda volta in data 08/11/2022 alle ore 10:30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, nonché per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Paolo Simonini e le funzioni di Segretario al Prof. Alessandro Mandolini.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura comparativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia in università italiane, e l'accertamento delle competenze linguistiche;

ha predeterminato i criteri di massima valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;

- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e ognuno dei candidati ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione dei candidati, senza che sia stata elevata alcuna istanza di riconsuazione dei suddetti criteri, ha preso in esame seguendo l'ordine alfabetico, la documentazione presentata telematicamente dai candidati ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Preso atto dell'incompletezza della documentazione relativa al candidato prof. Carlo Callari e delle indicazioni ricevute dall'Ufficio Concorsi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", la commissione ha accertato che nessun candidato ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 10 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni di ciascun candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione 1) e 2) di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, si è svolto pubblicamente su piattaforma Microsoft Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo, l'accertamento delle competenze linguistiche, che per ognuno dei candidati è consistito nella lettura e nella traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza dei seguenti candidati: Prof. Carlo Callari e Prof. Riccardo Conti e rilevato che nessun candidato convocato risulta assente;
- reso noto che l'accertamento delle competenze linguistiche è pubblico;
- verificata l'identità personale di ciascun candidato prima dell'inizio della relativa prova e del relativo accertamento;

ha chiamato i candidati in ordine alfabetico ed è stato svolto l'accertamento delle competenze linguistiche di ciascun candidato convocato.

Concluso l'accertamento di ciascun candidato esaminato, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati esaminati, riportato nelle schede da n. 1 a n. 2 dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati gli accertamenti delle competenze linguistiche, dato atto del positivo esito dei suddetti accertamenti per tutti i candidati valutati, la commissione è passata a riesaminare i giudizi collegiali espressi, ivi inclusi i giudizi collegiali espressi per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Prof. Riccardo Conti quale **candidato maggiormente qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

La comparazione in termini di curriculum vitae e titoli non è stata possibile a causa della mancanza della relativa documentazione da parte del candidato prof. Carlo Callari.

Relativamente al candidato prof. Riccardo Conti, il curriculum e i titoli denotano capacità di svolgere ruoli di coordinamento in progetti di ricerca, una buona esperienza didattica nell'ambito degli insegnamenti caratteristici del Settore Concorsuale 08/B1, la attiva partecipazione ad eventi nazionali e internazionali.

Relativamente alla produzione scientifica presentata ai fini della procedura comparativa, quella del prof. Riccardo Conti è caratterizzata da una maggiore varietà di tematiche, tutte congruenti con quelle tipiche del Settore Concorsuale 08/B1 e di migliore collocazione editoriale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati sono letti, redatti e sottoscritti digitalmente da tutti i commissari.

Data 08/11/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Paolo Simonini *Presidente*

Prof. Guido Gottardi *componente*

Prof. Alessandro Mandolini *Segretario*

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 08/B1 e settore scientifico disciplinare ICAR/07 (Riferimento 1962)

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) attività di coordinamento e/o di organizzazione e/o di partecipazione a gruppi di ricerca;</p> <p>II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane (nell'ambito degli insegnamenti propri del SC 08/B1 – SSD ICAR/07) e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</p> <p>IV) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p>Laddove non esplicitamente dichiarato nel testo della pubblicazione:</p> <p>a) essere l'autore di riferimento (corresponding author) della pubblicazione;</p> <p>b) l'ordine di elencazione dei coautori.</p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale 08/B1 e nel settore scientifico disciplinare ICAR/07;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare ICAR/07;</p> <p>V) impatto della produzione scientifica.</p>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento	

b) capacità di inquadramento sistematico
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione
*** **
Accertamento delle competenze linguistiche
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione
b) proprietà di linguaggio
*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 08/11/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Paolo Simonini *Presidente*

Prof. Guido Gottardi *componente*

Prof. Alessandro Mandolini *Segretario*

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 08/B1 e settore scientifico disciplinare ICAR/07 (Riferimento 1962)

Scheda n. 1 – CARLO CALLARI	
Titoli e curriculum	
I) attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi	Non valutabile per mancanza di documentazione relativa ai titoli e al curriculum
II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane (nell'ambito degli insegnamenti propri del SC 08/B1 – SSD ICAR/07) e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	Non valutabile per mancanza di documentazione relativa ai titoli e al curriculum
III) partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	Non valutabile per mancanza di documentazione relativa ai titoli e al curriculum
IV) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica	Non valutabile per mancanza di documentazione relativa ai titoli e al curriculum
<u>Giudizio collegiale</u>	
Non valutabile per mancanza di documentazione relativa ai titoli e al curriculum.	
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 10 pubblicazioni.
I) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, con i commissari e/o con i terzi	<p>Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.</p> <p>Una pubblicazione è a nome singolo e n. 9 pubblicazioni sono in collaborazione con terzi. n. 2 pubblicazioni sono a 2 autori, n. 5 pubblicazioni a 3 autori, e n. 2 pubblicazioni a più di 3 autori.</p> <p>Per le 9 pubblicazioni in collaborazione con terzi, di 2 risulta essere primo autore e di 3 è esplicitamente riportato di aver svolto il ruolo di <i>corresponding author</i>.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile in quanto il suo</p>

	<p>apporto è riconoscibile dalla presenza di pubblicazioni con un numero limitato di coautori, dalla presenza di un lavoro a nome singolo e di 3 lavori per i quali ha svolto il ruolo di <i>corresponding author</i>, nonché dalla continuità con le tematiche proprie del candidato.</p>
II) ambito delle pubblicazioni	<p>Le pubblicazioni presentate si concentrano tutte negli ultimi 5 anni e, nell'arco temporale di interesse, affrontano tematiche di ricerca che riguardano prevalentemente la meccanica computazionale dei mezzi porosi, con particolare riferimento alla localizzazione delle deformazioni ed alla simulazione dell'instabilità per erosione interna, e l'analisi numerica di gallerie.</p> <p>La maggior parte delle pubblicazioni presentate (n. 2, 4, 5, 6, 8, 9 e 10) riguardano la prima tematica, con interessanti riferimenti e applicazioni al fenomeno dell'erosione interna retrogressiva, che si può manifestare al di sotto di rilevati e strutture arginali.</p> <p>La pubblicazione n. 7 presenta l'applicazione del metodo della collocazione isogeometrica per la simulazione del comportamento di un mezzo poroso saturo.</p> <p>Nelle pubblicazioni n. 1 e 3, infine, il candidato si è occupato di gallerie, con particolare riferimento all'analisi numerica della stabilità del fronte di scavo.</p>
Giudizio collegiale	
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	<p>La produzione scientifica esaminata, benché per la maggior parte limitata allo sviluppo di un'unica tematica di ricerca, si presenta di grande interesse e complessità ed è affrontata con apprezzabile rigore metodologico.</p>
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale 08/B1 e nel settore scientifico disciplinare ICAR/07	<p>Nel complesso, la produzione scientifica esaminata si concentra sugli aspetti computazionali delle tematiche affrontate con una limitata attenzione verso i riscontri sperimentali e risulta pertanto non pienamente coerente con gli approcci tipici del settore concorsuale.</p>
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Delle 10 pubblicazioni presentate, solamente sei risultano pubblicate su rivista internazionale, mentre le altre quattro sono atti di convegni e workshops ovvero con collocazioni di impatto limitato. La collocazione editoriale degli articoli su rivista non è sempre centrale rispetto alle sedi di pubblicazione tipiche del settore concorsuale, risultando pertanto di limitata diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento del settore concorsuale 08/B1.</p>
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare ICAR/07	<p>La produzione scientifica presentata risulta concentrata nell'arco temporale dell'ultimo quinquennio, per cui appare adeguata e continua.</p>
V) impatto della produzione scientifica	<p>L'impatto della produzione scientifica esaminata ai fini della presente procedura comparativa è, per quanto già</p>

	riportato, limitato per la comunità scientifica di riferimento del settore concorsuale 08/B1.
<p>Il candidato presenta n. 10 pubblicazioni, tutte selezionate entro l'arco temporale dell'ultimo quinquennio. La loro collocazione editoriale risulta parzialmente di elevato livello poiché solo 6 di esse sono su rivista internazionale, anche di grande prestigio, ma non sempre centrali rispetto alle sedi editoriali tipiche del settore concorsuale 08/B1. Le tematiche di ricerca ivi presentate, la meccanica computazionale dei mezzi porosi e l'analisi numerica di gallerie, sono affrontate con apprezzabile rigore metodologico ma mediante approcci non pienamente coerenti con il settore concorsuale oggetto di valutazione. La produzione scientifica appare originale ed innovativa, benché circoscritta ad una tematica di ricerca prevalente e caratterizzata da un impatto limitato per la comunità scientifica di riferimento del settore concorsuale 08/B1.</p>	

Scheda n. 2 – RICCARDO CONTI	
Titoli e curriculum	
I) attività di coordinamento e/o di organizzazione e/o di partecipazione a gruppi di ricerca	<p>È responsabile scientifico dei seguenti progetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2022-2025 Regione Lazio. Intervento per il rafforzamento della ricerca e innovazione nel Lazio - incentivi per i dottorati di innovazione per le imprese e per la PA. Progetto SOFOCLE: “SvilupPO e validazione di metodi innovativi per la progettazione di FONdazioni miste sotto Carichi verticali Eccentrici e orizzontali”. - 2021-2024 Regione Lazio PO FSE 2014-2020. Intervento per il rafforzamento della ricerca nel Lazio - Incentivi per i Dottorati di Innovazione. Progetto: “Modellazione sperimentale, numerica e teorica di opere di sostegno in campo sismico: verso una progettazione più resiliente”. - 2011-2012 InstaGEO. Constitutive and numerical modelling of mechanical instabilities in granular materials. <p>È componente del gruppo di ricerca con funzioni di responsabile di unità dei seguenti progetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2019-2021 ReLUIIS. WP16: Contributi Normativi – Geotecnica. Task 16.3: Interazione Terreno-Fondazione-Struttura. - 2016-2018 ReLUIIS. Macro Tema: “Interazione Fondazione-Terreno-Struttura”. - 2017 Arcelor Mittal. “Studio numerico e teorico del comportamento sismico di palancole metalliche”. - 2014-2015 ReLUIIS. Macro Tema: “Gallerie in Ambito Urbano”. <p>È componente del gruppo di ricerca nei seguenti progetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2022-2023: Italferr S.p.a. Supporto allo sviluppo e validazione di metodi innovativi per la progettazione di fondazioni miste sotto carichi verticali eccentrici e

	<p>orizzontali nell'ambito della progettazione e della verifica delle opere della nuova linea AV della Salerno - Reggio Calabria.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2010-2013: ReLUIS. Macro Tema MT3: "Opere di sostegno". - 2010-2012: SERIES. Seismic Engineering Research Infrastructures for European Synergies. Centrifuge study of the seismic performance of propped flexible retaining walls embedded in saturated sand. Grant Agreement No. 227887. - 2005-2008: ReLUIS. Linea 6: Metodi innovativi per la progettazione di opere di sostegno e la valutazione della stabilità dei pendii. Progetto di ricerca: Scavi profondi a cielo aperto in ambiente urbano e gallerie metropolitane.
II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane (nell'ambito degli insegnamenti propri del SC 08/B1 – SSD ICAR/07) e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	<p>Ha svolto la seguente attività didattica in corsi di laurea triennale e magistrale presso università italiane nell'ambito degli insegnamenti propri del SSD ICAR/07:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) presso l'Università degli Studi Niccolò Cusano, Telematica – Roma: <ul style="list-style-type: none"> - dal 2019 Docente incaricato del corso di Fondazioni e Opere di Sostegno, (corso in modalità blended, 9 CFU, LM23). - dal 2018 Docente incaricato del corso di Geotecnica, (corso in modalità blended, 9 CFU, L7) - dal 2013 Docente incaricato del corso di Geotecnica, (corso in modalità telematica pura, 9 CFU, L7) - dal 2013 Docente incaricato del corso di Fondazioni e Opere di Sostegno, (corso in modalità telematica pura, 9 CFU, LM23) b) presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata": <ul style="list-style-type: none"> - dal 2012 Docente incaricato del corso di Geotecnica Sismica, (9 CFU, LM23)
III) partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	<p>Principal Investigator, 2017-18, SERA (HORIZON 2020). "Seismic behaviour of anchored Steel Sheet-Piling (SSP) retaining walls: experimental investigation, theoretical interpretation and guidelines for design." Grant Agreement No. 730900.</p>
IV) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica	<p>2013: Vincitore del "TK Hsieh Award" per migliore articolo pubblicato nel 2013 dalla Institution of Civil Engineers (ICE) nel campo: "structural and soil vibration caused by mechanical plant, waves or seismic effects" (Conti <i>et al.</i>, <i>Géotechnique</i>, 62(12), 1081-1094).</p> <p>2011: "Young SISSA Scientists' Research Projects" Finanziato dalla SISSA nell'ambito del progetto (Progetto di ricerca: InstaGEO).</p>

	<p>2008: Giovane delegato AGI (Associazione Geotecnica Italiana) al XIX Convegno Europeo dei Giovani Ingegneri Geotecnici (XIX EYGEC).</p> <p>Nel 2018 ha conseguito l'Abilitazione Nazionale per Professore di prima fascia, SSD ICAR/07.</p>
Ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato	<p>È stato supervisione di n. 4 Tesi di dottorato nell'ambito delle tematiche proprie del SSD ICAR/07.</p> <p>È stato relatore ad invito in n. 4 convegni e workshop internazionali.</p> <p>Ha svolto i seguenti ruoli istituzionali all'Università degli Studi Niccolò Cusano, Telematica – Roma:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dal 2016, Coordinatore del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile; - 2016-2019 Membro della Commissione Didattica della Facoltà di Ingegneria. - dal 2015 Membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in Ingegneria Industriale e Civile. - 2015 Membro del Gruppo di Riesame per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile.
Giudizio collegiale	
<p>Il curriculum e i titoli presentati denotano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la capacità del candidato, non solo di partecipare, ma anche di svolgere ruoli di coordinamento in progetti di ricerca, - una buona esperienza didattica nell'ambito degli insegnamenti caratteristici del SSD ICAR 07 ed in attività di coordinamento istituzionali, - la attiva partecipazione a congressi nazionali ed internazionali, anche come relatore ad invito, a testimonianza di una buona notorietà sia nazionale sia internazionale. <p>Ha conseguito riconoscimenti scientifici, tra i quali in particolare emerge il “TK Hsieh Award” per il migliore articolo pubblicato nel 2013 dalla Institution of Civil Engineers.</p>	
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 10 pubblicazioni
I) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, con i commissari e/o con i terzi	<p>Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.</p> <p>Una pubblicazione è a nome singolo e n. 9 pubblicazioni sono in collaborazione con terzi.</p> <p>n. 3 pubblicazioni sono a 2 autori, n. 4 pubblicazioni a 3 autori, e n. 2 pubblicazioni a più di 3 autori.</p> <p>Per le 9 pubblicazioni in collaborazione con terzi, di 8 risulta essere primo autore. Di queste ultime, per n. 3 pubblicazioni è esplicitamente riportato di aver svolto il ruolo di corresponding author.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta chiaramente enucleabile in quanto il suo</p>

	<p>apporto è riconoscibile dalla presenza di pubblicazioni con un numero limitato di coautori (per 8 pubblicazioni su 9 è anche primo autore), dalla presenza di un lavoro a nome singolo e di 3 lavori per i quali ha svolto il ruolo di corresponding author, nonché dalla continuità con le tematiche proprie del candidato.</p>
II) ambito delle pubblicazioni	<p>Le pubblicazioni n. 1 e 4 presentano approcci innovativi alla modellazione della risposta sismica di fondazioni di rilevanti dimensioni.</p> <p>La pubblicazione n. 5, a nome singolo, propone un approccio semplificato alla capacità portante di fondazioni superficiali in condizioni sismiche.</p> <p>Le pubblicazioni n. 2, 3, 6, 9 trattano del comportamento sismico di opere di sostegno flessibili</p> <p>La pubblicazione n. 7 propone un approccio basato sulla viscoplasticità adattativa nella integrazione delle equazioni di modelli costitutivi.</p> <p>Ricorrendo alla modellazione numerica, la pubblicazione n. 8 esamina l'effetto della installazione di diaframmi sui terreni granulari.</p> <p>La pubblicazione n. 10 presenta una valutazione delle proprietà dinamiche dei terreni con prove in centrifuga.</p>
Giudizio collegiale	
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	La produzione scientifica è di qualità elevata e presenta significativi risultati originali e innovativi. L'approccio metodologico utilizzato è rigoroso e caratteristico del settore concorsuale.
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	Le tematiche sono tutte congruenti con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare.
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	Tutti i lavori sono pubblicati su riviste internazionali caratterizzate da ottima collocazione editoriale.
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	La produzione scientifica è caratterizzata da continuità nel tempo.
V) Impatto della produzione scientifica	L'impatto della produzione scientifica complessiva è significativo
<p>Il candidato presenta n. 10 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali caratterizzate da ottima collocazione editoriale, che trattano prevalentemente lo studio della risposta sismica di strutture di sostegno flessibili e fondazioni dirette, mediante modellazione numerica e fisica su modelli a scala ridotta in centrifuga. Le tematiche sono tutte congruenti con le discipline del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare. L'approccio metodologico utilizzato è rigoroso e caratteristico del</p>	

settore concorsuale. La produzione scientifica, continua nel tempo, è di qualità elevata, di significativo impatto e coerente con le tematiche del settore disciplinare e concorsuale, presentando risultati originali e innovativi.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 08/11/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Paolo Simonini *Presidente*

Prof. Guido Gottardi *componente*

Prof. Alessandro Mandolini *Segretario*

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 08/B1 e settore scientifico disciplinare ICAR/07 (Riferimento 1962)

Scheda n. 1 – CARLO CALLARI	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
a) chiarezza ed efficacia nella lettura e comprensione del testo	Ottime
b) proprietà di linguaggio	Ottima
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: il candidato ha dimostrato ottima padronanza della lingua inglese	

Scheda n. 2 – RICCARDO CONTI	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
a) chiarezza ed efficacia nella lettura e comprensione del testo	Ottime
b) proprietà di linguaggio	Ottima
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: il candidato ha dimostrato ottima padronanza della lingua inglese	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 08/11/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Paolo Simonini *Presidente*

Prof. Guido Gottardi *componente*

Prof. Alessandro Mandolini *Segretario*