

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di FISICA dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 02/D1 e settore scientifico disciplinare FIS/07 - Fisica applicata (ai beni culturali, ambientali, Biologia e Medicina). D.M. 28 APRILE 2021 N. 561 (Piano straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale). (Riferimento 1978)**

### **Verbale n. 3– Relazione finale**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2827/2022 del 05/10/2022 e così costituita:

- Prof. SENESI ROBERTO, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrata nel settore concorsuale 02/D1 e settore scientifico disciplinare FIS/07;
- Prof. CARPINELLI MASSIMO, ordinario presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca, inquadrato nel settore concorsuale 02/D1 e settore scientifico disciplinare FIS/07.
- Prof. COLLINI MADDALENA, ordinario presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca, inquadrata nel settore concorsuale 02/D1 e settore scientifico disciplinare FIS/07;

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 17/10/2022 alle ore 18:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione della candidata;
- b) la seconda volta in data 30/11/2022 alle ore 13:30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche della candidata.

### **Prima seduta**

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Massimo Carpinelli e le funzioni di Segretario al Prof. Roberto Senesi.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricsuzione dei commissari da parte della candidata;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi – tra gli altri - «i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando»;

ha predeterminato i criteri di massima di valutazione della candidata, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.



## **Seconda seduta**

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con l'unica candidata;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e l'unica candidata ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione della candidata senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dalla candidata ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che la candidata Dott.ssa MINICOZZI Velia non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 12 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni della candidata e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, la commissione, preso atto che, in ossequio all'articolo, 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, l'unica candidata iscritta alla procedura non è tenuta allo svolgimento della prova di idoneità didattica, e che, nel bando di indizione della procedura, non è previsto l'accertamento delle competenze linguistiche, ha riesaminato il giudizio collegiale espresso e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti la Dott.ssa MINICOZZI Velia quale **candidata qualificata** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

esaminati il Curriculum Vitae dalla candidata e le pubblicazioni presentate, la commissione valuta ottimo nel suo complesso sia i titoli che le pubblicazioni scientifiche; quest'ultime sono di qualità e rilevanza nel panorama internazionale, con ottimo apporto individuale. L'attività di ricerca svolta dalla candidata è giudicata di livello ottimo e congruente con il settore scientifico disciplinare FIS/07. L'attività didattica viene giudicata continuativa e di ottima qualità complessiva. Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Roberto Senesi, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Massimo Carpinelli e della Prof. Maddalena Collini, di cui agli allegati C) e D), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 30/11/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Massimo Carpinelli      *Presidente*

Prof. Maddalena Collini      *Componente*

Prof. Roberto Senesi      *Segretario*



**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di FISICA dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 02/D1 e settore scientifico disciplinare FIS/07 - Fisica applicata (ai beni culturali, ambientali, Biologia e Medicina). D.M. 28 APRILE 2021 N. 561 (Piano straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale). (Riferimento 1978)**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	<p>I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</p> <p>IV) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;</p> <p>V) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;</p> <p>VI) formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;</p> <p>VII) componente di comitati scientifici di laboratori o istituzioni di ricerca nazionali o internazionali;</p> <p>VIII) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>IX) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti</p>



<p><b>B)</b> ai fini della <b>determinazione dell'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione</b> con i commissari e/o con i terzi:</p>	<p>a) dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori ovvero prodotte dalla candidata all'atto della presentazione della domanda, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata;</p> <p>b) posizione come primo o ultimo autore in ordine non alfabetico;</p> <p>c) <i>corresponding author</i>;</p> <p>d) apporto paritetico</p>
<p><b>C)</b> per quanto riguarda la <b>produzione scientifica della candidata</b>, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</p>	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività della candidata con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico- disciplinari di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;</p> <p>V) consistenza e impatto dell'intera produzione scientifica</p>
<p>***    ***    ***</p>	
<p><b>Prova di idoneità didattica</b></p>	
<p>a) conoscenza del tema oggetto della prova didattica</p>	
<p>b) ampiezza e qualità dell'esposizione</p>	
<p>c) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</p>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 30/11/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Massimo Carpinelli                      *Presidente*

Prof. Maddalena Collini                      *Componente*

Prof. Roberto Senesi                      *Segretario*



**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di FISICA dell'Università degli Studi degli studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 02/D1 e settore scientifico disciplinare FIS/07 - Fisica applicata (ai beni culturali, ambientali, Biologia e Medicina). D.M. 28 APRILE 2021 N. 561 (Piano straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale). (Riferimento 1978)**

**Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche**

<b>VELIA MINICOZZI</b>	
<b>Titoli e curriculum</b>	
I) Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	<p>- dal 2004 al 2018, partecipazione del Centro di Ateneo per il Calcolo nella Scienza e nella Tecnica (CAST)</p> <p>Partecipazione del gruppo di ricerca di Biofisica del Dipartimento di Fisica dell'Università degli studi di Roma "Tor Vergata"</p> <p>-Partecipazione al gruppo di ricerca "Theory and Biosystems" presso il Max Planck Institute for Colloids and Interfaces dal 2/2002 al 2/2004</p> <p>Partecipante a 3 progetti di ricerca: 2 PRIN, 9 Progetti Computazionali di cui 5 come PI, 1 progetto dell'Università degli studi di Roma "Tor Vergata".</p>
II) Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	<p>-A.A. 2019/2020, 2021/2022, 2022/2023: Corso di "Teoria e tecniche computazionali per la fisica biologica" – 6 CFU, Laurea Magistrale in Fisica, Università degli studi di Roma "Tor Vergata"</p> <p>- A.A. 2019/2020, 2021/2022, 2022/2023: Esercitazioni di "Fisica Generale 2" – 2 CFU, Laurea Triennale in Chimica, Università degli studi di Roma "Tor Vergata"</p> <p>- Dall'A.A. 2006/2007 all'A.A. 2018/2019: Corso di "Laboratorio di Fisica Biologica" – 6 CFU, Laurea Magistrale in Fisica, Università degli studi di Roma "Tor Vergata"</p> <p>- Dall'A.A. 2006/2007 all'A.A. 2015/2016: Esercitazioni di "Fisica Generale 2", Laurea Triennale in Scienze e Tecnologie dei Media, Università degli studi di Roma "Tor Vergata"</p> <p>- Dall'A.A. 2004 all'A.A. 2006: Professore a contratto del corso di "Laboratorio di Fisica Biologica" – 6 CFU, Laurea Specialistica in Fisica, Università degli Studi degli studi di Roma "Tor Vergata"</p> <p>-Dal 2008 relatore di varie tesi magistrali in fisica e di dottorato in Fisica</p>



	<p>- Dal 2016 al 2020 componente della Commissione Didattica ristretta del Corso di Studi in Fisica dell'Università degli studi di Roma "Tor Vergata"</p>
<p>III) Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</p>	<p>- PI del progetto "Uncovering Excellence 2014" Università di Roma "Tor Vergata", Titolo "The good and the bad of protein fibrillation", Acronimo ProFi</p> <p>- Grant computazionali vinti come PI per utilizzare supercomputer presso infrastrutture di High Performance Computing (HPC) tramite progetti sottoposti a valutazione tra pari. Bandi vinti per effettuare simulazioni di dinamica molecolare classica e ab-initio su macromolecole biologiche e per calcolare spettri XAS tramite simulazioni da principi primi:</p> <p>- ISCRA C (Agosto 2021 – Maggio 2022) "STRASS: STyrene-D2 Receptor Affinity Studies by molecular dynamics Simulations"</p> <p>- ISCRA C (Agosto 2020 - Maggio 2021) "CECaP: Computational and Experimental Calculation of Protein Secondary Structure"</p> <p>- ISCRA C (Marzo 2019 – Dicembre 2019) "SIFFI: Study of Insulin Fibrils Formation and Inhibition"</p> <p>- ISCRA C (Maggio 2018 – Febbraio 2019) "TRAF2: from trimer to monomer by MD simulations"</p> <p>- ISCRA C (Febbraio 2017 – Novembre 2017) "IFF: Inhibition of Insulin Fibrils"</p>
<p>IV) Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;</p>	<p>- SIBPA 2018, Ancona, 10-13 Settembre 2018</p> <p>- Biophysics@Rome, Roma, 15-16 Maggio 2019</p> <p>- SIBPA 2018, Ancona, 10-13 Settembre 2018</p> <p>- Workshop: "From experiment to theory and models: A computational challenge for Biophysics" 5 Dicembre 2017, Roma</p> <p>- Biophysics@Rome 2017, Roma, 18-19 Maggio 2017</p> <p>- SIBPA 2016, Cortona, 18-21 Settembre 2016</p> <p>- SIBPA2012, Ferrara, 17-20 Settembre 2012</p> <p>- SIBPA2010, Arcidosso (GR) 11-14 Settembre 2010</p> <p>- ABR2006, Roma, 22-24 Febbraio, Università di Roma "Tor Vergata"</p> <p>- 5 relazioni su invito</p> <p>- oltre 18 comunicazioni a congressi</p> <p>- organizzazione di una scuola internazionale</p>
<p>V) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;</p>	<p>Non presente</p>
<p>VI) Formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati</p>	<p>- dal 03/10/2006: Ricercatore confermato a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Fisica - Università di Roma Tor Vergata</p>

*Pro Sen*

atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;	-2/2002 – 7/2003 Ricercatore post-doc presso il Max Planck Institute for Colloids and Interfaces Golm (Postdam) -2/2001 – 2/2002, Assegno di Ricerca presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", dal Titolo "Simulazione di Dinamica Molecolare su sistemi biologici"; -11/1997 – 11/2000, Borsa di Dottorato di Ricerca in Fisica - XIII ciclo – presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"; -11/1996 – 11/1997, Borsa di studio INFN, CNR and ENEA per il progetto PQE2000
VII) componente di comitati scientifici di laboratori o istituzioni di ricerca nazionali o internazionali;	Non presente
VIII) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;	-Premio per Poster 1998, INFMeeting Rimini - dal 2006 membro SIBPA - 2017/2018 membro SIF
IX) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti	Non presente
<b><u>Giudizio collegiale</u></b>	
La Commissione, esaminato il Curriculum Vitae dalla candidata, valuta Ottima l'attività scientifica nel suo complesso, con particolare riferimento alle attività presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri, e la responsabilità scientifica e la partecipazione a progetti di ricerca. L'attività didattica viene giudicata continuativa e di Ottima qualità complessiva.	
***    ***    ***	
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
Numero di pubblicazioni presentate dalla candidata	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La candidata presenta le pubblicazioni n. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12 in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della



	<p>candidata risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <p>Pubblicazione n.1: primo autore in ordine non alfabetico;</p> <p>Pubblicazione n.2 : <i>corresponding author</i>;</p> <p>Pubblicazione n. 3: la candidata dichiara il proprio contributo che ha riguardato l'esecuzione delle simulazioni numeriche, l'analisi e interpretazione dei dati, e la collaborazione alla scrittura del testo;</p> <p>Pubblicazione n. 4: <i>corresponding author</i>;</p> <p>Pubblicazione n. 5: la candidata dichiara il proprio contributo che ha riguardato l'esecuzione delle simulazioni numeriche, e l' analisi dei dati;</p> <p>Pubblicazione n. 6: <i>corresponding author</i>;</p> <p>Pubblicazione n. 7: la candidata dichiara il proprio contributo che ha riguardato l'esecuzione delle simulazioni numeriche, l' interpretazione dei dati, e la collaborazione alla scrittura del testo;</p> <p>Pubblicazione n. 8: la candidata dichiara il proprio contributo che ha riguardato l'esecuzione delle simulazioni numeriche, l' interpretazione dei dati, e la collaborazione alla scrittura del testo;</p> <p>Pubblicazione n. 9: <i>corresponding author</i>;</p> <p>Pubblicazione n. 10: <i>corresponding author</i>;</p> <p>Pubblicazione n. 11: primo autore in ordine non alfabetico;</p> <p>Pubblicazione n. 12: la candidata dichiara il proprio contributo che ha riguardato l'esecuzione delle simulazioni numeriche, l'interpretazione dei dati, e la collaborazione alla scrittura del testo;</p>
Ambito delle pubblicazioni	<p>Le principali tematiche affrontate nelle pubblicazioni n. 1, 5, 8, 9, 11 riguardano la modellizzazione mediante tecniche di dinamica molecolare di indagini sperimentali volte alla determinazione della struttura microscopica intorno ai siti di legame metallici in peptidi di interesse nelle malattie neurodegenerative. Le tecniche sperimentali utilizzate sono principalmente di tipo spettroscopico ottico e di assorbimento di raggi X. Le principali tematiche affrontate nelle pubblicazioni n.2, 3,4,6,7 riguardano lo studio teorico-computazionale dell'interazione fra peptidi e solvente e del loro stato di aggregazione in presenza di siti metallici, e la modellizzazione di spettri di assorbimento X degli strati di solvatazione di aminoacidi e peptidi. Le principali tematiche affrontate nelle pubblicazioni n. 10 e n. 12 riguardano la descrizione mediante dinamica molecolare di sistemi modello per il meccanismo di formazione delle fibrille amiloidi e le cinetiche di aggregazione in vitro della formazione delle fibrille.</p>





Giudizio collegiale	
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	Le pubblicazioni presentate mostrano un ottimo grado di originalità e rigore metodologico con un elevato grado di innovatività per una modellizzazione quantitativa di esperimenti ad elevato grado di precisione.  Ottimo
II) congruenza dell'attività della candidata con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	L'attività della candidata è pienamente congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare proprie dell'ambito della Fisica Applicata.  Eccellente
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è nell'ambito delle riviste ad elevato fattore di impatto, con impact factor medio superiore a 3,8, mentre la diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima, con un numero medio di citazioni per pubblicazione superiore a 29.  Ottimo
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;	Molto buono
V) consistenza e impatto dell'intera produzione scientifica	Dati Pubblicazioni da SCOPUS: Velia Minicozzi è autrice o co-autrice di 46 pubblicazioni su riviste 'peer-reviewed' censite Scopus, con un impatto della produzione scientifica pari a 665 citazioni e H-index 14.  Ottimo
Le pubblicazioni presentate vengono giudicate complessivamente ottime per quanto riguarda originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; le pubblicazioni sono giudicate pienamente congruenti con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione editoriale vengono giudicate ottime.	

\*\*\* \*\*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 30/11/2022

*Posa*

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Massimo Carpinelli      *Presidente*

Prof. Maddalena Collini      *Componente*

Prof. Roberto Senesi      *Segretario*

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Roberto Senesi". The signature is written in a cursive, flowing style.