

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/G1 e settore scientifico disciplinare MED/39 (Riferimento D.R. n. 861 del 24/03/2022 (Rif. 1933) G.U. n. 31 del 19/04/2022)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

Il giorno 5 Dicembre 2022 alle ore 14.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce la commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale. n. 861 del 24/03/2022 (Rif. 1933) e così costituita:

- Prof. Luigi Mazzone, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Tor Vergata
- Prof. Stefano Sotgiu, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Sassari
- Prof. Benedetto Vitiello, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari procedono alla nomina del Presidente nella figura del Prof. Luigi Mazzone e del Segretario nella figura del Prof. Stefano Sotgiu.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 *"Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario"* ed in particolare dell'art. 18;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

La commissione, poi stabilisce, che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche.

L. p. 05/05/2022

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato nell'ambito del settore scientifico disciplinare MED/39 della durata di 20 minuti, con la possibilità di utilizzo di slides da parte dei candidati.
- c) l'**accertamento delle competenze linguistiche** consisterà nella presentazione del seminario della prova di idoneità didattica in lingua inglese. Qualora i candidati siano esonerati dall'accertamento dell'idoneità didattica ai sensi dell'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, l'accertamento delle competenze linguistiche consisterà in una conversazione in lingua inglese su un argomento, a scelta del candidato, nell'ambito del settore scientifico disciplinare MED/39.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_art_18_comma_4-81835

La seduta è tolta alle ore 15.05

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'Allegato A), dal Prof. Luigi Mazzone, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Benedetto Vitiello e del Prof. Stefano Sotgiu, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Data 5/12/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Luigi Mazzone *Presidente*



Prof. Benedetto Vitiello *componente*

Prof. Stefano Sotgiu *Segretario*

L. p. 25/05/2022

Allegato A)

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/G1 e settore scientifico disciplinare MED/39 (Riferimento D.R. n. 861 del 24/03/2022 (Rif. 1933) G.U. n. 31 del 19/04/2022)

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<ul style="list-style-type: none">1) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;2) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;3) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;4) incarichi di direzione di UOSD, UOC o Dipartimenti;5) Svolgimento di attività di ricerca formalizzata presso soggetti pubblici e privati italiani o stranieri;6) Svolgimento di incarichi con valutazione del relativo rilievo in società scientifiche nazionali o internazionali;7) Partecipazione all'Editorial Board di riviste e relativo ruolo svolto (Chief editor, co-editor, associate editor, direzione, co-direzione);8) Specifico percorso formativo in discipline specialistiche per il settore MED/39, a titolo esemplificativo e non esaustivo il titolo di dottore di ricerca e il diploma di master.
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<ul style="list-style-type: none">a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;b) l'ordine di elencazione dei coautori con particolare riferimento al primo o ultimo nome;
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<ul style="list-style-type: none">I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;

	<p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p>
*** **	
<p align="center">Prova di idoneità didattica</p> <p align="center">La prova valuterà i seguenti criteri:</p>	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	
e) rigore metodologico	
*** **	
<p align="center">Accertamento delle competenze linguistiche</p> <p align="center">La prova valuterà i seguenti criteri:</p>	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione	
b) capacità dialettica	
*** **	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 5/12/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Luigi Mazzone *Presidente*



Prof. Benedetto Vitiello *componente*

Prof. Stefano Sotgiu *Segretario*