

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12/A1 – Diritto privato e settore scientifico disciplinare IUS/01 – Diritto privato (Riferimento 2005 - Procedura art. 24, co. 6, SSD IUS/01)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata con Decreto n. 3484/2022 del 30 novembre 2022 e così costituita:

- Prof.ssa Francesca Carimini
- Prof.ssa Oriana Clarizia
- Prof. Alberto De Franceschi

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 7 dicembre 2022, alle ore 8.15 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del/della candidato/a;
- b) la seconda volta in data 19 dicembre 2022 alle ore 9.30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del candidato.
- c) la terza volta in data 19 dicembre 2022 alle ore 17.00 per la redazione della presente relazione finale.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Francesca Carimini e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Oriana Clarizia.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte del candidato;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi – *tra gli altri* - «i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando»;

ha predeterminato i criteri di massima di valutazione del/della candidato/a, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con l'unico candidato;

Oriana Clarizia

- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e l'unico candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione del candidato senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dal candidato ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che il candidato Dott. Dario Farace non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in numero dieci (n. 10) pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, la commissione, preso atto che, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, l'unico candidato iscritto alla procedura non è tenuto allo svolgimento della prova di idoneità didattica, e che, nel bando di indizione della procedura, non è previsto l'accertamento delle competenze linguistiche, ha riesaminato il giudizio collegiale espresso e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Dott. Dario Farace quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Valutazione dei titoli e del curriculum:

Dal curriculum e dalla documentazione presentata si evince che il candidato ha svolto e svolge, con continuità, attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti di ottimo livello, sia sotto il profilo della intensità, sia sotto quelli della continuità e della congruenza degli insegnamenti con il settore scientifico disciplinare e con la tipologia di impegno didattico prevista dal decreto rettorale di indizione della presente procedura.

In particolare, il candidato è titolare di corsi ufficiali nelle discipline del settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura, nonché di incarichi di insegnamento integrativi anche presso Università diverse da quella di appartenenza. È, altresì, componente del Collegio dei docenti dei Master di I e II livello presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", nonché componente del Collegio dei Docenti del Dottorato di ricerca in *Persona e ordinamenti giuridici*, presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Cattolica del Sacro Cuore. È stato Responsabile, in qualità di Principal Investigator, della ricerca *The ethical and juridical Statute of biological samples*, finanziata nell'ambito del progetto "Uncovering excellence", bandito dall'Università di Roma "Tor Vergata", nonché componente di vari gruppi di ricerca e della Segreteria organizzativa e scientifica di convegni su tematiche privatistiche e di biodiritto. Pregevole risulta l'attività di partecipazione a comitati di redazione di riviste e ad altre iniziative editoriali. In ragione della valutazione espressa relativa ai titoli, al curriculum e all'attività didattica, il giudizio complessivo, formulato all'unanimità dalla commissione, è ottimo.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

La produzione scientifica del candidato denota piena maturità e un'ottima attività di ricerca, contraddistinta da indubbia varietà tematica, solida autonomia scientifica, continuità nel tempo e perfetta congruenza con le discipline comprese nel settore concorsuale e scientifico-disciplinare di cui alla presente procedura valutativa. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da un'ottima collocazione editoriale, di comprovata rilevanza scientifica e notevole diffusione nella comunità scientifica di riferimento. Per l'elevato grado di approfondimento, la capacità di discutere criticamente e con autonomia di giudizio le questioni

Dario Farace

indagate, l'ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico dei singoli contributi, il giudizio complessivo, formulato all'unanimità dalla commissione sulla produzione scientifica, è ottimo.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e ha fissato l'orario di inizio della terza riunione alle ore 17.00 del 19 dicembre 2022 per la redazione della presente relazione finale dei lavori ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dalla Prof.ssa Oriana Clarizia, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti della Prof.ssa Francesca Carimini e del Prof. Alberto De Franceschi, di cui agli allegati C) e D), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 19 dicembre 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Francesca Carimini *Presidente*

Prof. Alberto De Franceschi *componente*

Prof.ssa Oriana Clarizia *Segretario*



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12/A1 – Diritto privato e settore scientifico disciplinare IUS/01 – Diritto privato (Riferimento 2005 - Procedura art. 24, co. 6, SSD IUS/01)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi; II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale.</i>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<i>a) essere tra gli autori di riferimento della pubblicazione; b) precisa indicazione, nella pubblicazione, della/e parte/i del contributo riconducibile/i all'esclusivo apporto individuale dell'autore.</i>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/della candidato/a, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura; III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</i>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	
<i>d) capacità di analisi dei profili applicativi</i>	
<i>e) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 19 dicembre 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Francesca Carimini *Presidente*

Prof. Alberto De Franceschi *componente*

Prof.ssa Oriana Clarizia *Segretario*

Oriana Clarizia

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12/A1 – Diritto privato e settore scientifico disciplinare IUS/01 – Diritto privato (Riferimento 2005 - Procedura art. 24, co. 6, SSD IUS/01)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche:

CANDIDATO: DARIO FARACE	
Titoli e curriculum	
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	<ul style="list-style-type: none"> - Responsabile, in qualità di Principal Investigator, della ricerca "The ethical and juridical Statute of biological samples", finanziata nell'ambito del progetto "Uncovering excellence", bandito dall'Università di Roma "Tor Vergata", che si è svolta dal marzo 2015 al dicembre 2016 (finanziamento assegnato dall'Ateneo: Euro 16.000,00). - Componente del team relativo al progetto "Le Agromafie sono dietro l'angolo: diritti delle persone, interessi della collettività e strumenti di prevenzione e contrasto" (istituzione universitaria proponente: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"), a valere sul "Fondo per la diffusione della cultura della legalità" di cui all'art. 1, comma 776 della legge 30 dicembre 2021 n. 234 (finanziamento: Euro 50.000,00). - Componente (fino alla sospensione delle attività) del gruppo di ricerca sulla responsabilità civile delle professioni sanitarie in seno all'Osservatorio sulla Responsabilità professionale Medica (O.R.Me.), Associazione scientifica costituita dalla Corte d'Appello di Roma, dal Tribunale di Roma, dall'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e dall'Ordine provinciale di Roma dei Medici Chirurghi e degli Odontoiatri. - Componente (2019) del Focus Group Project istituito dalla S.I.E.R.R. (Società Italiana di Embriologia, Riproduzione e Ricerca), dal titolo "Trasferimento di Gameti ed Embrioni crioconservati tra centri italiani ed europei: cosa si deve fare/quale modulistica /quali protocolli/quale responsabilità?"
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	<ul style="list-style-type: none"> - Titolare (in co-docenza con il Prof. Arnaldo Morace Pinelli) del modulo "Diritto privato e dello sport" (6 CFU, s.s.d. IUS/01) nel Corso di Laurea triennale in Scienze Motorie, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", dall'a.a. 2017/2018 a tutt'oggi. - Docente coordinatore del corso integrato di "Diritto e management sanitario" e titolare del modulo di "Istituzioni di Diritto pubblico" (2 CFU) all'interno del medesimo, nel Corso di laurea triennale in "Tecniche di Neurofisiopatologia" nell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, sia presso la sede di Roma "Tor Vergata"

	<p>(dall'a.a. 2012/2013 ad oggi), sia presso la sede dell'Istituto Neurologico Mediterraneo NEUROMED (dall'a.a. 2018-2019 ad oggi).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Docente titolare del modulo "Diritto privato" (2 CFU) nel Corso di Laurea in "Psicologia Generale, dello Sviluppo del Genere e del Comportamento Sociale", attivato nell'a.a. 2022/2023 nell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". - Docente titolare dell'attività didattica assistita "Biodiritto e diritto civile per le professioni sanitarie" (ore 10+3), destinata agli Studenti iscritti al Corso di Studio magistrale in Medicina e chirurgia, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (a.a. 2021-2022). - Il candidato ha tenuto un seminario per il III a.a. del Corso di Laurea triennale in "Infermieristica" dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", accreditato nel Corso Integrato ADO II (Attività didattiche opzionali) per l'a.a. 2021-2022. - Il candidato ha tenuto un seminario per il II a.a. del Corso di Laurea magistrale in "Scienze Infermieristiche ed Ostetriche" dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", accreditato nel Corso Integrato ADO II (Attività didattiche opzionali) per l'a.a. 2021-2022. - Incarico di insegnamento integrativo in "Diritto privato I – canale C", presso il Dipartimento Giurisprudenza dell'Università L.U.I.S.S. di Roma, per gli a.a. 2014-2015, 2020-2021 e 2021-2022. - Incarico di insegnamento integrativo in "Diritto privato 2 – canale C", presso il Dipartimento Giurisprudenza dell'Università L.U.I.S.S. di Roma, per gli a.a. 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 e 2019-2020. - Incarico di insegnamento integrativo in "European Private Law", presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università L.U.I.S.S. di Roma, per gli a.a. 2014-2015, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 e 2019-2020. - Docente coordinatore dell'area di "Diritto civile" e Docente di "Diritto civile" presso la Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando" (Ordine degli Avvocati di Roma). - Docente nel Corso di Formazione in "Insegnanti di educazione motoria nella scuola primaria: preparazione al concorso", istituito presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (coordinatrice Prof.ssa Virginia Tancredi). - Intesa attività di docenza presso Scuole forensi, Scuole di Specializzazione, Scuole di Giurisprudenza e altri Enti.
<p><i>Ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato:</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Componente del Collegio dei Docenti del Dottorato di ricerca in Persona e ordinamenti giuridici, presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, dall'a.a. 2017-2018 ad oggi. - Componente del Collegio dei docenti del Master di I livello in Management delle organizzazioni e Dottrina sociale della Chiesa, istituito presso il Dipartimento Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". - Componente del Collegio dei docenti del Master di II livello in "Genetica forense", istituito presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e diretto dal Prof. Emiliano Giardina.

- Contributo per attività di ricerca e di studio nell'ambito dell'insegnamento di "European Private Law" nel Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università L.U.I.S.S. di Roma nell'a.a. 2015-2016.
- Componente del Comitato scientifico della Fondazione della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando".
- Collaborazione nella cura della rubrica "Osservatorio dell'Arbitro Bancario Finanziario" della rivista "I contratti".
- Componente della Segreteria scientifica e organizzativa del convegno sul tema "Acqua e salute per la popolazione", organizzato dall'Università degli Studi di Roma "Foro italico" nei giorni 21-22 marzo 2014.
- Componente della Segreteria organizzativa, nel convegno "La responsabilità sanitaria. Problemi e prospettive", svoltosi presso la Corte d'Appello di Roma il 20 marzo 2015, organizzato da Istituto di ricerche O.R.Me. – Osservatorio sulla Responsabilità in Medicina; Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"; Corte d'Appello e Tribunale Ordinario di Roma.
- Componente della Segreteria Scientifica del XII Simposio internazionale dei docenti universitari "Una cultura per un nuovo umanesimo", in collaborazione con il MIUR – Ministero dell'Università e della Ricerca, il Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale, il Ministero dello Sviluppo Economico, il Consiglio Nazionale delle Ricerche, la Conferenza dei Rettori delle Università Italiane, svoltosi dal 26 al 28 giugno 2015.
- Organizzazione del convegno su "Lo statuto etico-giuridico dei campioni biologici", svoltosi il 7 luglio 2016 presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" – Villa Mondragone, con il patrocinio dell'Autorità Garante per la Protezione dei Dati Personali, dell'Ordine degli Avvocati di Roma e della Fondazione italiana del Notariato.
- Componente del Comitato di Direzione e Capo-Redattore della Rivista "Giustizia" (ISSN: 2784-9422).
- Capo-redattore della Rivista "Nuovo diritto civile" (ISSN: 2532-8950), negli anni 2016-2019.
- Componente del Comitato di Redazione della Rivista "Familia. Il diritto della famiglia e delle successioni in Europa" (ISSN: 1592-9930).
- Componente del Comitato di Redazione della Rivista "Archivio Giuridico Sassarese. Rivista internazionale di diritto privato antico e contemporaneo" (ISSN: 2240-4864 – versione digitale, 2 2240-4856 – versione cartacea).
- Componente del "Comité de Lecture" della Rivista "Modes Alternatifs" (ISSN: 2781-0860), edité par la Chambre de médiation, de conciliation et d'arbitrage d'Occitanie.
- Collaborazione con l'Istituto dell'Enciclopedia Italiana Treccani – Comitato di redazione dell'Enciclopedia Giuridica Treccani – Aggiornamenti, dal 2004 fino alla chiusura definitiva dell'opera (anno 2010).
- Componente (a seguito di nomina con D. R. 4 maggio 2011, n. 1397) della Commissione esaminatrice della selezione pubblica per titoli e colloquio per il conferimento di un assegno di ricerca nel settore scientifico disciplinare IUS/01.

	<ul style="list-style-type: none"> - Componente della Commissione d'esame finale del Dottorato di ricerca in Economia, diritto e istituzioni - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" fanno 2016). - Componente della Commissione didattica presso il Corso di Laurea in Scienze motorie - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". - Membro del Centro interdipartimentale di Scienze e cultura dello sport dell'Università di Roma "Tor Vergata". - Valutatore VQR e REPRISE. - Valutatore esterno di tesi di Dottorato in Scienze giuridiche dell'Università di Sassari (XXXIII ciclo). - Intensa attività di partecipazione a convegni in qualità di relatore.
<u>Giudizio collegiale</u>	
<p>Il candidato, come risulta dal curriculum e dai titoli presentati, ha svolto e svolge tutt'oggi una intensa attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, continuativa nel tempo e pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare e con la tipologia di impegno didattico prevista dal decreto rettorale di indizione della presente procedura.</p> <p>In particolare, il candidato è titolare di corsi ufficiali in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, nonché di incarichi di insegnamento integrativi anche presso Università diverse da quella di appartenenza, quale l'Università L.U.I.S.S. di Roma, Dipartimento di Giurisprudenza. È componente dei Collegi dei docenti di Master di I e di II livello dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e del Collegio dei Docenti del Dottorato di ricerca in <i>Persona e ordinamenti giuridici</i>, presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Cattolica del Sacro Cuore. Il giudizio sull'attività didattica, alla luce di quanto detto ed anche in considerazione degli ulteriori e molteplici incarichi di docenza presso Scuole forensi, Scuole di Specializzazione, Scuole di Giurisprudenza e altri Enti, è ottimo. Quanto all'attività di ricerca, anch'essa risulta assidua ed intensa. Merita, in particolare, di essere apprezzata l'attività di Responsabile, in qualità di Principal Investigator, della ricerca <i>The ethical and juridical Statute of biological samples</i>, finanziata nell'ambito del progetto "<i>Uncovering excellence</i>", bandito dall'Università di Roma "Tor Vergata". Il candidato è, altresì, componente di molteplici gruppi di ricerca su temi sempre coerenti con il settore scientifico disciplinare di riferimento. Più che apprezzabile, inoltre, è l'attività svolta nell'ambito di Segreterie organizzative e scientifiche di convegni su tematiche privatistiche e di biodiritto. Degna di nota è la collaborazione a numerose riviste e ad importanti iniziative editoriali. Il giudizio sull'attività di ricerca è ottimo.</p>	
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato numero dieci (n. 10) pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta nessuna pubblicazione in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>La pubblicazione n. 7 dell'elenco prodotto dal candidato [D. Farace, <i>I contratti bancari del consumatore</i>, Sezione I, II, III, in P. Sirena e D. Farace, <i>I contratti bancari del consumatore</i>, in E. Capobianco (a cura di), <i>I contratti bancari</i>, in <i>Trattato dei contratti</i> diretto da P. Rescigno e E. Gabrielli, Torino, Utet giuridica, 2016, pp. 233-315] è in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del</p>

	<p>candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <p>a) il candidato è tra gli autori di riferimento della pubblicazione;</p> <p>b) precisa indicazione, nella pubblicazione, delle parti del contributo riconducibili all'esclusivo apporto individuale dell'autore: come testualmente indicato nel contributo, al candidato sono espressamente imputate le sezioni, I, II e III della pubblicazione.</p>
Ambito delle pubblicazioni	<p><i>Descrizione delle pubblicazioni, con riferimento alle principali tematiche affrontate:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - pubblicazione n. 1 (D. Farace, <i>Sull'efficacia dei divieti di alienazione disposti per testamento</i>, in <i>Rivista di diritto civile</i>, 2006, II, pp. 363-386): il candidato ha approfondito il tema dell'ammissibilità e dell'efficacia dei divieti testamentari di alienazione e delle disposizioni <i>lato sensu</i> risolutive previste dal testatore in ipotesi di violazione di tali divieti; - pubblicazione n. 2 (D. Farace, <i>La clausola di gradimento</i>, Milano, Giuffrè, 2012): il candidato ha analizzato la disciplina e la funzione della clausola di gradimento nel diritto degli enti e nel diritto dei contratti; - pubblicazione n. 3 (D. Farace, <i>Portabilità del mutuo e atto di surrogazione</i>, in <i>Rivista di diritto civile</i>, 2012, II, p. 615-631): il candidato ha esaminato la novità legislativa sulla portabilità del mutuo introdotta dal c.d. d.l. Bersani <i>bis</i> (d.l. 31 gennaio 2007, n. 7, convertito con modifiche dalla l. 2 aprile 2007, n. 40); - pubblicazione n. 4 [D. Farace, <i>Art. 1273-Accollo</i>, in V. Cuffaro (a cura di), <i>Delle obbligazioni</i>, vol. 2, artt. 1218-1276, in <i>Commentario del Codice civile diretto da E. Gabrielli</i>, Torino, Utet giuridica, 2013, p. 922-971]: il candidato ha analizzato la disciplina dell'accollo, quale schema modificativo del lato passivo del rapporto obbligatorio; - pubblicazione n. 5 (D. Farace, <i>Appunti sugli elementi costitutivi di un'operazione economica</i>, in <i>Rivista del diritto commerciale e del diritto generale delle obbligazioni</i>, 2015, II, pp. 597-621): il candidato ha analizzato la categoria della operazione economica e la sua autonomia concettuale da altre figure quali, ad esempio, il collegamento negoziale e il contratto; - pubblicazione n. 6 (D. Farace, <i>Sul concorso colposo dei soggetti lesi</i>, in <i>Rivista di diritto civile</i>, 1/2015, pp. 158-180): il candidato ha analizzato il tema del concorso del creditore con il debitore

	<p>inadempiente nella disciplina dell'art. 1227 c.c. e il profilo relativo al concorso colposo autonomo di più soggetti lesi dal medesimo evento;</p> <ul style="list-style-type: none"> - pubblicazione n. 7 (D. Farace, <i>I contratti bancari del consumatore, Sezione I, II, III</i>, in P. Sirena e D. Farace, <i>I contratti bancari del consumatore</i>, in E. Capobianco (a cura di), <i>I contratti bancari</i>, in <i>Trattato dei contratti</i> diretto da P. Rescigno ed E. Gabrielli, Torino, Utet giuridica, 2016, pp. 233-315): il candidato si è occupato dell'analisi della disciplina dei contratti bancari del consumatore; - pubblicazione n. 8 (D. Farace, <i>Interruzione volontaria della gravidanza e situazioni giuridiche soggettive</i>, in <i>Rivista di diritto civile</i>, 3/2018, pp. 798-828): il candidato ha approfondito il tema concernente la qualificazione della richiesta della gestante di interruzione volontaria della gravidanza; - pubblicazione n. 9 (D. Farace, <i>Le persone autorizzate al trattamento dei dati personali</i>, in <i>Rivista trimestrale di diritto e procedura civile</i>, 2/2021, pp. 423-443): il candidato si è occupato della individuazione delle persone autorizzate al trattamento dei dati personali altrui e del profilo della responsabilizzazione del titolare del trattamento; - pubblicazione n. 10 (D. Farace, <i>Durata del comodato ed esigibilità dell'obbligazione restitutoria</i>, in <i>Giustizia civile</i>, 2021, pp. 867-894): il candidato ha ricostruito in chiave critica gli orientamenti giurisprudenziali che ammettono la configurabilità di un contratto di comodato senza determinazione del tempo, nel quale risulterebbe escluso il potere del comodante di chiedere la immediata restituzione del bene. <p>Tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sono pienamente congruenti con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla presente procedura valutativa.</p>
Giudizio collegiale	
	<p>Il candidato presenta, ai fini della valutazione della procedura in oggetto, n. 10 pubblicazioni, in conformità al numero massimo e all'arco temporale previsti nel decreto rettorale di indizione della procedura. La produzione scientifica si caratterizza per un ottimo contributo individuale: delle dieci pubblicazioni presentate, nove sono imputabili esclusivamente al candidato quale unico autore. Soltanto la pubblicazione n. 7 dell'elenco prodotto dal candidato [D. Farace, <i>I contratti bancari del consumatore, Sezione I, II, III</i>, in P. Sirena e D. Farace, <i>I contratti bancari del consumatore</i>, in E. Capobianco (a cura di), <i>I contratti bancari</i>, in <i>Trattato dei contratti</i> diretto da P. Rescigno ed E. Gabrielli, Torino, Utet giuridica, 2016, pp. 233-315] è in collaborazione con un altro autore, ma, anche in tale scritto, è evidente l'elevato contributo individuale, essendo espressamente e interamente imputate al candidato le Sezioni I, II e III.</p> <p>Le pubblicazioni presentate dal candidato testimoniano una piena maturità scientifica, una solida cultura e un'attività di ricerca intensa, continua nel tempo e di pregevole rilievo quanto al profilo della</p>

Oriana Corizza

originalità, dell'innovatività e del rigore metodologico. La produzione scientifica, complessivamente considerata, denota un'apprezzabile varietà di interessi scientifici, dimostrata dalla molteplicità delle tematiche oggetto di studio.

Degno di nota, in particolare, è il pregevole lavoro monografico (D. Farace, *La clausola di gradimento*, Milano, Giuffrè, 2012, pp. 1-553: pubblicazione n. 2 dell'elenco prodotto) nel quale, con ottima padronanza della materia, il candidato approfondisce un istituto complesso del diritto privato – la clausola di gradimento – dando atto delle sue implicazioni nella disciplina degli enti e in quella dei contratti e dei relativi dibattiti sottostanti, giungendo a ottimi livelli di originalità nelle tesi sostenute, in grado di mostrare la funzione duttile e l'autonomia concettuale della clausola di gradimento rispetto ad altri istituti ai quali talvolta è assimilata.

La capacità di prospettare soluzioni originali, il rigore nelle argomentazioni delle proprie posizioni e il grande impegno nella ricerca contraddistinguono anche gli scritti editi in riviste e in lavori collettanei. Particolarmente degne di attenzione sono le pubblicazioni indicate, nell'elenco del candidato, al numero 1 (D. Farace, *Sull'efficacia dei divieti di alienazione disposti per testamento*, in *Rivista di diritto civile*, 2006, II, p. 363-386); n. 3 (D. Farace, *Portabilità del mutuo e atto di surrogazione*, in *Rivista di diritto civile*, 2012, II, pp. 615-631); n. 5 (D. Farace, *Appunti sugli elementi costitutivi di un'operazione economica*, in *Rivista del diritto commerciale e del diritto generale delle obbligazioni*, 2015, II, pp. 597-621) e n. 6 (D. Farace, *Sul concorso colposo dei soggetti lesi*, in *Rivista di diritto civile*, 1/2015, pp. 158-180).

In particolare, nel primo contributo scientifico (pubblicazione n. 1 dell'elenco prodotto) il candidato approfondisce il tema dell'ammissibilità e dell'efficacia dei divieti testamentari di alienazione. L'indagine è rigorosa e fornisce un puntuale quadro del panorama storico e dottrinale sul tema. Le posizioni sostenute, tendenti a discostarsi dall'opinione che attribuisce effetti sempre esclusivamente obbligatori a tali divieti, sono ben argomentate e contraddistinte da ottimi profili in termini di innovatività e di originalità.

Nella pubblicazione n. 3 dell'elenco prodotto, il candidato analizza la novità legislativa sulla portabilità del mutuo, introdotta dal c.d. d.l. Bersani bis (d.l. 31 gennaio 2007, n. 7, convertito con modifiche dalla l. 2 aprile 2007, n. 40), prospettando in modo chiaro ed ordinato soluzioni molto ben argomentate, tendenti a non assimilare del tutto il relativo atto di surrogazione alla dichiarazione di surroga ex art. 1202 c.c.

Nella pubblicazione n. 5 dell'elenco prodotto, l'indagine muove dall'attenta ricostruzione del concetto di operazione economica elaborato dalla dottrina civilistica italiana e dalla giurisprudenza, per poi soffermare l'attenzione sull'incidenza dell'art. 1362 c.c. sulla qualificazione di un atto o condotta come elemento costitutivo di un'operazione negoziale. Il lavoro ha il pregio di mettere bene in risalto l'autonomia concettuale della categoria dell'operazione economica rispetto ad altre figure alle quali spesso risulta sovrapposta, quali, ad esempio, il collegamento negoziale e il contratto.

Nella pubblicazione n. 6 dell'elenco si approfondisce il difficile tema del concorso del creditore con il debitore inadempiente ex art. 1227 c.c., prestando attenzione allo specifico profilo – non oggetto di disciplina da parte del legislatore – del concorso colposo autonomo di più soggetti lesi dal medesimo evento. Il lavoro denota un'approfondita conoscenza delle diverse concezioni in tema di responsabilità per inadempimento, responsabilità extracontrattuale e nesso causale, contribuendo al dibattito scientifico con apporti particolarmente originali, finalizzati ad inquadrare il concorso sancito dall'art. 1227, comma 2, c.c. nella categoria dei fatti giuridici impeditivi, con conseguente rilievo di un criterio di imputabilità non quantitativo ma qualitativo.

La produzione scientifica, complessivamente considerata, denota altresì la capacità del candidato di confrontarsi anche con tematiche di evidente attualità nella comunità scientifica di riferimento e di interesse giurisprudenziale, giungendo a soluzioni sempre corredate da pregevoli profili di originalità. Si pensi al contributo n. 8 dell'elenco prodotto dal candidato (D. Farace, *Interruzione volontaria della gravidanza e situazioni giuridiche soggettive*, in *Rivista di diritto civile*, 3/2018, pp. 798-828) che nega la riconduzione della richiesta di interruzione volontaria di gravidanza della gestante ad una definita situazione giuridica protetta; all'analisi prospettata nella pubblicazione n. 9 dell'elenco (D. Farace, *Le persone autorizzate al trattamento dei dati personali*, in *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, 2/2021, pp. 423-443), incentrata sull'individuazione delle persone autorizzate al trattamento dei dati personali e attenta al complesso quadro legislativo in tema di funzioni, incarichi, autorizzazioni e responsabilità; al contributo scientifico n. 10 dell'elenco (D. Farace, *Durata del comodato ed esigibilità dell'obbligazione restitutoria*, in *Giustizia civile*, 2021, pp. 867-894), in tema di comodato, nel quale il candidato critica l'orientamento giurisprudenziale che ammette, in aggiunta al comodato con previsione di un termine ex art. 1809 c.c. e a quello senza determinazione di durata ex art. 1810 c.c., la configurabilità di un comodato senza determinazione di tempo, nel quale il comodante risulterebbe privato del potere di

Oriano Corizzo

chiedere la immediata restituzione del bene. Al riguardo, ben argomentata è la diversa posizione del candidato, tendente ad applicare al comodato con destinazione di uso l'art. 1810 c.c., con obbligo di restituzione in capo al comodatario inesigibile prima del decorso di un congruo termine da fissarsi secondo buona fede.

Nelle pubblicazioni in tema di disciplina dell'accollo [D. Farace, *Art. 1273-Accollo*, in V. Cuffaro (a cura di), *Delle obbligazioni*, vol. 2, artt. 1218-1276, in *Commentario del Codice civile diretto da E. Gabrielli*, Torino, Utet giuridica, 2013, p. 922-971: pubblicazione n. 4 dell'elenco] e in materia di contratti bancari del consumatore [D. Farace, *I contratti bancari del consumatore, Sezione I, II, III*, in P. Sirena e D. Farace, *I contratti bancari del consumatore*, in E. Capobianco (a cura di), *I contratti bancari*, in *Trattato dei contratti* diretto da P. Rescigno ed E. Gabrielli, Torino, Utet giuridica, 2016, pp. 233-315: pubblicazione n. 7 dell'elenco prodotto dal candidato], sebbene – anche in ragione della tipologia dei lavori – sia prevalente la finalità ricostruttiva, non mancano interessanti spunti di originalità adeguatamente argomentati.

Tutte le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sono pienamente congruenti con le discipline comprese nel settore concorsuale e scientifico-disciplinare di cui alla presente procedura in quanto approfondiscono aspetti rilevanti del diritto privato, spaziando dall'analisi di tematiche classiche e di teoria generale alla ricostruzione di questioni aventi ad oggetto problematiche di evidente attualità e di notevole interesse giurisprudenziale.

Tutte le pubblicazioni presentano un'ottima collocazione editoriale, di comprovata rilevanza scientifica e notevole diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento.

La produzione scientifica del candidato è ampia, intensa, continua nel tempo e denota un evidente interesse sia per tematiche classiche sia per quelle portate all'attenzione della comunità scientifica di riferimento dall'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

In ragione di quanto detto, la produzione scientifica del candidato denota piena maturità e ottima autonomia scientifica. Il giudizio complessivo, alla luce dei criteri indicati nel bando, è ottimo.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 19 dicembre 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Francesca Carimini *Presidente*

Prof. Alberto De Franceschi *componente*

Prof.ssa Oriana Clarizia *Segretario*

Oriana Clarizia

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12/A1 – Diritto privato e settore scientifico disciplinare IUS/01 – Diritto privato (Riferimento 2005 - Procedura art. 24, co. 6, SSD IUS/01)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

La sottoscritta Prof.ssa Francesca Carimini, componente della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale dei lavori e di concordare con quanto contenuto nel "Verbale n. 3 - Relazione finale" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 19 febbraio 2022

Firma

Francesca Carimini

Francesca Carimini

Allegato D)

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12/A1 – Diritto privato e settore scientifico disciplinare IUS/01 – Diritto privato (Riferimento 2005 - Procedura art. 24, co. 6, SSD IUS/01)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Alberto De Franceschi, componente della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale dei lavori e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 3 - Relazione finale*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 19 febbraio 2022

Firma

