

**Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione**  
**7 ottobre 2022**



**TOR VERGATA**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

## **Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS)**

### **1. Sistema di AQ a livello di ateneo (requisito R1 e R2)**

L'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" è stata sottoposta, dal 14 al 18 maggio 2018, a visita della Commissione Esperti Valutazione (CEV) ai fini dell'accreditamento periodico, i cui esiti sono stati riportati nella Relazione finale della CEV ricevuta dall'Ateneo nel mese di ottobre 2019, ottenendo l'accreditamento per cinque anni per la Sede e i Dipartimenti e per tre anni per i dodici Corsi di Studio sottoposti a visita. Le diverse criticità evidenziate dalla CEV, già analizzate nella precedente relazione, verranno riconsiderate dal Nucleo di Valutazione anche alla luce delle risultanze dell'attività di audit condotta agli Organi di Governo (Prorettori) e alla Direzione Generale e ai Dirigenti di Ateneo. Per i 12 Corsi di Studio sottoposti a visita CEV il Nucleo di Valutazione ha compilato le Schede Superamento Criticità nel mese di maggio 2022.

Il Rettore ha definito la visione cui rivolgere l'azione dell'Ateneo attraverso obiettivi strategici chiari e definiti che coinvolgono gli ambiti caratterizzanti l'Università: didattica, ricerca e terza missione e impatto sociale (Piano strategico triennale, [https://web.uniroma2.it/it/contenuto/piano\\_strategico\\_drateneo](https://web.uniroma2.it/it/contenuto/piano_strategico_drateneo)).

I Prorettori/Delegati, che coadiuvano il Rettore nelle proprie specifiche attività in aree di particolare rilievo strategico per l'Ateneo, sono i seguenti:

#### **Prorettori**

- Prof. Filippo Bracci  
*Prorettore delegato alla Didattica*
- Prof. Francesco Saverio Marini  
*Prorettore per gli Affari Giuridici*
- Prof. Vincenzo Tagliaferri  
*Prorettore delegato al Trasferimento Tecnologico*
- Prof.ssa Daniela Vuri  
*Prorettrice delegata alla Ricerca*

#### **Delegati**

- Prof. Massimo Andreoni  
*Delegato per l'attuazione e il coordinamento per il contenimento emergenza sanitaria*
- Prof.ssa Francesca Dragotto  
*Delegata per le Pari opportunità*
- Prof.ssa Marina Formica  
*Delegata per la formazione universitaria negli istituti penitenziari*
- Prof. Vito Introna  
*Delegato per l'orientamento e tutorato*
- Prof.ssa Elisabetta Marino  
*Delegata con funzioni di direttrice del Centro Linguistico di Ateneo-CLA*
- Prof. Pier Gianni Medaglia  
*Delegato per applicazione delle leggi 104-92/17-99/170-2010*

- Prof. Giuseppe Meneguzzo  
*Delegato alla innovazione sociale in Ateneo*

#### **Nomine - Incarichi**

- Prof. Umberto Crisalli  
*Responsabile della Mobilità Aziendale di Ateneo*
- Prof. Giovan Battista Fidanza  
*Presidente Centro Congressi Villa Mondragone*
- Prof. Giovanni Guzzetta  
*Garante degli studenti*
- Prof. Francesco Lombardi  
*Waste and Resource Manager*
- Prof. Marco Marinelli  
*Responsabile per la conservazione e l'uso razionale dell'energia*
- Prof. Andrea Magrini  
*Medico Competente*
- Prof.ssa Florinda Nardi  
*Direttrice del Centro Lingua e Cultura Italiana - CLICI - sezione autonoma del CLA (vice direttrice)*
- Prof.ssa Federica Trovalusci  
*Direttore della scuola Istruzione a Distanza - IaD*

#### **Responsabili**

- Prof.ssa Maria Grazia D'Amelio  
*Responsabile per la manutenzione strutturale e artistica della Cappella Univesitaria*

L'attuale composizione del Nucleo di Valutazione di Ateneo è la seguente:

Coordinatrice – Componente interno: **Prof.ssa Grazia Graziani**, Professoressa Ordinario per il settore scientifico-disciplinare BIO/14 Farmacologia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi;

Componente interno: **Prof.ssa Sandra Petroni**, Professoressa Associato per il settore scientifico-disciplinare L-LIN/12 Lingua e Traduzione - Lingua Inglese presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filosofici e di Storia dell'arte;

Componente esterno: **Prof.ssa Lucia Bozzi**, Professoressa Ordinario per il settore-disciplinare IUS/01 presso l'Università degli Studi di Foggia;

Componente esterno: **Dott. Marco Coccimiglio**, Dirigente di II fascia, Ministero dell'Università e della Ricerca;

Componente esterno: **Prof. Angelo Lalli**, Professore Associato per il settore scientifico-disciplinare IUS-10, presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza;

Componente esterno: **Prof. Massimo Pollifroni**, Professore Ordinario per il settore scientifico-disciplinare SECS-p/07, presso l'Università degli Studi di Torino;

La **Sig.na Erica Rappazzo**, nominata componente del Nucleo di Valutazione in rappresentanza degli studenti e dei dottorandi, per i due anni successivi alla pubblicazione del decreto in allegato.

Il Nucleo di Valutazione è coadiuvato dall'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione, posto alle dirette dipendenze del Rettore, diretto dalla Dott.ssa Raffaella Costi.

Il Presidio di Qualità (PQA) dell'Ateneo "Tor Vergata" è stato istituito con Decreto Rettorale del 1.02.2013, n. 428 e successivamente modificato nella propria composizione.

Con Decreto Rettorale n. 2999/2021 del 15.12.2021 la composizione del PQA è stata rinnovata per il triennio accademico 2021/2022-2023/2024 come segue:

- Prof.ssa Paola M.A. Paniccia, Professoressa Ordinario per il settore scientifico-disciplinare SECS-P/08 (macroarea di Economia) con funzioni di Presidente;
- Prof. Andrea Buratti, Professore Ordinario per il settore scientifico-disciplinare IUS/21 (macroarea di Giurisprudenza);
- Prof. Francesco D'Aiuto, Professore Ordinario per il settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/07 (macroarea di Lettere e Filosofia);
- Prof. Gianfranco Bosco Professore Ordinario per il settore scientifico-disciplinare BIO/09 (macroarea di Medicina e Chirurgia);
- Prof.ssa Maria Rosa Ciriolo Professoressa Ordinario per il settore scientifico-disciplinare BIO/10 (macroarea di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali);
- Prof.ssa Maria Elisa Tata, Professoressa Associato per il settore scientifico-disciplinare ING-IND/21 (macroarea di Ingegneria);
- Dott.ssa Silvia Quattrocioche (Dirigente – Divisione I).

Il Nucleo di Valutazione e il PQA si avvalgono dell'ausilio dell'Ufficio "Monitoraggio e Valutazione per i processi di AQ" appartenente alla Divisione "Supporto e Coordinamento delle Attività Strategiche di Qualità e Valutazione" collocato alle dirette dipendenze del Rettore, diretto dalla Dott.ssa Raffaella Costi.

In data 18 maggio 2021 (DR 1202/2021 e 1401/2021) è stato nominato il nuovo Consiglio di Amministrazione, la cui composizione, secondo l'art. 8, comma 3 dello Statuto, è la seguente:

**Rettore** - Prof. Orazio Schillaci

**Membri interni**

- Prof.ssa Maria Cristina Cataudella
- Prof.ssa Annalisa D'Angelo
- Prof.ssa Daniela Felisini
- Prof. Roberto Fiori
- Prof. Giovanni Schiavon

**Membri esterni**

- Dott.ssa Maria Susanna Caramelli
- Gen. C.A. Giovanni Nistri
- Ing. Massimo Simonini

**Studenti**

1. Sig.ra Sara Papasidero
2. Sig. Bartolomeo Verduci

Ai sensi dell'art. 8, comma 5, dello Statuto di Ateneo, partecipano alle sedute:

- Prof. Nathan Levialdi Ghiron- Pro-Rettore Vicario, senza diritto di voto
- La Direttrice Generale f.f., con funzioni di segretario e senza diritto di voto, Dott.ssa Silvia Quattrocioche.

## **INIZIATIVE INTRAPRESE DALL'ATENEO PER GARANTIRE LA CONTINUITÀ DELL'ATTIVITÀ FORMATIVA, DI RICERCA E AMMINISTRATIVA NEL CONTRASTO DURANTE IL PERIODO PANDEMICO COVID-19**

Ad integrazione di quanto già esposto nella relazione presentata lo scorso anno, nella quale venivano descritte le iniziative messe in atto dall'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per far fronte alla crisi pandemica dovuta al COVID-19, al fine di garantire la continuità dell'attività formativa, di ricerca e amministrativa, si riportano qui di seguito ulteriori misure adottate a seguito dell'evolversi della situazione sanitaria. Visto il perdurare della diffusione della pandemia da COVID-19 e a seguito dell'emanazione del Decreto Legge del 24 Dicembre 2021, n.221, convertito in legge del 18 febbraio 2022, n. 11, con la quale veniva prorogato lo stato di emergenza nazionale e venivano stabilite ulteriori misure per il contenimento della diffusione dell'epidemia da COVID-19, nella seduta del 1° marzo 2022 il Senato Accademico ha deliberato le seguenti modalità di svolgimento della didattica, prevedendo:

- fino al 31 marzo 2022 modalità mista;
- dal 01/04/2022, modalità mista per il solo svolgimento delle lezioni; Per gli esami di profitto e le prove finali, modalità in presenza. È stata confermata l'esclusione dalla modalità mista dei Corsi professionalizzanti dell'area sanitaria per i quali è richiesta la presenza obbligatoria. È stata rimessa alla prudente valutazione dei Direttori/Direttrici dei Corsi di Studio in cui sono previsti laboratori e tirocini obbligatori ai fini della conclusione del percorso di studio, la modalità di svolgimento degli stessi.
- dal 01/09/2022 modalità ordinaria in presenza. È stata istituita una sessione straordinaria di svolgimento delle prove finali per il conseguimento dei titoli di laurea, laurea magistrale e laurea magistrale a ciclo unico, relativa all'A.A. 2020/2021 entro il 15 giugno 2022. Tale sessione è rientrata all'interno dell'A.A. 2020/2021, aperta agli studenti in cautelativa sull'anno accademico 2020/2021, nonché agli studenti iscritti all'anno accademico 2021/2022 che avessero già terminato tutti gli esami nel 2020/2021 e non avessero pertanto in carriera alcun esame sostenuto nel 2021/2022.

È stato prorogato ogni altro termine connesso all'adempimento di scadenze didattiche o amministrative funzionali allo svolgimento delle predette prove. Sono state confermate anche per l'A.A. 2022/2023 le agevolazioni rivolte agli studenti in materia di tassazione. A seguito del decreto legge del 7 gennaio 2022, che ha esteso l'obbligo vaccinale per la prevenzione dell'infezione da SARS-CoV-2 anche al personale delle università, prevedendo, a decorrere dal 15 febbraio 2022, l'obbligo di possesso ed esibizione di una delle certificazioni verdi COVID-19 di vaccinazione o di guarigione (c.d. green pass rafforzato) per l'accesso ai luoghi di lavoro, è stato predisposto per tutto il perdurare di tale obbligo, un servizio di vigilanza preposto alla verifica del possesso di tale requisito. Per ciò che concerne la gestione della sicurezza nelle aule, sono state adottate tutte le misure emanate dagli organi competenti, riferite alla fase post-pandemica in un'ottica di massima tutela. Grazie alle infrastrutture esistenti e alle conoscenze scientifiche acquisite, le cautele protocollari comunque adottate e garantite (uso di mascherine, disinfezione) vengono integrate da azioni fondate su aspetti quantitativi e qualitativi. In particolare è stata assicurata l'areazione dei locali, in relazione al contenimento del rischio di contagio.

Nei locali destinati alla didattica, nelle aree comuni e negli uffici sono state predisposte azioni, quali:

- Campionamenti periodici (ogni 3 mesi) in tutte le UTA (Unità Trattamento Aria) presenti in ogni singolo plesso, per indagini di contaminazione microbiologica e tamponi biomolecolari per ricerca

del virus SARS-CoV-2, per il perseguimento delle migliori condizioni di igiene dell'aria e di filtrazione sia nelle aule che nelle altre zone a servizio degli studenti e del personale;

- Verifica dei valori di temperatura e umidità;
- Monitoraggio periodico della corretta ventilazione degli ambienti e della garanzia degli idonei ricambi d'aria nei locali dell'Ateneo mediante idonea strumentazione (anemometro), tarata e certificata, in essere presso il Servizio di Prevenzione e Protezione;
- Indicazioni Tecnico Procedurali per l'adeguata areazione naturale dei locali didattici (Allegato 1 "Indicazioni Tecnico procedurali per l'adeguata areazione naturale dei locali didattici"), per la massima riduzione delle concentrazioni di patogeni nelle aule mediante l'immissione di ingenti portate di aria esterna di rinnovo con il pieno impiego degli impianti più moderni di ventilazione meccanica controllata, senza ricircolo;
- Piano di gestione aule, attraverso la predisposizione di rilevatori CO<sub>2</sub> (Aranet4 Pro) posti all'interno delle stesse, atti a garantire il monitoraggio in continuo dei parametri ambientali, definendo una condizione di sicurezza. Un segnale acustico, emesso dal rilevatore, indica la necessità di lasciare l'aula almeno per 15 min, aprendo porte e finestre; al rientro viene verificato che i parametri siano idonei al ripristino delle attività in aula (<1200 ppm di CO<sub>2</sub>).

A seguito dell'entrata in vigore del Decreto Legge n.24 del 24 marzo 2022, convertito in L. n.52 del 19 maggio 2022, recante "Disposizioni urgenti per il superamento delle misure di contrasto alla diffusione dell'epidemia da COVID-19, in conseguenza della cessazione dello stato di emergenza", è stato avviato un percorso di graduale ritorno all'ordinario:

- le attività didattiche sono erogate in presenza mantenendo la possibilità per gli studenti di seguire in streaming le lezioni;
- le attività del personale sono regolate non più dallo smart working emergenziale ma attraverso modalità di lavoro agile disciplinate da apposito regolamento concordato con le organizzazioni sindacali e adottato con decreto. A far data dal 1 novembre 2022 cesseranno di avere efficacia tutte le disposizioni impartite in materia di "smartworking emergenziale" (Allegato 2 – Regolamento lavoro agile; Decreto D.D.G. n.2876/2022 del 10/10/2022).

## ATTIVITÀ DI VERIFICA DA PARTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Si riportano, per ogni punto di attenzione con raccomandazione le conclusioni e raccomandazioni CEV-ANVUR e per quelli con valutazione positiva solo le conclusioni CEV-ANVUR. In entrambi i casi, sono state messe in evidenza le iniziative messe in atto dall'Ateneo e le osservazioni del Nucleo di Valutazione, mettendo a confronto l'Esercizio 2021 con l'Esercizio 2022.

<b>Requisito R1</b>	<b>Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca</b>
<b>Indicatore R1.A</b>	Obiettivo: accertare che l'Ateneo possieda e dichiari una propria visione della qualità declinata in un piano strategico concreto e fattibile. Accertare inoltre che tale visione sia supportata da un'organizzazione che ne gestisca la realizzazione, verifichi periodicamente l'efficacia delle procedure e in cui agli studenti sia attribuito un ruolo attivo e partecipativo ad ogni livello

### R1.A.1 La qualità della ricerca e della didattica nelle strategie delle politiche e nelle strategie dell'Ateneo

#### Raccomandazione CEV-ANVUR 2018 Punteggio 5

L'identificazione dei valori dei target di partenza e di arrivo permette un più adeguato monitoraggio della pianificazione strategica e delle possibili criticità ad esso collegate. Si raccomanda inoltre di effettuare in modo sistematico analisi tese ad individuare aspetti critici e a mettere in atto efficaci politiche per affrontarli.

**Il Nucleo di Valutazione mette a confronto la Relazione dello scorso anno (a sinistra) con quella di quest'anno (a destra).**

<b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> - Esercizio 2021</b>	<b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> - Esercizio 2022</b>
Come indicato nella Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione, anno 2020, nel Piano Integrato dell'Ateneo è presente, per ogni indicatore, la Scheda Anagrafica degli indicatori (SAI), ovvero un modulo nel quale si riportano, per ciascun indicatore, il raggiungimento di un obiettivo strategico d'Ateneo: i) il codice; ii) il nome; iii) la descrizione; iv) la data di rilevazione intermedia; v) la data di rilevazione finale; vi) il target; vii) la fonte del dato; viii) la formula di calcolo; ix) l'eventuale condivisione con una struttura dipartimentale; x) le azioni necessarie per raggiungere l'obiettivo; xi) il dato di partenza; xii) l'anno di riferimento (solare o accademico); xiii) i riferimenti a livello nazionale; xiv) i responsabili della raccolta e monitoraggio dei dati, e del raggiungimento dell'obiettivo. Nella Relazione della performance, la Scheda Anagrafica degli indicatori viene riportata unitamente ai valori, calcoli e target. L'Ateneo si è, quindi, dotato di una pianificazione strategica, articolata in obiettivi definiti e relativi indicatori e target. Di questi ultimi, nel Piano Integrato è indicato il target da raggiungere e nella Relazione della Performance sono presenti le Schede	<p>Il 7 luglio 2022 il Nucleo di Valutazione ha condotto un audit alla Direttrice Generale alla presenza dei Dirigenti delle 5 Direzioni dell'Amministrazione Generale dell'Ateneo e dei Prorettori alla Didattica, Ricerca e Trasferimento Tecnologico.</p> <p>Preventivamente, il Nucleo di Valutazione aveva chiesto alla Direttrice Generale di predisporre un report sulle azioni intraprese dall'Ateneo per far fronte ai punti di criticità evidenziati dalla CEV-ANVUR.</p> <p>Riguardo alle osservazioni ANVUR e alla raccomandazione finale il Nucleo di Valutazione ha evinto, sia durante l'audit (Allegato 3 Verbale del Nucleo di Valutazione del 7 Luglio 2022) sia dal report reso disponibile dalla Direttrice Generale (Allegato 4 Report della Direttrice Generale per l'audit con il Nucleo di Valutazione) unitamente alla documentazione specifica presentata, quanto segue:</p> <p>1. A partire dal Bilancio di previsione 2020 (approvato dal CdA il 17 dicembre 2019) sia i bilanci preventivi che i bilanci dell'esercizio d'Ateneo presentano il dettaglio delle risorse economiche allocate al conseguimento delle finalità strategiche. Inoltre, nei documenti citati sono presenti paragrafi, dedicati al collegamento tra obiettivi e risorse, tali da esplicitare i criteri e</p>



<p>Anagrafiche per ogni indicatore, dove sono indicati i valori iniziali e finali.</p> <p>Inoltre, nel Piano Integrato 2021-23, così come nei precedenti, c'è una stima del fabbisogno finanziario per il perseguimento degli obiettivi suddiviso per le diverse aree dell'amministrazione, dove si identifica la provenienza ma, non è chiara la ratio della stima.</p> <p>Il ciclo della performance prevede che a giugno di ogni anno venga effettuato un monitoraggio degli obiettivi del corrente anno e si inizi a definire gli obiettivi dell'anno successivo unitamente alla predisposizione del bilancio di previsione dell'anno successivo. Budget e obiettivi vengono chiaramente definiti e indicati.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione raccomanda di:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. dare evidenza esplicita anche nel Piano Integrato e non solo nella Relazione della Performance, agli obiettivi conseguiti o mancanti nei cicli precedenti intensificando l'analisi degli scostamenti da effettuare in itinere e a fine ciclo. Questo tipo di analisi è fondamentale per l'Amministrazione, in quanto consente ai Dirigenti di identificare le cause alla base degli scostamenti, di verificare se tali cause siano riconducibili a eventi oggettivamente non prevedibili all'inizio del periodo di gestione, a un uso non del tutto efficiente ed efficace delle risorse, a carenza di risorse, oppure, più semplicemente, a carenza di tempo e di cura in fase di definizione degli obiettivi;</li> <li>2. dare evidenza della ratio della stima con cui vengono allocate le singole voci di spesa per gli obiettivi strategici;</li> <li>3. ampliare maggiormente l'ambito del controllo di gestione, tracciandone i processi in modo che sia comprensibile l'inizio, il monitoraggio, l'eventuale cambiamento e la fine.</li> </ol> <p>L'Ateneo per il quarto anno consecutivo ha redatto il Rapporto di Sostenibilità, che verrà portato in approvazione, insieme ai documenti di rendicontazione, Bilancio d'Ateneo e Bilancio di Genere, al Consiglio di Amministrazione nel mese di ottobre 2021.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione rileva che l'Ateneo ha redatto la Relazione performance 2020, relativa al ciclo performance 2020, documento che evidenzia, a consuntivo, con riferimento all'anno precedente, i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati e alle risorse, con rilevazione degli eventuali scostamenti. Tuttavia, il Nucleo di Valutazione ne ha ricevuto una copia solo alla fine del mese di settembre e ne redigerà una valutazione.</p>	<p>le modalità adottate dall'Ateneo per rendere effettivo e concreto tale collegamento (si veda paragrafo "Collegamento tra obiettivi e risorse" presente nei bilanci di previsione 2020 pag.13, <a href="https://amministrazionetrasparente.uniroma2.it/wp-content/uploads/2013/05/BILANCIO-DI-PREVISIONE-2021-completo-17-DICEMBRE-2020.pdf">https://amministrazionetrasparente.uniroma2.it/wp-content/uploads/2013/05/BILANCIO-DI-PREVISIONE-2021-completo-17-DICEMBRE-2020.pdf</a>) 2021 (pag.15, <a href="https://amministrazionetrasparente.uniroma2.it/wp-content/uploads/2013/05/BILANCIO-DI-PREVISIONE-2021-completo-17-DICEMBRE-2020.pdf">https://amministrazionetrasparente.uniroma2.it/wp-content/uploads/2013/05/BILANCIO-DI-PREVISIONE-2021-completo-17-DICEMBRE-2020.pdf</a>) e 2022 (pag.16, <a href="https://amministrazionetrasparente.uniroma2.it/wp-content/uploads/2022/01/BILANCIO-DI-PREVISIONE-2022_CdA_con-allegati.pdf">https://amministrazionetrasparente.uniroma2.it/wp-content/uploads/2022/01/BILANCIO-DI-PREVISIONE-2022_CdA_con-allegati.pdf</a>);</p> <p>2. Con riferimento ai costi e agli investimenti consuntivi, nei bilanci d'esercizio dal 31 dicembre 2020 in poi è riportata una tabella di confronto tra le risorse allocate sui diversi obiettivi strategici in fase di pianificazione e il consuntivo delle risorse effettivamente impiegate nell'esercizio a valere sugli obiettivi stessi (si veda paragrafo "Collegamento tra obiettivi strategici, costi pianificati e costi sostenuti" presente nei bilanci d'esercizio 2020 pag. 67, <a href="https://amministrazionetrasparente.uniroma2.it/wp-content/uploads/2013/05/BILANCIO-UNICO-DATENEO-2020_CdA-26-ottobre-2021_completo.pdf">https://amministrazionetrasparente.uniroma2.it/wp-content/uploads/2013/05/BILANCIO-UNICO-DATENEO-2020_CdA-26-ottobre-2021_completo.pdf</a>) e 2021 (pag.75, <a href="https://amministrazionetrasparente.uniroma2.it/resizedBalance.pdf">https://amministrazionetrasparente.uniroma2.it/resizedBalance.pdf</a>)</p> <p>3. Per gli anni 2018, 2019, 2020 e 2021 risultano riportati nelle diverse relazioni sullo stato della ricerca di Ateneo, gli indicatori collegati ai diversi obiettivi del Piano Integrato, le attività di Terza Missione, di Public Engagement e quelle orientate alla parità di genere.</p> <p>Le Relazioni sui risultati delle attività di ricerca possono essere reperite ai seguenti link: <a href="http://web.uniroma2.it/it/percorso/ricerca/sezione/relazioni_annuali_sulla_ricerca">http://web.uniroma2.it/it/percorso/ricerca/sezione/relazioni_annuali_sulla_ricerca</a>.</p> <p>Come descritto nella Relazione del Nucleo di Valutazione dello scorso anno, l'Ateneo ha definito per ciascun indicatore la Scheda Anagrafica Indicatore (SAI), nella quale sono specificate una serie di informazioni atte a definire gli indicatori (fonte del dato, modalità di calcolo, attributi, target). Inoltre l'Ateneo si è dotato di un software per la gestione della performance e della valutazione (GZOOM) nei quali sono specificati indicatori, definizioni e target.</p> <p>In sede di audit la Direttrice Generale ha dichiarato che per alcuni aspetti sono necessarie azioni aggiuntive per un ulteriore miglioramento.</p> <p><b><u>Raccomandazioni del Nucleo di Valutazione:</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Porre in essere ogni attività di programmazione e di organizzazione del lavoro che si renda necessaria al fine di consentire all'Ateneo di rispettare le scadenze istituzionali previste dalla normativa vigente;</li> <li>2. Potenziare i processi di monitoraggio intermedio, tracciando e documentando in modo comprensibile l'eventuale cambiamento di strategia nel caso di scostamento dall'obiettivo prefissato.</li> </ol>
--	--



### **R1.A.2 Architettura del sistema di AQ di Ateneo – Indicazione 6**

Sulla base delle considerazioni riportate in risposta alle Controdeduzioni, la CEV conferma la valutazione e il punteggio assegnato al punto di attenzione.

#### **In conclusione**

L'Ateneo dispone di strutture organizzate in funzione della realizzazione del proprio piano strategico e della gestione del sistema di AQ. In generale, l'Ateneo ha definito in modo sufficiente compiti e responsabilità per gestione dell'AQ della didattica a livello centrale e periferico. Le possibili sovrapposizioni tra gruppo di Riesame del CdS, gruppo di Gestione del CdS e Consiglio di CdS, evidenziate sopra, rischiano tuttavia di non facilitare un flusso informativo chiaro. Nell'Ateneo vi è in atto un processo di miglioramento della definizione dei compiti, dei flussi informativi, dei rapporti reciproci e dell'efficacia operativa di alcuni attori periferici del sistema di AQ, come ad esempio il coordinamento dei CdS, la rappresentanza delle CPDS, l'istituzione del manager didattico e dei tutor e la standardizzazione del funzionamento dei CdS, che va incoraggiato e accelerato. In questo processo migliorativo dovrebbe essere posta una particolare attenzione alla semplificazione di processi e responsabilità.

Il coordinamento e la comunicazione tra organi di governo e strutture periferiche è un aspetto critico di cui l'Ateneo è cosciente. Esistono tuttavia azioni in atto (riorganizzazione della tecnostuttura ed incontri periodici tra vertici dell'Ateneo e Direttori di Dipartimento) volte a migliorare la comunicazione bottom-up dell'ateneo che vanno accelerate, ampliate e rese più sistematiche.

#### **Il Nucleo di Valutazione mette a confronto la Relazione dello scorso anno (a sinistra) con quella di quest'anno (a destra).**

<b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> - Esercizio 2021</b>	<b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2022</b>
<p>Relativamente alla gestione dell'AQ a livello centrale e periferico, il Nucleo di Valutazione raccomanda di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Accelerare la diffusione delle iniziative di informazione sul sistema AVA e sull'assicurazione della qualità per il tutto personale;</li> <li>• Migliorare i processi informativi ordinari orientati agli studenti coinvolgendoli maggiormente alla partecipazione negli organi di competenza.</li> </ul> <p>Relativamente al coordinamento e alla comunicazione tra organi di governo e strutture periferiche al coordinamento e alla comunicazione tra organi di governo e strutture periferiche, ritenuto un punto critico dalla CEV-ANVUR e di cui l'Ateneo era consapevole, il Nucleo di Valutazione rileva che il processo è migliorato rispetto al momento della visita CEV-ANVUR. Nel 2019 l'Ateneo ha, infatti, incaricato la divisione Sviluppo Organizzativo, della Direzione V, di avviare un'analisi delle strutture autonome di Ateneo (Dipartimenti, Presidenza e Macroaree), incontri con i Direttori di Dipartimento, Presidi e Coordinatori di Macroarea, finalizzata ad acquisire una migliore conoscenza delle dinamiche organizzative e relazionali interne ed esterne. Questa analisi ha permesso di identificare le filiere comuni alle Strutture di riferimento e ha consentito una riorganizzazione dei dipartimenti, delle presidenze e delle macroaree.</p> <p>In particolare, Questa attività ha permesso di riorganizzare 17 Dipartimenti e due strutture di Presidenza/Macroarea.</p> <p>Nel 2020 si è conclusa la riorganizzazione di altre due strutture complesse (Presidenza Medicina Chirurgia e la Macroarea di Lettere e Filosofia). L'analisi</p>	<p>- Relativamente alla gestione dell'AQ a livello centrale e periferico, il Nucleo di Valutazione aveva raccomandato in diverse sedi di accelerare la diffusione delle iniziative di informazione sul sistema AVA e sull'assicurazione della qualità per il tutto personale.</p> <p>In occasione della richiesta di osservazioni, commenti o proposte di miglioramento del nuovo sistema di AVA 3, da parte del Consiglio Direttivo dell'ANVUR, ai Nuclei di valutazione e, successivamente, agli Atenei, il Nucleo di Valutazione ha predisposto una nota che ha condiviso con il PQA e i Prorettori. In un'ottica di condivisione e con spirito collaborativo, il Nucleo di Valutazione ha convocato una riunione il 24 giugno 2022 alle ore 14:30 sulla piattaforma Teams alla presenza di tutti i componenti del PQA e Prorettori. In questa occasione dopo un ampio confronto è stato approvato il documento redatto dal Nucleo di Valutazione a livello Ateneo che è stato, poi, inserito nella piattaforma appositamente predisposta da ANVUR.</p> <p>- Relativamente al coordinamento e alla comunicazione tra organi di governo e strutture si segnala: 1) l'incontro del Prorettore alla Didattica con Presidi/Coordinatori di Facoltà/Macroarea, Direttori/Direttrici di Dipartimento e Coordinatori di CdS per discutere delle criticità riguardanti la didattica; 2) l'evento di formazione "Accreditamento dei Corsi di Studio" organizzato, presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, dal coordinamento delle Professioni Sanitarie, che ha visto, anche, la partecipazione del PQA; 3) il PQA ha organizzato degli incontri tra i diversi uffici dell'Ateneo con l'obiettivo di trasmettere e condividere i principi fondamentali dell'Assicurazione della Qualità, riguardo all'introduzione di nuovi strumenti per il monitoraggio, programmazione dell'offerta formativa e miglioramento della qualità della didattica, della ricerca e terza missione dell'Ateneo, 4) All'interno del corso di formazione sulle</p>

<p>dell'efficienza di tale ristrutturazione potrà essere verificata solo in seguito.</p> <p>Inoltre, mensilmente, ci sono incontri con i Direttori di Dipartimento durante i quali vengono chiaramente indicati gli obiettivi strategici dell'Ateneo, si analizzano i risultati, e si concordano azioni condivise. Le risorse (punti organico, risorse della ricerca, etc.) vengono assegnate ai dipartimenti in funzione dei risultati ottenuti negli obiettivi strategici fissati dall'Ateneo. Gli obiettivi attribuiti ai Dipartimenti sono uguali, e hanno la stessa denominazione, di quelli attribuiti alle strutture dell'amministrazione. Tali obiettivi coinvolgono anche il personale docente e includono didattica, pubblicazioni e progetti di ricerca. Il responsabile è il Direttore di Dipartimento.</p> <p>Inoltre, l'uso del software gzoom, descritto nella Relazione del Nucleo dello scorso anno, ha consentito l'introduzione di una gestione più agevole degli organigrammi e dei relativi livelli gerarchici, rivolta al singolo individuo, al ruolo e all'afferenza. Ciò ha permesso di risolvere rapidamente, in modo semplice e automatico, i problemi legati alla mobilità del personale, all'associazione degli obiettivi di struttura e agli incarichi di responsabilità, i cui casi critici nel 2019 erano stati gestiti manualmente e con procedure complesse.</p>	<p>competenze amministrative e contabili per il personale TAB, organizzato dall'Ateneo, l'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione/PQA ha tenuto la docenza del modulo "Dipartimento, struttura e funzioni del segretario amministrativo".</p> <p><b><u>Raccomandazione del Nucleo di Valutazione:</u></b> il Nucleo di Valutazione ribadisce la necessità di migliorare i processi informativi sul Sistema di AQ orientati agli studenti coinvolgendoli maggiormente alla partecipazione negli organi di competenza.</p>
---	---

<b>R1.A.3 Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ <i>Indicazione 5</i></b>	
<p><b>Raccomandazione</b> L'Ateneo deve programmare e attuare una sistematica verifica della efficacia del sistema di AQ complessivo. Si raccomanda all'Ateneo di accelerare il processo riorganizzazione sul versante della didattica, in particolare rafforzando il ruolo dei manager didattici assegnando loro i poteri necessari a svolgere efficacemente le funzioni di coordinamento loro affidate. Si raccomanda di organizzare e comunicare in modo chiaro e trasparente le modalità mediante le quali studenti, docenti e personale TA possano effettuare segnalazioni su carenze o problematiche relativamente ai servizi erogati.</p>	
<p><b>Il Nucleo di Valutazione mette a confronto la Relazione dello scorso anno (a sinistra) con quella di quest'anno (a destra).</b></p>	
<p><b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2021</b></p>	<p><b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2022</b></p>
<p>Nel periodo 2020, oltre alla revisione periodica dei processi di competenza riconducibili alle attività di assicurazione della qualità, in stretta collaborazione col Presidio di Qualità di Ateneo (PQA), la Direzione Didattica di Ateneo ha affrontato le seguenti problematiche:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Formazione dei manager didattici;</li> <li>2. Revisione del processo di gestione delle Schede delle attività formative</li> </ol> <p>1) Formazione dei Manager Didattici Sono stati intensificati gli incontri con i manager didattici delle varie macroaree, fornendo indicazioni operative in merito alla realizzazione del ciclo di</p>	<p><b><u>Verifica dell'efficacia del sistema di AQ complessivo</u></b> Il PQA, nella sua nuova composizione, a seguito di confronti con gli Organi di Governo e gli Uffici preposti, ha avviato, in collaborazione con il Nucleo di Valutazione, un'analisi di revisione critica di alcuni aspetti del Sistema di AQ:</p> <p>a) <i>Revisione del documento "Organizzazione, funzioni e responsabilità a livello di Ateneo per l'Assicurazione della Qualità della didattica"</i>: rimodulazione del calendario annuale relativo alla compilazione della SMA e della Relazione annuale della CPDS;</p> <p>b) <i>Modifica al Regolamento delle strutture didattiche e di ricerca</i>: al fine di assicurare una più completa raccolta dei dati e delle informazioni utili allo svolgimento delle sue funzioni, la Commissione Paritetica Docenti Studenti può disporre la consultazione sistematica di studenti iscritti ai</p>

gestione del processo AQ della didattica. Attraverso tali incontri si è mirato a definire l'implementazione di dettaglio delle attività e delle scadenze dettate dal Documento "Il Sistema di Assicurazione di Qualità dell'Ateneo ruoli e funzioni, procedure, scadenze", dalle normative nazionali, dai regolamenti di Ateneo e dalle scadenze ministeriali. Inoltre, si è mirato maggiormente a decentrare le attività di supervisione e controllo, precedentemente svolte per la maggior parte dagli uffici centrali, responsabilizzando le figure dei manager didattici e dei referenti per la didattica delle strutture dipartimentali. È stata incrementata la partecipazione dei manager didattici a corsi ed eventi di formazione organizzati in ambito nazionale dalla Fondazione CRUI e MDQ Next.

## 2) Revisione del processo di gestione delle schede descrittive delle attività formative

Sulla base di un modello aggiornato, reso compatibile con l'implementazione all'interno dei sistemi di gestione di Ateneo, si è revisionato l'intero processo di raccolta, aggiornamento e immagazzinamento delle schede descrittive delle attività formative.

Tutta la documentazione è reperibile sul sito del PQA (<http://pqa.uniroma2.it/223-2/scheda-descrittiva-delle-attivita-formative/>).

Il Nucleo di Valutazione, negli audit che ha condotto, nel mese di luglio e settembre 2021, ai Corsi di Studio oggetto di visita CEV-ANVUR nel 2018, ha effettuato delle indagini con il PQA (uscente) e con il Centro di calcolo di Ateneo, sulla situazione riguardante le schede insegnamento, in quanto molti Coordinatori lamentano che l'Ateneo non ha reso possibile l'implementazione delle suddette schede. Il Nucleo di Valutazione rileva che la soluzione indicata dall'Ateneo è la seguente:

- a) Ai Corsi di Studio è stata data indicazione dal PQA di Ateneo, mediante un facsimile e delle linee guida, di predisporre una scheda insegnamento (<http://pqa.uniroma2.it/wpcontent/uploads/2019/06/facsimile.pdf>). Solo alcuni CdS hanno pubblicato queste schede insegnamento sul proprio sito.

Per quanto riguarda, invece, le informazioni da inserire nella Scheda SUA- CdS, l'Ateneo ha dato le seguenti indicazioni:

- a) Le schede redatte in GOMP appaiono, ogni anno, in una pagina dedicata: <http://uniroma2public.gomp.it/Manifesti/RenderAll.aspx?anno=2022>. Per ogni Corso di Studio le segreterie didattiche inseriscono il link negli opportuni quadri della scheda SUA-CdS;
- b) A settembre-ottobre, di ogni anno, viene popolato il sito <https://didatticaweb.uniroma2.it/it/home/accedi/> con gli insegnamenti. La gestione varia a seconda delle macroaree. Qui il singolo docente può aggiungere ulteriore materiale didattico e informazioni. Questo

Corsi di Studio del Dipartimento che non risultino rappresentati nella sua composizione;

c) *Razionalizzazione e semplificazione del sistema informatico di Ateneo e dei siti web dei CdS*: il PQA, sulla base dell'analisi dei risultati degli audit tenuti dal Nucleo di Valutazione ai 12 CdS oggetto della visita ANVUR, ha colto chiaramente la disfunzionalità del sistema informativo di Ateneo e avvertito l'esigenza di interventi urgenti a livello centrale. Le attività progettate sono indicate nella sezione 2 (Requisito R3) della presente Relazione.

d) *Revisione del sito del PQA* con il fine di renderlo più efficace e funzionale ai progetti di autovalutazione;

e) *Analisi e proposte di revisione del ruolo del PQA*: il Presidio ha avviato una riflessione congiunta con gli Organi di Governo segnalando l'esigenza di un quadro regolativo della composizione (in particolare, riguardo alla componente studentesca) e delle funzioni dello stesso PQA, che possano essere anche previste nello Statuto di Ateneo e nel Regolamento didattico. Ciò al fine di valorizzare i processi di AQ e il ruolo del Presidio in vista delle crescenti responsabilità previste da AVA 3 che richiederanno anche un adeguato potenziamento strutturale.

## Manager didattico

Sul versante della didattica per ciascun dipartimento sono stati attribuiti incarichi di coordinamento delle attività di supporto alla didattica. Contestualmente, il potere del Manager Didattico è stato rafforzato, potendo lui stesso fare concreto affidamento su referenti dipartimentali stabili e pienamente immersi nel contesto delle problematiche particolari della realtà periferica con particolare riferimento alla didattica. Secondo la Direttrice Generale tale riorganizzazione ha favorito un capillare ed efficace presidio dei processi di assicurazione della qualità, distribuendo l'area di intervento del Manager Didattico su un maggior numero di risorse, localizzate nelle strutture periferiche. Queste ultime hanno trovato nel Manager Didattico una figura di raccordo con l'Amministrazione Generale e gli indirizzi di Ateneo, assicurando un maggiore legame e dialogo con il singolo Corso di Studio e facilitando in questo modo l'istaurarsi di rapporti orizzontali migliorativi del processo didattico. A questo riguardo è da sottolineare che il PQA si è prefissato di elaborare e pubblicare sul proprio sito web un Mansionario del Manager Didattico.

Il **Nucleo di Valutazione** verificherà l'impatto di tale riorganizzazione sul rafforzamento della figura del Manager Didattico attraverso ulteriori audit ai Coordinatori dei CdS.

Il **Nucleo di Valutazione** raccomanda, comunque, di effettuare una specifica attività di formazione rivolta al personale tecnico che ricopre tale ruolo e ai Coordinatori dei CdS.

sito acquisisce i dati dal portale on-line per gli insegnamenti dell'Ateneo (Delphi: Piattaforma per la gestione digitale della carriera da studenti: immatricolazioni, certificazioni, prenotazioni esami). Qui i campi sono compilati in modo diverso a seconda del docente, e spesso le informazioni sono fornite in modo piuttosto sintetico;

c) La novità del 2021, con il nuovo sito di Ateneo, è il Course Catalogue: <https://catalogocorsi.uniroma2.it/>, da cui si accede a tutti gli insegnamenti (raccolti per corso di studio). Inoltre, da questo sito si accede, in modo unificato, sia alle informazioni di Gomp che a quelle di Didattica web.

L'Ateneo a fine anno 2018 ha aderito al Progetto CAF (Common Assessment Framework), impegnandosi a mettere in atto tecniche e metodi innovativi per migliorare la propria efficienza, efficacia e responsabilità economica e sociale. Il CAF è uno strumento elaborato per sostenere gli interventi di miglioramento nelle organizzazioni pubbliche attraverso l'applicazione dei principi della qualità totale (Total Quality Management - TQM), in particolare l'autovalutazione e il benchmarking. Finalità del CAF è il miglioramento continuo delle performance dell'organizzazione nella loro globalità, dalla soddisfazione delle attese dei portatori d'interesse, al raggiungimento dei fini istituzionali, all'efficienza. Nel 2019 sono state condotte le indagini sia ai dirigenti che al personale TAB, in allegato i questionari utilizzati (Allegato 7 "Questionario CAF al Personale").

Il Nucleo di Valutazione apprezza il lavoro svolto relativamente alla formazione dei Manager Didattici. Rileva, tuttavia, che l'emergenza sanitaria ha rallentato molto i lavori dell'Ateneo per favorire le attività riguardanti la didattica on-line e i test d'ingresso degli studenti. Per quanto riguarda le schede insegnamento, pur apprezzando il lavoro effettuato finora, sulla base degli audit condotti ai CdS sottoposti a visita, il Nucleo di Valutazione rileva che alcuni CdS non hanno inserito le schede insegnamento nei siti del proprio CdS e che il sistema di Ateneo potrebbe essere rivisto rendendolo più lineare e meno ridondante. Il Nucleo di Valutazione suggerisce, pertanto, di fornire linee guida per la compilazione della scheda SUA CdS e predisporre i vari sistemi in modo tale che siano compatibili tra di loro e pienamente comunicanti.

Il Nucleo di Valutazione, sollecita l'Ateneo a prendere in considerazione la raccomandazione della CEV-ANVUR, analizzando accuratamente l'osservazione sul ruolo e la composizione delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS). Inoltre, il Nucleo di Valutazione, essendo di recente nomina, si prefigge di condurre prossimamente degli audit alle CPDS dell'Ateneo per verificare se ci siano le condizioni per

#### **Modalità di segnalazione di carenze o problematicità relativamente ai servizi erogati da parte di studenti, docenti e personale TAB**

Riguardo a questo aspetto, la Direttrice Generale ha comunicato, durante l'audit con il Nucleo di Valutazione, che sul sito dell'Ufficio Relazioni con il Pubblico (URP), è stato predisposto un modulo tramite il quale è possibile segnalare qualsiasi criticità sia da parte dell'utenza interna che di quella esterna (i futuri studenti). La Direttrice Generale comunica che per ora tale strumento è stato utilizzato poco. Sembra, invece, funzionare meglio la comunicazione diretta tra i rappresentanti degli studenti e il Prorettore alla Didattica, che si è rivelata utile per cercare di risolvere criticità e per coinvolgere maggiormente gli studenti nelle attività dell'Ateneo.

#### **Raccomandazioni del Nucleo di Valutazione:**

Il Nucleo di Valutazione ribadisce le seguenti raccomandazioni:

1. Potenziare e rendere sistematiche le indagini volte alla raccolta delle opinioni sulla struttura organizzativa, servizi e attività, coinvolgendo tutti i soggetti interessati (docenti, studenti e personale TAB);
2. Comunicare in modo chiaro le modalità di segnalazione di carenze o problematicità relativamente ai servizi erogati.

considerare superata la raccomandazione della CEV relativamente a questo aspetto.	
Il Nucleo di Valutazione, pur apprezzando il lavoro intrapreso dall'Ateneo con la partecipazione al progetto CAF, esorta l'amministrazione alla condivisione con gli organi di Ateneo e con il personale stesso dei risultati delle indagini, come punto di partenza per eventuali azioni migliorative da intraprendere in modo mirato e condiviso.	

<b>R1.A.4 Ruolo attribuito agli studenti <span style="color: red;">Indicazione 5</span></b>	
<b style="color: red;">Raccomandazione</b> L'Ateneo deve rivedere la composizione delle CPDS in modo da garantire la rappresentanza di studenti di tutti i CdS afferenti, introducendo la preparazione della Relazione Annuale quale suo compito principale. Deve inoltre provvedere ad una formazione di tali rappresentanze rispetto alle indicazioni del sistema AVA per valorizzare la partecipazione attiva di tutti gli studenti e per strutturare un flusso informativo adeguato. Si raccomanda, infine, di dare maggiore trasparenza ai risultati della rilevazione opinione studenti, affinché la componente studentesca ne possa apprezzare appieno l'utilità.	
<b style="color: red;">Il Nucleo di Valutazione mette a confronto la Relazione dello scorso anno (a sinistra) con quella di quest'anno (a destra).</b>	
<b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2021</b>	<b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2022</b>
<p>Il PQA ha sollecitato i Coordinatori dei CdS e le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti a confrontarsi con gli studenti, a fornire informazioni sulla struttura di AQ e sull'utilizzo delle informazioni raccolte tramite i questionari sulla didattica, a sollecitare indicazioni e osservazioni.</p> <p>Nell'anno 2020 il PQA ha aggiunto, al consueto incontro di formazione dedicato alle Commissioni Paritetiche, uno specifico incontro rivolto agli studenti componenti delle Commissioni paritetiche.</p> <p>Tale incontro quest'anno, a differenza degli anni precedenti in cui erano coinvolti anche i docenti, si è svolto esclusivamente con gli studenti delle Commissioni paritetiche, ed ha avuto lo scopo di chiarire eventuali aspetti relativi al ruolo della CPDS, scambiare opinioni e buone pratiche, raccogliere suggerimenti su come informare e coinvolgere anche gli altri studenti.</p> <p>L'iniziativa aveva l'obiettivo di riprendere l'incontro svolto lo scorso anno e seguire le raccomandazioni che la CEV-ANVUR ha fornito all'Ateneo.</p> <p>L'incontro è avvenuto tramite la piattaforma Teams il 14 dicembre; in apertura è stato letto il messaggio del Rettore alla comunità studentesca presente. Le principali difficoltà riguardanti la Didattica a distanza rilevate dagli studenti sono le seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Le lezioni a distanza non garantiscono un'alta e duratura soglia di attenzione, sarebbe utile che le lezioni fossero più dinamiche. Gli studenti hanno sottolineato che le lezioni statiche sono faticose da seguire, ci vorrebbe più interazione: lavori di gruppo, esercitazioni, domande che</li> </ul>	<p><b><u>Composizione delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) relativamente alla componente studentesca</u></b></p> <p>Il Nucleo di Valutazione ha sollecitato l'Ateneo, sia nella Relazione annuale 2021 sia nella presentazione della stessa al Senato Accademico nel mese di febbraio 2022, ad affrontare la raccomandazione della CEV-ANVUR, riguardo alla rappresentatività delle CPDS, soprattutto nella componente degli studenti, eventualmente provvedendo a modificare il relativo regolamento di Ateneo.</p> <p>A questo riguardo, il PQA ha presentato una proposta di modifica del Regolamento delle Strutture didattiche e di ricerca relativamente ai seguenti articoli: art.2, comma 6 lettera a) e c), art.12, comma 3, lettera a), b) e c).</p> <p>Tale proposta è stata approvata sia in Senato Accademico che in CdA e quindi emanato il relativo Decreto Rettorale. (<a href="#">Regolamento delle Strutture Didattiche e di Ricerca (uniroma2.it)</a>).</p> <p>Tale modifica al regolamento sulle strutture di ricerca e didattica prevede la consultazione sistematica di studenti iscritti ai Corsi di studio del Dipartimento/Facoltà che non risultino rappresentati nella composizione della CPDS.</p> <p>La modifica, oltre a garantire maggiormente la rappresentanza della componente studentesca, consente di assicurare una più completa raccolta dei dati e delle informazioni utili allo svolgimento delle funzioni ad essa assegnate.</p>



coinvolgano gli studenti continuamente;

- I programmi si sono allungati, in quanto le lezioni permettono al docente di spiegare di più non avendo molta interazione con gli studenti;
- Il metro di valutazione degli esami dovrebbe cambiare in questo momento di DaD;
- Assenza di workshop, seminari ecc;
- Le lezioni miste non sono adeguate; gli studenti che sono a casa hanno maggiori difficoltà a seguire;
- I corsi di studio delle professioni sanitarie, ad eccezione delle scienze infermieristiche, hanno avuto enormi problemi: tirocini abilitanti, esami, organizzazione. Tuttavia, gli studenti rappresentanti della Facoltà di Medicina e Chirurgia si sono attivati ed hanno affrontato il problema insieme al Preside, consegnando a lui un documento dove hanno evidenziato tutte le problematiche con delle possibili soluzioni. Il Preside si è attivato prontamente. Inoltre, gli stessi studenti hanno predisposto un tutoraggio telematico attraverso Facebook per aiutare gli studenti iscritti ai primi anni. Gli studenti evidenziano che sarebbe utile un canale ufficiale solo per gli studenti, dove possano essere aiutati gli studenti in difficoltà;
- Non si ha una comunicazione chiara dell'esistenza della Commissione Paritetica Docenti Studenti.

Le problematiche emerse, invece, in merito alla didattica in generale sono:

- Il questionario degli studenti frequentanti dovrebbe essere distribuito successivamente all'esame;
- La fine dei corsi di insegnamento, dovrebbe essere modulata meglio rispetto all'inizio degli appelli di esame;
- La gestione della Commissione Paritetica dovrebbe coinvolgere maggiormente gli studenti (solo alcuni studenti hanno lamentato questo).

Parte delle segnalazioni fornite dagli studenti delle CP si intrecciano con il punto di attenzione sollevato dalla CEV relativamente al rilevamento delle opinioni degli studenti. A tale riguardo, ANVUR ha segnalato di voler modificare le modalità di rilevamento e i quesiti e l'Ateneo non ha ritenuto adeguato introdurre modifiche in questa fase di incertezza da parte di ANVUR.

Alla fine dell'incontro sono state fatte le seguenti proposte agli studenti, che sono state da loro accolte molto favorevolmente:

- Un video per spiegare cosa sia e il ruolo della CPDS;
- Programmare una riunione rivolta agli studenti rappresentanti nei vari organi di Ateneo, per illustrare i risultati dei questionari degli studenti, anche in considerazione della preoccupazione diffusa, tra gli studenti, che non sia garantito l'anonimato o che le opinioni espresse non siano ascoltate con la dovuta attenzione;
- Pubblicare sul sito del PQA i nominativi, con le relative email, degli studenti delle CPDS;

#### **Formazione della rappresentanza studentesca rispetto alle indicazioni del sistema AVA**

La Direttrice Generale, nel corso dell'audit, ha sottolineato che già a partire dall'a.a. 2019/2020, ha avuto inizio il percorso di formazione degli studenti delle CPDS, da parte del PQA, proprio per avviare un percorso di conoscenza degli organi dell'Ateneo e per condividere le buone pratiche. La Direttrice stessa ritiene che tale percorso deve essere ulteriormente implementato in previsione del nuovo documento AVA 3, attraverso l'organizzazione di giornate di formazione per gli studenti.

Inoltre, il PQA ha programmato un incontro plenario per il 4 novembre 2022 con i tutti i componenti delle CPDS.

Il PQA sta valutando, inoltre, l'opportunità di inserire una rappresentanza studentesca nella composizione del PQA, per valorizzare e divulgare i processi di AQ tra gli studenti.

La rappresentanza studentesca nel Nucleo di Valutazione conduce gli audit agli studenti dei CdS autonomamente, verbalizzandone i contenuti (Allegato 11, Verbali degli audit agli studenti allegati alla presente Relazione).

#### **Opinione degli studenti e trasparenza dei risultati**

Il Nucleo di Valutazione ha sollecitato l'Ateneo, sia nella Relazione annuale 2021 sia nella presentazione della stessa al Senato Accademico nel mese di febbraio 2022 sia nell'audit condotto alla Direttrice Generale, a valutare l'opportunità di effettuare eventualmente una rimodulazione del regolamento sulle Opinioni degli studenti, al fine di consentire alle CPDS l'accesso alle valutazioni disaggregate nei casi segnalati come criticità alla Commissione.

Inoltre, il Nucleo di Valutazione sottolinea che l'Ateneo può, anche, decidere di non fornire i risultati in forma disaggregata, ma deve dimostrare di essersi fatto carico di questa criticità messa in evidenza dalla CEV-ANVUR, di averla analizzata in tutti i suoi aspetti e addurre valide motivazioni per cui i dati disaggregati non possano essere forniti. Il Nucleo di Valutazione, pertanto, suggerisce che vengano mappati i processi in modo formale (producendo verbali) così da dimostrare di aver affrontato la problematica e di aver provato a risolverla.

#### **Raccomandazione del Nucleo di Valutazione**

- Il Nucleo di Valutazione ribadisce all'Ateneo la necessità di affrontare la raccomandazione della CEV-ANVUR, relativa all'accesso alle valutazioni disaggregate da parte delle CPDS;

- Il Nucleo di Valutazione raccomanda di intensificare il coinvolgimento degli studenti e la loro formazione sul Sistema AQ.



<ul style="list-style-type: none"><li>•Lasciare aperta la classe Teams, così che gli studenti possano tenersi in contatto;</li><li>•Programmare un'altra riunione per avere un feedback sull'andamento della Didattica a distanza e su altri aspetti della didattica;</li><li>•Redigere un verbale della riunione da condividere;</li><li>•Condividere le slides presentate durante la riunione.</li></ul> <p>Questa iniziativa è stata giudicata positivamente dalla governance di Ateneo e il Nucleo di Valutazione ne apprezza l'impostazione, il risultato e le possibili soluzioni per coinvolgere gli studenti. Il Nucleo di Valutazione sollecita l'attuazione delle proposte fatte agli studenti.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione sollecita l'Ateneo ad affrontare la raccomandazione della CEV-ANVUR, riguardo alla rappresentatività delle CPDS, soprattutto nella componente degli studenti, eventualmente provvedendo a modificare il relativo regolamento di Ateneo.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione sollecita l'Ateneo a valutare l'opportunità di effettuare eventualmente una rimodulazione del regolamento, al fine di consentire alle CPDS l'accesso alle valutazioni disaggregate nei casi segnalati come criticità alla Commissione.</p>	
--	--



<b>Indicatore R1.B</b>	Obiettivo: accertare che l'Ateneo adotti politiche adeguate alla progettazione, l'aggiornamento e la revisione dei Corsi di Studio, funzionali alle esigenze degli studenti
----------------------------	---

**R1.B.1 Ammissione e carriera degli studenti** Indicazione 6

**R1.B.1 Ammissione e carriera degli studenti**

La CEV, pertanto, prende atto delle controdeduzioni espresse, procede alla variazione della sezione "In conclusione" come sopra descritto, modifica il giudizio assegnato al presente punto di attenzione da 5 a 6 e cancella la Raccomandazione espressa nella Relazione Preliminare.

**In conclusione:** Pur definendo e comunicando con chiarezza, anche in inglese, le modalità per l'iscrizione all'Università, si incoraggia l'Ateneo a dotarsi di un sistema di informazione chiaro e trasparente per i futuri studenti, che non riguardi solo gli aspetti di tipo amministrativo (procedure, scadenze e pagamenti). Non sono infatti disponibili istruzioni o linee guida per i CdS su come predisporre e comunicare i contenuti dei test di valutazione (lauree e lauree magistrali a ciclo unico) e della valutazione della personale preparazione (lauree magistrali), le soglie, le attività per gli studenti con OFA e su come gli OFA vengano colmati. Le attività di orientamento sono molteplici, anche se non sono sostenute dalle strategie di Ateneo che, per quanto riguarda la didattica, sono fondamentalmente dedicate agli sbocchi occupazionali e al mondo del lavoro. L'Ateneo ha una connotazione internazionale, dimostrata da un buon numero di corsi di studio in inglese o con doppio titolo e di numerose attività per l'accoglienza e l'accompagnamento di studenti internazionali, così come di supporto alla mobilità internazionale degli studenti italiani. In relazione alle esigenze di specifiche categorie di studenti, quali studenti lavoratori, fuori sede, diversamente abili, con figli piccoli, si rileva come siano tenute in conto in modo esplicito solo le esigenze di studenti diversamente abili o con disturbi specifici dell'apprendimento. Per loro sono previste attività di supporto organizzate a livello di Ateneo. In generale e senza particolare riferimento a studenti lavoratori, è possibile iscriversi part-time (riduzione del 30% delle tasse e max 36 CFU/anno) senza dover presentare nessuna documentazione specifica. Per quanto riguarda, invece, la realizzazione delle attività di sostegno per studenti con debolezze nella preparazione iniziale, l'interesse dell'Ateneo è dimostrato dall'investimento di ca. 200.000 euro per attività di tutorato e recupero per gli studenti più deboli da parte di studenti senior. Ulteriori attività di tutorato in itinere sono organizzate in autonomia dai singoli Corsi di Studio. Il Diploma Supplement è rilasciato solo su richiesta dello studente.

**Il Nucleo di Valutazione mette a confronto la Relazione dello scorso anno (a sinistra) con quella di quest'anno (a destra).**

<b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2021</b>	<b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2022</b>
Per quanto riguarda l'accesso ai corsi di laurea e laurea magistrale, è proseguita l'opera di revisione dei regolamenti didattici di corso di studio, con una particolare attenzione rivolta alla chiarificazione dei requisiti per l'accesso e alle relative modalità di verifica. Il Nucleo di Valutazione ha riscontrato, negli audit condotti ai CdS oggetto della visita CEV-ANVUR a luglio e a settembre, che la maggior parte dei CdS si sono adeguati alle indicazioni della CEV-ANVUR e del PQA. Alcuni CdS stanno provvedendo ad effettuare modifiche al CdS, pertanto la modifica del regolamento non è, ancora, terminata e pubblicata sul sito del CdS e negli opportuni quadri della scheda SUA-CdS. Il Nucleo di Valutazione, ha esortato i CdS a concludere il processo di revisione in virtù dell'enorme sforzo di modifica che hanno messo in atto per superare la raccomandazione della CEV-ANVUR. Il Nucleo di Valutazione, inoltre, si è prefissato, una volta conclusi gli audit ai CdS sottoposti a visita, di cominciare a condurre gli audit ai vari CdS dell'Ateneo per verificare	<p><b><u>Orientamento</u></b> Il Nucleo di Valutazione evidenzia che l'attività di orientamento è proseguita con efficienza ed è stata, anche, potenziata durante la pandemia (<a href="https://orientamento.uniroma2.it/">https://orientamento.uniroma2.it/</a>).</p> <p><b><u>Accesso ai corsi di Studio e assolvimento degli OFA</u></b> Il Nucleo di Valutazione, durante gli audit ai CdS, continua a sollecitare i Coordinatori a dare istruzioni o linee guida per i CdS sui requisiti di accesso e sui test di valutazione (inclusa la valutazione della personale preparazione), e sulle attività richieste per colmare gli OFA e su come gli OFA vengano colmati. Sta proseguendo la verifica dei requisiti di accesso ai CdS attraverso audit interni.</p> <p><b><u>Raccomandazioni del Nucleo di Valutazione:</u></b> Non tutti i CdS si sono, ancora, adeguati, relativamente all'osservazione formulata dalla CEV-ANVUR; pertanto, il Nucleo di Valutazione esorta il PQA a redigere delle Linee Guida attinenti a questi aspetti.</p>



le comuni criticità riscontrate dalla CEV-ANVUR ed il grado di attuazione del sistema di AQ dei CdS.

Per quanto riguarda le attività di orientamento, la situazione emergenziale determinatasi ha reso particolarmente sfidante il perseguimento degli obiettivi strategici di incremento del numero di eventi di orientamento e di accoglienza agli studenti. L'impossibilità di realizzare eventi in presenza ha costretto l'Ateneo a rivedere completamente il piano di azioni di orientamento per studenti nazionali ed internazionali. A partire dal mese di marzo 2020, gli incontri individuali con studenti e genitori e gli incontri dedicati alle singole scuole sono stati realizzati online. L'Ateneo ha quindi provveduto alla nomina del delegato del Rettore per l'Orientamento e il Tutorato, Prof. Vito Introna, nel mese di aprile 2020 e, grazie ad una intensa attività della Commissione di Orientamento e Tutorato, dell'Ufficio Orientamento e dei coordinatori dei Corsi di studio, è stato messo a punto e realizzato un piano di azioni di orientamento "a distanza".

A maggio 2020 si è creato il format **#TorVergataOrienta Live**, una serie di eventi trasmessi in diretta streaming sul canale YouTube di Ateneo e sulla piattaforma Facebook @torvergataorienta dell'Ufficio Orientamento, e condivisi anche nel canale Instagram @torvergataorienta. Questo format ([https://web.uniroma2.it/it/contenuto/torvergataorienta\\_1\\_ive\\_incontri\\_di\\_orientamento\\_in\\_streaming](https://web.uniroma2.it/it/contenuto/torvergataorienta_1_ive_incontri_di_orientamento_in_streaming)) ha avuto un gran successo tra gli studenti ed è stato avviato anche per l'anno accademico successivo. Gli eventi organizzati sono stati:

- **#Tor Vergata Orienta Live - Orientamento Online post-diploma:** incontri di orientamento post-diploma in cui ogni Macroarea ha avuto a disposizione mezz'ora per presentare la propria offerta formativa post-diploma attraverso l'intervista dei docenti delegati dell'orientamento o di loro referenti;
- **#Tor Vergata Orienta Live - Orientamento OnLine Magistrale:** incontri di orientamento di un'ora, ognuno dedicato ad una Macroarea/Facoltà, in cui sono stati presentati, dai docenti referenti, tutti i corsi di studio magistrali di Economia – Ingegneria - Scienze MM.FF.NN. – Lettere e Filosofia;
- **#Tor Vergata Orienta Live - La mia esperienza a Tor Vergata:** interviste a studenti italiani, rappresentanti tutte le Macroarea/Facoltà, e a studenti internazionali che hanno raccontato la loro scelta universitaria e la loro esperienza a Tor Vergata. Tutte le interviste sono andate in diretta sul canale Instagram @torvergataorienta;



- **#Tor Vergata Orienta Live – I servizi dell’Ateneo:** interviste a responsabili di alcuni servizi di Ateneo di interesse sia per le future matricole che per gli studenti iscritti dell’Ateneo. I servizi presentati sono stati: CLA, CLICI, ERASMUS, PORTA FUTURO, Lazio DiSCo, Fondazione RUI, Placement, CUS, CampusX, Orientamento e Welcome Office.

Si è creato un ciclo di Open Day estivo denominato **‘Open Day for a week’** all’interno di **#Tor Vergata Orienta Live** in cui sono stati presentati, in diretta live per una settimana, tutti i corsi di studio triennali e magistrali a ciclo unico dai coordinatori o loro referenti. Ogni corso di studio ha avuto la possibilità di presentarsi in 30 minuti e di intervistare un testimonial del corso da loro individuato. Nella settimana di orientamento sono stati coinvolti docenti e testimonial oltre al Prorettore Vicario e ai sei Coordinatori/Presidi di Macroarea/Facoltà dell’Ateneo. Sono state svolte circa 30 ore di diretta effettive per la presentazione di 59 corsi di studio triennali e magistrali a ciclo unico. Gli Open Day for a Week hanno permesso di creare un prezioso archivio di materiale video, poiché le dirette di ogni corso e servizio sono state opportunamente registrate e montate durante un accurato lavoro di post-produzione e adattamento grafico. I video realizzati (più di 70) sono stati successivamente pubblicati nelle sezioni dedicate del sito dell’orientamento

(<https://orientamento.uniroma2.it/video-open-day-for-a-week/>), del canale YouTube dell’Ateneo e sulla pagina Facebook @torvergataorienta.

Per offrire un continuo e costante appoggio nel percorso di orientamento dei singoli utenti (studenti o genitori) è stato attivato il **servizio di colloqui individuali via skype**, previo appuntamento tramite mail.

In seguito all’emergenza COVID-19 anche i Saloni sono stati annullati e riorganizzati in versione digitale da ottobre 2020. I **Saloni digitali** prevedono l’uso di diverse piattaforme all’interno delle quali è possibile avere stand virtuali per incontrare gli studenti sia individualmente che in gruppo oltre che caricare materiale informativo multimediale come foto, video, brochure, testi di presentare e l’offerta formativa di Ateneo. Inoltre, all’interno del Salone digitale viene fornita la possibilità di presentare l’Ateneo in webinar programmati. I Saloni Digitali a cui l’Ateneo ha partecipato nel 2020 sono stati: *Young International Forum*: 6-7-8 ottobre 2020; *Orienta Lazio 2020* 13-14-15 ottobre 2020; *Salone dello Studente Lazio 2020*: dal 9 novembre al 12 novembre 2020; *Orienta Sicilia – Palermo 2020*: 10-11- 12 novembre 2020; *Salone dello Studente Puglia e Basilicata 2020*: dal 30 novembre al 3 dicembre 2020; *Salone dell’Orientamento Calabria 2020*: 10-11 dicembre 2020; *Orienta Sicilia – Catania 2020*: 15-16-17 dicembre 2020.

Per avere una comunicazione efficace soprattutto in



questa situazione emergenziale attuale, è stato realizzato un restyling del **sito dedicato all'orientamento** [www.orientamento.uniroma2.it](http://www.orientamento.uniroma2.it) che, oltre a contenere tutte le informazioni degli eventi di orientamento, riporta:

- l'offerta formativa delle Macroaree/Facoltà con video e depliant,
- una sezione dedicata ai video di presentazione dell'offerta formativa,
- e dei servizi fatti in diretta streaming divisi per argomento (dal quale si può ad esempio rivivere interamente l'Open Day for a week),
- una sezione calendario con gli eventi futuri e passati,
- una sezione informativa per i vari target (studente-genitore-docente)
- una sezione gallery con le foto degli eventi,
- due guide per accompagnare gli studenti nel loro percorso dalla scelta all'iscrizione: "Tor Vergata i primi passi" e "Tor Vergata in 6 click".

Ulteriori cambiamenti dovuti alla situazione emergenziale da COVID-19 riguardano **le attività tradizionali con le scuole**, che solitamente si svolgevano in presenza sia presso l'Ateneo che presso l'istituto scolastico, sono state realizzate in modalità online su piattaforme di videoconferenza a scelta della scuola stessa e su argomenti e aree disciplinari personalizzate dai docenti delle scuole in base agli interessi espressi dagli studenti.

Anche la simulazione di **Testa il Test nel 2020, e poi Testa il Test del 2021** ([http://web.uniroma2.it/it/contenuto/testa\\_il\\_test\\_2021](http://web.uniroma2.it/it/contenuto/testa_il_test_2021))

si è svolta in modalità a distanza, in ottemperanza alle misure di sicurezza e prevenzione del contagio per l'emergenza COVID-19, utilizzando la piattaforma *moodle* per la simulazione del test ricalcando in tutto e per tutto il modello degli anni precedenti. L'evento è stato realizzato con il supporto tecnico del Centro di Calcolo e la collaborazione dell'ufficio Welcome/Benvenuto. È stato creato un evento su Microsoft Teams durante il quale, per ogni Area coinvolta (Medicina, Professioni Sanitarie e Ingegneria Edile-Architettura), è stato previsto un saluto del Coordinatore/Preside di Macroarea/Facoltà e una breve presentazione di tutta l'offerta formativa di Ateneo. L'evento è stato impostato in modalità interattiva e gli studenti hanno potuto fare domande via chat, sul bando e sulle procedure della prova, direttamente ai relatori.

Le principali attività svolte per l'orientamento nazionale sono state definite e concordate con la Commissione Orientamento di Ateneo e con il delegato del Rettore all'orientamento e al tutorato.

Di particolare rilievo è stata l'attività relativa ai Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento (PCTO): 26 istituti scolastici, tra gli 87 convenzionati con l'Ateneo, hanno attivato 52 percorsi in tal senso, per un

totale di 970 studenti partecipanti da scheda di adesione. Considerate le indicazioni del MUR relative ai Piani di Orientamento e Tutorato (POT) e ai Piani Lauree Scientifiche (PLS) ammessi al co-finanziamento come previsto dal D.M. 1047/2017, è stata avviata un'attività progettuale interdisciplinare con un ciclo di 79 seminari tematici nelle aree più innovative del sapere e del mondo professionale nell'ambito degli studi di Economia, Giurisprudenza, Ingegneria, Lettere e Filosofia, Scienze MM.FF. NN **“UNILAB- Scuola, Università, Lavoro per una scelta consapevole”**. Hanno aderito al progetto UNILAB, anche come Percorso per le Competenze Trasversali e per l'Orientamento, ben 15 istituti scolastici con 4018 richieste di partecipazione da scheda di adesione ai seminari offerti.

Lo svolgimento delle attività in presenza è stato sospeso a causa dall'emergenza sanitaria COVID-19 iniziata nel mese di marzo 2020. Parte dei seminari ha avuto luogo in modalità remota con date di recupero fino ad ottobre 2020.

A causa della pandemia COVID-19 l'Ateneo ha avviato, anche, per le attività di accoglienza, nazionale ed internazionale in modalità diversa dalla presenza:

- ✓ ***Incontri personalizzati su appuntamento in presenza e online per accogliere gli studenti:*** fin dall'inizio di marzo 2020 l'ufficio Welcome/Benvenuto offre un supporto su appuntamento online e in presenza per tutti gli studenti incoming attraverso i canali Skype e Microsoft Teams. Su appuntamento è stato offerto un sostegno per la compilazione della richiesta del permesso di soggiorno o del rinnovo del permesso per gli studenti degli anni successivi al primo.

- ✓ ***Students Welcome*** ([http://web.uniroma2.it/it/contenuto/students\\_welcome\\_2020](http://web.uniroma2.it/it/contenuto/students_welcome_2020), [http://web.uniroma2.it/it/contenuto/students\\_welcome\\_2021](http://web.uniroma2.it/it/contenuto/students_welcome_2021)): Lo Students Welcome è un evento di accoglienza previsto ad inizio anno accademico, durante il quale l'Ateneo dà il benvenuto agli studenti che hanno già sostenuto i test di ingresso, gli studenti ancora indecisi sul percorso da intraprendere e quelli in arrivo dall'estero. In particolare, si offre un sostegno per l'immatricolazione, la compilazione del permesso di soggiorno, l'iscrizione al Servizio Sanitario Nazionale, l'apertura di un conto bancario e, nel caso di studenti con redditi all'estero, per la presentazione dell'ISEEU parificato per le agevolazioni economiche. Per tutti gli studenti nazionali e internazionali, è prevista la presentazione dei servizi di Ateneo (dal CUS al CARIS, CLICI, Agevola, Orto Botanico, etc).

Per rispondere alla prima esigenza, l'ufficio Welcome/Benvenuto ha realizzato, insieme



all'ufficio Studenti Stranieri e al Centro di Calcolo, un tutorial in inglese sulle modalità di immatricolazione sulla piattaforma Delphi. Come supporto ai tutorial è stata aggiornata la Welcome Guide Incoming 2020/2021.

✓ **Supporto alle matricole nazionali e internazionali per seguire le lezioni online:**

Durante la pandemia, è emersa un'altra esigenza da parte dei nuovi studenti: poter partecipare alle classi online senza avere un numero di matricola e quindi un account di Ateneo ufficiale. Per questo l'ufficio Welcome/Benvenuto, in collaborazione con il Centro di calcolo, ha offerto un supporto occupandosi dell'attivazione di account temporanei di Teams per poter entrare nelle classi in attesa della finalizzazione dell'immatricolazione. È stato creato un form di richiesta per gli studenti che arriva ad un indirizzo email creato appositamente: [welcome@uniroma2.onmicrosoft.com](mailto:welcome@uniroma2.onmicrosoft.com). Una volta approvata la richiesta, lo studente riceve un'email con username e password per accedere a Teams. Inoltre insieme a Redazione web, l'ufficio ha collaborato alla redazione dei testi di 5 tutorial per spiegare come attivare la posta elettronica e iscriversi alle classi online.

- ✓ **Eventi online di socializzazione tra studenti in italiano e in inglese:** Incontri tra matricole e studenti iscritti: "MEET OUR STUDENTS" e "BUDDY PROGRAMME". Il progetto "Meet our students" iniziato nel settembre 2020, è un momento di incontro online su Teams, organizzato dall'ufficio Welcome ma gestito da studenti iscritti che danno il benvenuto alle matricole della loro Macroarea/Facoltà condividendo la propria esperienza a Tor Vergata. Il "Buddy programme" è un progetto volto a facilitare l'integrazione dei nuovi studenti stranieri all'interno della comunità accademica, attraverso il contatto con un "Buddy", ovvero con uno studente tutor disponibile ad aiutarli e a dare loro informazioni utili sull'Ateneo e sulla città. Il programma Buddy prevede l'abbinamento di nuovi studenti con studenti già iscritti per l'assistenza nei primi mesi di adattamento al contesto universitario, in collaborazione con il Welcome Office di Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione apprezza il notevole lavoro svolto dal delegato all'orientamento e dagli uffici preposti, che hanno continuato a realizzare le attività on-line predisposte per gli studenti nel corso della pandemia COVID-19.

Il Nucleo di Valutazione evidenzia che l'Ateneo ha sperimentato (dalla fine del 2018) una procedura on-line tale che lo studente, collegandosi al sito



<p>TOTEM/DELPHI (il portale usato dagli studenti per la didattica, possa richiedere il Diploma Supplement al momento della domanda di laurea o in qualsiasi momento successivo alla laurea. Tuttavia, il documento prodotto non viene accettato in alcuni paesi esteri per mancanza di firma autografa o di timbro. Al momento l'Ateneo sta cercando di risolvere tale criticità. Il Nucleo di Valutazione sollecita l'Ateneo alla risoluzione del problema tecnico.</p>	
--	--

<b>R1.B.2 Programmazione dell'offerta formativa -- <span style="color: green;">Indicazione 8</span></b>	
<p><b>La CEV, pertanto, prende atto delle controdeduzioni, conferma la valutazione già espressa nella sezione “In conclusione” che si riporta di seguito e modifica il giudizio assegnato al presente punto di attenzione da 7 a 8.</b></p>	
<p><b>In conclusione:</b> Il potenziamento dell'offerta formativa è una delle priorità dell'Ateneo, sia con riferimento a quanto accaduto nell'ultimo triennio, sia nella nuova programmazione strategica. L'Ateneo ha prodotto alcuni documenti che indicano una visione complessiva dell'articolazione e dello sviluppo della propria offerta formativa. Dal documento “Politiche d'Ateneo e Programmazione: obiettivi strategici della Didattica” si evince che l'Ateneo ha istituito nel 2014 un Comitato (Curriculum Advisory Committee) finalizzato a indirizzare lo sviluppo dell'offerta formativa, esaminando i CdS offerti dall'Università, sulla base di un ampio set di criteri. Esso ha contribuito alla razionalizzazione dell'offerta e al suo potenziamento, costituendo un fattore di impulso verso il miglioramento secondo la propria strategia e le prospettive occupazionali presenti nel contesto nazionale e internazionale. I documenti sono sufficientemente chiari e dettagliati. La visione dell'Ateneo è comunicata in modo sufficientemente trasparente in più di un documento accessibile sul sito di Ateneo. L'Ateneo dedica numerose energie ed iniziative al potenziamento costante della sua connotazione internazionale. Dalla documentazione si evince l'impegno costante in questa direzione attraverso azioni mirate al coinvolgimento di studenti, docenti, al fine di favorire l'internazionalizzazione dell'offerta didattica, la mobilità e l'attrazione verso gli studenti stranieri. L'internazionalizzazione emerge come un obiettivo trasversale dell'Ateneo, declinato nelle diverse missioni dell'Università. Un ambito di miglioramento può essere individuato nelle azioni di mobilità per il personale tecnico-amministrativo, in quanto lo scambio di buone pratiche amministrative con realtà estere può contribuire ad aumentare la connotazione internazionale dell'Ateneo.</p>	
<p><b>Il Nucleo di Valutazione mette a confronto la Relazione dello scorso anno (a sinistra) con quella di quest'anno (a destra).</b></p>	
<p><b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2021</b></p>	<p><b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2022</b></p>
<p>Come indicato nella Relazione dello scorso anno, l'Ateneo è fortemente impegnato a promuovere l'eccellenza e la dimensione internazionale degli studi e della ricerca, sia nei corsi di laurea che nei programmi di dottorato di ricerca, ed a caratterizzarsi nel territorio romano e del Lazio come un ateneo a forte vocazione internazionale, tenuto conto delle sue caratteristiche, della sua localizzazione nell'area romana, e delle infrastrutture di cui è dotata. Nonostante il periodo pandemico, l'Ateneo ha continuato a impegnarsi in quest'ambito, grazie al piano di dematerializzazione e adozione delle tecnologie Cloud, dotando tutto il personale di strutture informatiche mobili (<i>smart working</i>). Pertanto, anche in quest'ambito, sono proseguite tutte le ordinarie attività di supporto, quali, ad esempio, quelle finalizzate alla partecipazione a bandi (inclusi quelli direttamente finalizzati al contrasto della pandemia), il monitoraggio e il supporto alla gestione/rendicontazione dei progetti attivi, nonché il percorso di avvicinamento ad Horizon Europe, il Programma Quadro di Ricerca &amp; Innovazione per il periodo 2021-2027. (<u>Allegato 8</u> “Relazione delle attività di Ricerca Internazionale”).</p> <p>In sintesi si può affermare che:</p>	<p>L'Ateneo continua a porre particolare attenzione alla programmazione dell'offerta formativa dell'Ateneo coerentemente con le strategie di Ateneo e con il contesto territoriale di riferimento.</p> <p>Il Rettore alla Didattica ha seguito in modo dettagliato, partecipando attivamente a tutte le fasi di istituzione, l'accreditamento del Corso di Laurea in Psicologia che a tutt'oggi ha registrato più di 1600 immatricolazioni.</p> <p>Il Rettore ha realizzato assieme agli uffici tecnici il regolamento studenti-atleti dell'Ateneo e quello riguardante la doppia Laurea.</p> <p>È stato finalizzato l'acquisto del software EasyRoom per la gestione dei calendari delle lezioni e delle presenze per i corsi a frequenza obbligatoria.</p> <p>È stato, inoltre, attuato il “PA 110 E LODE”, Protocollo d'intesa tra l'Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” e il Dipartimento della Funzione Pubblica – un piano strategico finalizzato a rafforzare le conoscenze e le competenze del personale in servizio nelle pubbliche amministrazioni.</p> <p>Su sollecitazione del Nucleo di Valutazione, il PQA in sinergia con il Rettore alla Didattica ha proposto una</p>





1. L'Ateneo è fortemente orientato alla dimensione internazionale della didattica e, soprattutto, della ricerca. Prendendo in considerazione il Programma Quadro Europeo dei 97 progetti finanziati con il 7PQ Programma, si è passati a 135 progetti finanziati con Horizon 2020 e il valore totale dei fondi assegnati supera i 46 milioni euro. In campo educativo, l'offerta di corsi internazionali, tenuti interamente in inglese, è in costante aumento; nel 2021, ci sono 3 Corsi di laurea triennale, 2 Lauree a Ciclo Unico, 15 Master, e 21 Dottorati Internazionali;
2. Il progetto YUFE, Young Universities for the Future of Europe, è di particolare interesse per l'Ateneo ed ha l'obiettivo di realizzare un modello di università europea non elitario, aperto e inclusivo, in grado di rafforzare la mobilità (anche virtuale) di studenti, staff e cittadini e favorire l'integrazione del sistema universitario in Europa. Nel 2020, è stato lanciato il Portale degli Studenti YUFE al fine di creare un ambiente virtuale unico e interattivo che contenga le informazioni per tutti i membri della comunità YUFE. Il Portale degli Studenti riunisce in un ambiente digitale personalizzato tutte le attività YUFE a loro dedicate e permette agli studenti, dei differenti paesi europei e iscritti nelle università partner YUFE, di iscriversi a corsi offerti dalle altre Università. Nel 2020, sono stati avviati i primi 38 corsi accademici aperti a tutti gli studenti delle Università partecipanti, e l'Ateneo ha contribuito al catalogo comune con 7 corsi. L'avvio dei corsi accademici è stato preceduto dall'iniziativa YUFE Academy, una serie di lezioni online che è stato possibile seguire come percorso unitario o come singole lezioni da studenti, personale e cittadini. L'Ateneo ha contribuito all'iniziativa con due seminari;
3. I ranking internazionali sono basati su parametri non uniformi e fortemente dipendenti dalla storia e dal contesto geografico e socio-politico in cui operano gli Atenei. Ciò nonostante, l'Ateneo ha scelto di monitorare la propria posizione nelle più importanti graduatorie internazionali poiché queste classifiche possono rappresentare strumenti utili agli studenti che ancora devono scegliere facoltà e Ateneo, e alla Governance dell'Università che può eventualmente intraprendere azioni correttive (Allegato 9 "Relazione Ranking").

Nella presente relazione, il Nucleo di Valutazione evidenzia il ragguardevole risultato ottenuto dall'Ateneo nell'ambito del ranking "THE 2022", in quanto l'Ateneo si è posizionato tra le prime 301-350 Università più prestigiose al mondo, migliorando sostanzialmente la sua posizione.

Di seguito la graduatoria dal 2016:

Anno THE Ranking

ristrutturazione completa del sito web della didattica. Infatti, attualmente, anche a causa dei diversi sistemi informatici utilizzati, l'Ateneo utilizza diversi database che non comunicano tra loro (Delphi, GOMP, DidatticaWeb, pagine web dei singoli corsi), generando ripetizioni di informazioni, pagine non aggiornate, confusione nel reperimento dei dati. La ristrutturazione del sito web, considerando la complessità delle informazioni contenute e del loro utilizzo, è un obiettivo a medio termine. A supporto di tale attività è stato proposto e finalizzato il trasferimento di un tecnico informatico nei locali della divisione dell'Offerta Formativa, al fine di poter agire immediatamente sulle criticità informatiche che si dovessero riscontrare.

L'Ateneo continua il suo impegno nell'ambito internazionale partecipando al progetto Erasmus+, "Alleanze Europee" YUFE, che terminerà a fine novembre, e al progetto European Space University for Earth and Humanity (UNIVERSEH).

Il Nucleo di Valutazione apprezza l'intensa attività dell'Ateneo legata al Quarantennale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (24- 28 Ottobre 2022,

[https://torvergata40.uniroma2.it/?utm\\_source=sitoweb](https://torvergata40.uniroma2.it/?utm_source=sitoweb)). FUTURE SIGHT è la grande manifestazione per il 40° anno dalla fondazione dell'Università. È il primo di una serie di eventi annuali che si propone di valorizzare il ruolo dell'Università come cardine del progresso e mostrare la capacità dell'Ateneo di influenzare il contesto locale e nazionale grazie a una strategia integrata di didattica, ricerca e terza missione.

Si tratta di un evento su cinque giorni consecutivi ad ingresso libero che include interventi, lezioni, dibattiti, presentazioni, laboratori, incontri con ospiti e relatori internazionali organizzati in presenza e simultaneo streaming su più canali e da più sedi di trasmissione e suddivisi secondo le linee editoriali: **think** (ricerca); **inspire** (didattica); **join** (terza missione). Sono anche previsti interventi di **orientamento** dedicati agli studenti delle scuole superiori.

**Il Nucleo di Valutazione** sollecita l'Ateneo a rendere sistematiche le iniziative volte all'aggiornamento scientifico e didattico dei docenti.

2016	401-500
2017	401-500
2018	401-500
2019	401-500
2020	501-600
2021	401-500
2022	301-350

Il Nucleo di Valutazione apprezza il continuo impegno dell'Ateneo in quest'ambito, i cui frutti si stanno delineando con sempre maggiore evidenza.

Il Nucleo di Valutazione esorta l'Ateneo, compatibilmente con le restrizioni dovute alla pandemia COVID-19, a migliorare l'aspetto criticato dalla CEV-ANVUR relativo alle azioni di mobilità per il personale tecnico-amministrativo, in quanto lo scambio di buone pratiche amministrative con realtà estere può contribuire ad aumentare la connotazione internazionale dell'Ateneo. In questo contesto, la partecipazione al progetto YUFE potrebbe rappresentare un'importante opportunità.

<b>R1. B.3 Progettazione e aggiornamento dei CdS – Indicazione 6</b>	
<p>Sulla base delle controdeduzioni dell'Ateneo su questo punto d'attenzione, la CEV conferma la valutazione espressa, il giudizio e il punteggio assegnato.</p> <p><b>In conclusione:</b> La documentazione evidenzia che, per i CdS di nuova attivazione, l'Ateneo si accerta che il progetto tenga conto delle esigenze del contesto di riferimento acquisite attraverso consultazioni di Parti Interessate e studi di settore. Per tali CdS l'Ateneo richiede la produzione di una dettagliata documentazione attraverso la quale provvede a effettuare una verifica del progetto formativo anche dal punto di vista del legame tra le competenze scientifiche disponibili e gli obiettivi formativi dichiarati.</p> <p>Inoltre, in fase di progettazione di tali CdS, l'Ateneo, accerta la presenza di attività tese a far assumere un ruolo attivo agli studenti nella organizzazione del percorso e nei processi di apprendimento. Non sono disponibili indicazioni circa la presenza di tale accertamento anche nella fase di erogazione della didattica.</p> <p>La documentazione resa disponibile segnala un'iniziativa, condotta attraverso il lavoro congiunto di un comitato consultivo (Curriculum Design Committee) ed altri attori della AQ, tesa alla razionalizzazione complessiva dell'offerta formativa che ha portato ad una riduzione del numero di CdS. Si evidenzia, inoltre, che il riferimento alla concatenazione dei cicli di formazione comprensiva del dottorato di ricerca non è formalmente esplicitata.</p> <p>Per quanto riguarda i CdS non di nuova istituzione, l'approccio seguito appare migliorabile. Infatti, l'Ateneo non effettua accertamenti in fase di approvazione dell'offerta, ma si limita a fornire ai CdS indicazioni parziali e piuttosto generiche ("l'Ateneo invita, ..., "l'Ateneo sollecita..."). Sulla base delle indicazioni disponibili, l'accertamento è realizzato a consuntivo sulla base dei risultati conseguiti. L'esigenza di aggiornare l'offerta e mantenere stabili contatti con interlocutori esterni rappresentativi del mondo del lavoro, necessità peraltro evidenziata anche dalle relazioni del Nucleo di Valutazione sulla base delle segnalazioni provenienti dalle CPDS, da quanto emerge dai confronti con i CdS in qualche caso non risulta perseguita in modo sistematico e finalizzata ad una reale acquisizione di indicazioni sui profili professionali e sulle competenze.</p> <p><b>Il Nucleo di Valutazione mette a confronto la Relazione dello scorso anno (a sinistra) con quella di quest'anno (a destra).</b></p>	
<b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> - Esercizio 2021</b>	<b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2022</b>
Come già segnalato nella Relazione del Nucleo di Valutazione dello scorso anno, il PQA ha dettagliato con maggiore chiarezza le linee guida per la compilazione della documentazione relativa alle proposte di istituzione di nuovi Corsi di Studio o di modifica di ordinamento dei	<p>L'Ateneo ha presentato due proposte di nuova istituzione e accreditamento di CdS per l'a.a. 2022-2023:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Psicologia Generale, dello Sviluppo, del Genere e del Comportamento Sociale, classe L24.</li> </ul>

<p>Corsi di Studio(<a href="http://pqa.uniroma2.it/223-2/proposte-di-corsi-di-nuova-istituzione/">http://pqa.uniroma2.it/223-2/proposte-di-corsi-di-nuova-istituzione/</a>, <a href="http://pqa.uniroma2.it/223-2/modifiche-di-ordinamento-e-nuovi-curriculum/">http://pqa.uniroma2.it/223-2/modifiche-di-ordinamento-e-nuovi-curriculum/</a>). In particolare, sono stati illustrati con maggiore dettaglio i seguenti aspetti: i) la rilevanza di una chiara definizione degli obiettivi del corso di studio, ii) la necessità di verificare che tali obiettivi possano essere raggiunti tramite il percorso formativo predisposto, iii) l'importanza di un confronto frequente e concreto con gli stakeholders per verificare l'allineamento con le attese. È stato inoltre illustrato con maggiore enfasi il ruolo delle schede descrittive degli insegnamenti, al fine di verificare la congruenza tra insegnamenti e obiettivi del corso di studio e di favorire una scelta consapevole da parte degli studenti. La responsabilità di vigilare sulla corretta e completa compilazione delle schede è stata attribuita al Coordinatore di Corso di studio, mentre la CPDS mantiene il ruolo di monitoraggio.</p> <p>I corsi di studio che presentano proposte di modifica di ordinamento devono inserire il rapporto di riesame ciclico nella documentazione relativa.</p> <p>Con gli audit intrapresi dal Nucleo di Valutazione, a luglio e a settembre 2021, ai dodici CdS sottoposti a visita ANVUR, il Nucleo di Valutazione ha evidenziato ai Coordinatori le raccomandazioni poste dalla CEV-ANVUR, sollecitando la messa in atto di misure correttive nei casi in cui le raccomandazioni/condizioni non fossero state superate (come si evince dai verbali redatti dal Nucleo di Valutazione e allegati alla presente relazione, <u>Allegato 23</u> “Verbali degli audit condotti ai 12 Corsi di Studio sottoposti a visita ANVUR nel 2018”, <u>Allegato 24</u> “Verbali degli audit condotti ai 3 Dipartimenti sottoposti a visita ANVUR nel 2018”). Il Nucleo di Valutazione, insediandosi recentemente nella sua nuova composizione, intende condurre prossimamente degli audit a tutti i CdS non sottoposti a visita, per verificare l'allineamento con il sistema di Assicurazione di Qualità.</p>	<p>(Approvato per l'accreditamento iniziale con Delibera n. 126 del 9 giugno 2022) che ha registrato oltre 1.600 immatricolati;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Medicina Veterinaria, classe: LM-42, che tuttavia non è stato approvato per l'accreditamento iniziale (Delibera: n. 177 del 24 agosto 2022).</li> </ul> <p>Sarà cura del Nucleo di Valutazione effettuare i monitoraggi necessari alla verifica della sostenibilità dell'offerta formativa.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione nel 2022, come anticipato nella Relazione precedente, ha iniziato un nuovo ciclo di audit ai CdS per verificare l'allineamento con il Sistema di Assicurazione di Qualità dell'Ateneo. Come descritto nella sezione 4 “Struttura degli audit” il Nucleo di Valutazione ha condotto audit a 24 CdS (12 sottoposti a visita CEV-ANVUR e 12 non oggetto di visita CEV-ANVUR), a 2 CPDS e a 4 Dipartimenti (2 sottoposti a visita CEV-ANVUR e 2 non oggetto di visita CEV-ANVUR).</p> <p><b><u>Il Nucleo di Valutazione</u></b> ritiene che gli audit siano un momento non solo di verifica ma, anche, di confronto costruttivo tra attori, con diversi ruoli, dello stesso Sistema di Assicurazione della Qualità.</p>
---	--

<b>Indicatore R1.C</b>	Obiettivo: accertare che l'Ateneo garantisca la competenza e l'aggiornamento dei propri docenti e, tenendo anche conto dei risultati di ricerca, cura la sostenibilità del loro carico didattico, nonché delle risorse umane e fisiche per il supporto alle attività istituzionali
<b>R1.C.1 Reclutamento e qualificazione del corpo docente</b> <b>Indicazione 6</b>	
<b>Analisi delle fonti: conclusione</b> In conclusione, sono presenti apprezzabili piani di reclutamento del corpo docente che includono, ad esempio, azioni volte al reclutamento di docenti di elevato profilo scientifico titolari di progetti ERC. L'Ateneo, altresì, ha stabilito e deliberato criteri oggettivi per la ripartizione delle risorse tra i dipartimenti dei punti organico destinati al personale docente e ricercatore anche se vi è spazio di miglioramento per l'utilizzo dei punti organico a livello periferico, assicurando una maggior coerenza tra i criteri di reclutamento utilizzati ed il piano strategico. La CEV incoraggia l'Ateneo a coordinare meglio la propria strategia volta al miglioramento della qualificazione scientifica del proprio corpo docente, anche collegandola alla concessione di scatti triennali, utilizzando quindi indicatori connessi alla qualità della didattica, anziché alla sola quantità. La CEV infine incoraggia l'Ateneo a migliorare la sistematicità con cui le iniziative connesse alla crescita, l'aggiornamento scientifico e le competenze didattiche del corpo docente che sono dichiarate nel Piano strategico ma sono perseguite con modalità non sistematiche e sono solo limitatamente diffuse.	
<b>Il Nucleo di Valutazione mette a confronto la Relazione dello scorso anno (a sinistra) con quella di quest'anno (a destra).</b>	
<b>Relazione del Nucleo di Valutazione - Esercizio 2021</b>	<b>Relazione del Nucleo di Valutazione - Esercizio 2022</b>
Il Nucleo di Valutazione riguardo alle osservazioni della CEV-ANVUR, relativamente al miglioramento del proprio corpo docente e alla promozione sistematica delle iniziative per l'aggiornamento scientifico e le competenze didattiche del corpo docente, rileva che l'Ateneo nel Piano integrato 2021-23, ma anche nei due precedenti, fa esplicitamente riferimento al coinvolgimento dei dipartimenti nella definizione delle strategie dell'Ateneo. La modalità di coinvolgimento dei dipartimenti è di tipo bottom-up; in primo luogo si è proceduto alla definizione dell'impianto della performance. Successivamente, l'impianto è stato condiviso con: prorettori, delegati del Rettore, dirigenti, responsabili intermedi delle strutture e con i direttori dei dipartimenti. I Dipartimenti sono dotati di autonomia gestionale e amministrativa, mentre le strutture amministrative centrali hanno autonomia nella gestione delle risorse loro assegnate. Mensilmente ci sono gli incontri con i Direttori di Dipartimento, dove vengono chiaramente indicati gli obiettivi strategici dell'Ateneo, si analizzano i risultati, e si concordano azioni condivise. Le risorse (punti	Il Nucleo di Valutazione ha verificato che le azioni di miglioramento, messe in atto dall'Ateneo già lo scorso anno, per la distribuzione delle risorse continuano ad essere attuate. Inoltre, il Nucleo di Valutazione ha avviato un ciclo di audit ai Dipartimenti per verificare se questi, dotati di autonomia gestionale e amministrativa, definiscano dei criteri oggettivi per la ripartizione delle risorse.



organico, risorse della ricerca, etc.) vengono assegnate ai dipartimenti in funzione dei risultati ottenuti negli obiettivi strategici fissati dall'Ateneo. Gli obiettivi, attribuiti ai Dipartimenti, sono uguali, e hanno la stessa denominazione, di quelli attribuiti alle strutture dell'amministrazione. Tali obiettivi coinvolgono anche il personale docente didattico, pubblicazioni, progetti di ricerca. Il responsabile dell'obiettivo è Direttore di Dipartimento. L'Ateneo continua ad utilizzare un proprio algoritmo per la ripartizione dei punti organico, che tiene conto degli indicatori di ricerca e della didattica. L'Ateneo è impegnato in attività di supporto alla crescita e all'aggiornamento scientifico legato alla nuova programmazione di progetti di ricerca europea 2021-2027 (tramite attività di formazione e aggiornamento da remoto: webinar, online workshops, conferenze in web streaming, etc.). Inoltre, l'Ateneo ha fornito attività di supporto alla progettazione relativa ai primi bandi disponibili all'interno del Programma Horizon Europe, ERC Starting Grant (scadenza 8/4/2021) e ERC Consolidator Grant (scadenza 20/04/2021), per un totale di 7 proposte assistite (4 StG, 3 CoG). È stato, inoltre, attivato un Team aperto alla Comunità scientifica dove sono state presentate in tempo reale e con congruo anticipo tutte le informazioni utili alla stesura delle proposte (Allegato 8 "Relazione delle attività di Ricerca Internazionale"). Il Nucleo di Valutazione raccomanda all'Ateneo di redigere un report, unico, che tenga conto dei processi utilizzati per la distribuzione dei punti organico. Il Nucleo di Valutazione sollecita a rendere più sistematiche le iniziative volte all'aggiornamento didattico dei docenti

**R1.C.2 Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca Personale tecnico amministrativo Indicazione 6**

**Le controdeduzioni formulate non apportano elementi inediti rispetto al quadro emerso sulla base dei documenti puntualmente consultati e dei colloqui effettuati nel corso della visita in loco. Non emergono pertanto elementi tali da permettere di modificare la valutazione espressa ed il giudizio assegnato che vengono di seguito confermati.**

**In conclusione:** La CEV osserva l'impegno da parte dell'Ateneo relativamente alla ristrutturazione e al miglioramento dei servizi. Può essere migliorata la trasparenza con la quale l'identificazione delle priorità di intervento prende l'avvio dalle criticità emerse, dall'analisi di efficienza delle strutture periferiche e dalle istanze studentesche. Positivo il supporto fornito agli studenti con diverse disabilità. Le visite in loco hanno confermato alcune situazioni a livello di strutture periferiche che, seppure non particolarmente critiche, necessitano di attenzione, ad esempio rispetto all'organizzazione degli orari. Emerge, altresì, la forte proattività e personale dedizione al lavoro del personale TA dedicato alla didattica che ha dimostrato, durante le interviste, di essere in grado di sopperire così a rilevanti carenze organizzative. Si incoraggia, pertanto, l'Ateneo a proseguire con rapidità alla riorganizzazione dei servizi periferici sulla base dell'analisi dei carichi di lavoro già intrapresa e delle segnalazioni ricevute.

**Il Nucleo di Valutazione mette a confronto la Relazione dello scorso anno (a sinistra) con quella di quest'anno (a destra).**

Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> - Esercizio 2021	Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2022
<p>Il Nucleo di Valutazione, dai risultati derivanti dal questionario distribuito agli studenti durante la pandemia, rileva che, nonostante le criticità dovute alla pandemia, grazie allo sforzo organizzativo, professionale e delle risorse umane, l'Ateneo ha garantito una completa prosecuzione dei percorsi didattici scelti dagli studenti. I 2/3 degli studenti che hanno partecipato al sondaggio hanno valutato Buona/Ottima la didattica a distanza erogata, anche in riferimento al rispetto degli orari di erogazione delle lezioni. Sebbene l'emergenza sanitaria COVID-19 abbia condizionato sensibilmente l'organizzazione delle attività e modificato concretamente il modo di lavorare, con l'introduzione dello Smart working, i dati che emergono, da un'indagine condotta al personale tecnico amministrativo-bibliotecario, evidenziano comunque un andamento positivo del contributo fornito al raggiungimento dei risultati di struttura. Inoltre, l'Ateneo ha continuato a garantire la formazione del proprio personale (attraverso la promozione alla partecipazione di corsi on-line proposti da diversi enti pubblici), momento fondamentale dello sviluppo professionale dei propri dipendenti, in una prospettiva di profonda valorizzazione e riqualificazione dei processi lavorativi e delle risorse umane.</p>	<p>L'Ateneo ha continuato a garantire la formazione del proprio personale (attraverso la promozione alla partecipazione di corsi on-line proposti da diversi enti pubblici), momento fondamentale dello sviluppo professionale dei propri dipendenti, in una prospettiva di profonda valorizzazione e riqualificazione dei processi lavorativi e delle risorse umane.</p> <p>Il <u>Nucleo di Valutazione</u> sollecita l'Ateneo a prendere in considerazione le problematiche evidenziate dai Coordinatori dei CdS, durante gli audit, relativamente alla necessità di ulteriore personale docente e TAB nonché ad alcune necessità legate alle strutture.</p>



<b>R1.C.3 Sostenibilità della didattica</b>	
<p><b>In conclusione</b></p> <p>L'Ateneo compie una serie di attività ex ante che garantiscono il controllo della sostenibilità didattica, attraverso il lavoro del prorettore delegato per la didattica e del PQA. Il NV effettua un controllo ex post.</p> <p>Dall'analisi documentale non emergono criticità relative al quoziente docenti/studenti. Il monitoraggio ex post operato dai coordinatori sugli indicatori del cruscotto ANVUR e il parere del NV sono positivi.</p> <p><b>Indicazione: 7</b></p>	
<b>Nucleo di Valutazione</b>	
<b>Il Nucleo di Valutazione mette a confronto la Relazione dello scorso anno (a sinistra) con quella di quest'anno (a destra).</b>	
<b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> - Esercizio 2021</b>	<b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2022</b>
<p>Dalle analisi ex-ante ed ex-post effettuate dal PQA e dal Nucleo di Valutazione, rispettivamente emerge che l'indice di sostenibilità economica dell'Ateneo continua ad essere stabilmente superiore a 1.</p> <p>Alla data del 14 giugno 2021, l'Ateneo dispone di 701 professori di prima o seconda fascia a tempo pieno e 67 a tempo definito (oltre a 500 ricercatori, di cui 75 a tempo definito). Rispetto all'anno 2020 si è osservato un incremento di 4 unità professori di prima o seconda fascia a tempo pieno e una flessione di 8 professori di prima o seconda fascia a tempo definito e 29 ricercatori.</p> <p>Per l'a.a. per il 2021-2022 il numero ore di didattica stimato per la docenza interna è di 124.710 e il numero di ore di didattica assistita per contratto affidamento o supplenza è di 37.410 (pari al 30% del numero di ore stimato per la docenza interna).</p> <p>Contrariamente agli anni precedenti, i docenti interni coprono una porzione della didattica complessiva leggermente inferiore allo stimato: mediamente, ogni professore a tempo pieno svolge circa 124,5 ore di didattica, ogni professore a tempo determinato ne svolge circa 82,5 (dato inferiore alla stima convenzionale di 90) e ogni ricercatore circa 67,5 (dato inferiore alla media attesa di 69 ore, determinata tenendo conto della presenza di ricercatori a tempo determinato); tale dato è sostanzialmente stabile, ma in leggero aumento, rispetto all'anno precedente.</p> <p><b>Requisiti di docenza</b></p> <p>La valutazione ex-post del Nucleo di Valutazione per l'anno accademico 2020-2021 è stata superata da tutti i corsi di studio. L'Ateneo indica docenti di riferimento a regime per tutti i corsi di studio.</p>	<p>Dalle analisi ex-ante ed ex-post effettuate dal PQA e dal Nucleo di Valutazione, rispettivamente, emerge che l'indice di sostenibilità economica dell'Ateneo continua ad essere stabilmente superiore a 1.</p> <p>L'offerta didattica dell'Ateneo di Roma "Tor Vergata", relativa all'a.a. 2022-2023 e riportata nelle schede SUA-CdS 2022, è stata approvata dal Senato Accademico (in data 17 maggio 2022) e dal Consiglio di Amministrazione (in data 24 maggio 2022).</p> <p>L'Ateneo ha presentato proposte di corsi di nuova istituzione per l'a.a. 2022-2023:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Psicologia Generale, dello Sviluppo, del Genere e del Comportamento Sociale, classe L24. (approvato per l'accreditamento iniziale con Delibera n. 126 del 9 giugno 2022) che ha registrato oltre 1.600 immatricolati;</li> <li>- Medicina Veterinaria, classe: LM-42, che tuttavia non è stato approvato per l'accreditamento iniziale (Delibera: n. 177 del 24 agosto 2022).</li> </ul> <p>L'Ateneo, alla data del 29/09/2022, dispone di 721 professori di prima o seconda fascia a tempo pieno e 71 a tempo definito oltre a 500 ricercatori, 3 docenti di altro ateneo usati come docenti di riferimento. Rispetto all'anno 2021 si è osservato un incremento di 20 unità professori di prima o seconda fascia a tempo pieno e 4 professori di prima o seconda fascia a tempo definito e 38 ricercatori.</p> <p><b>Requisiti di docenza</b></p> <p>La valutazione ex-post del Nucleo di Valutazione per l'anno accademico 2021-2022 sembra non essere stata superata dai seguenti CdS:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. L-9 ENGINEERING SCIENCES</li> </ol>





Come docenti di riferimento, sono stati indicati prevalentemente docenti in servizio presso l'Ateneo, ricercatori di enti di ricerca in convenzione oltre a sei docenti esteri in corsi di studio a carattere internazionale. L'elenco dei docenti di riferimento è stato approvato dal Consiglio di Amministrazione (in data 27 aprile 2021).

2. LM-89 ART HISTORY IN ROME, FROM LATE ANTIQUITY TO THE PRESENT
3. LM-41 MEDICINA E CHIRURGIA
4. L/SNT1 INFERMIERISTICA

Il Nucleo di Valutazione ha richiesto documentazione a tal proposito all'Ufficio Offerta Formativa che dopo un'attenta analisi ha constatato quanto segue:

1. Per il CdS ENGINEERING SCIENCES, nella banca dati CINECA è presente la segnalazione "Non tutti i docenti hanno un insegnamento associato". Tale segnalazione è erronea, in quanto tutti i docenti presenti nella lista dei docenti di riferimento hanno un incarico didattico associato.

Il **Nucleo di Valutazione** esorta l'Ufficio competente a inviare una segnalazione al Cineca per chiedere la cancellazione di tale anomalia.

2. Per il CdS ART HISTORY IN ROME, FROM LATE ANTIQUITY TO THE PRESENT nella banca dati CINECA è presente la segnalazione "Numero docenti su macrosettore: 2 minore del 50% dei docenti di riferimento". Sebbene ci sia tale segnalazione, non compare la richiesta di attivare un piano di raggiungimento obbligatorio. Il DM 1154/21, all. A, lett. b) stabilisce che "/Ai fini del rispetto dei requisiti di docenza, almeno il 50% dei docenti di riferimento deve afferire a macrosettori corrispondenti ai settori scientifico disciplinari di base o caratterizzanti del corso/". Si rileva che tutti i docenti di riferimento (n = 6) appartengono a settori caratterizzanti della classe di laurea magistrale; 4 di essi hanno un'attività formativa erogata nell'ambito delle attività affini del corso.

3. e 4. Per il CdS MEDICINA E CHIRURGIA nella banca dati CINECA è presente la segnalazione "Numero totale docenti inserito: 80 minore di quanti necessari: 81; Numero totale professori inserito: 44.5 minore di quanti necessari: 45." Per il CdS INFERMIERISTICA nella banca dati CINECA è presente la segnalazione "Numero totale docenti inserito: 42 minore di quanti necessari: 53; Numero totale professori inserito: 23 minore di quanti necessari: 26."

Il D.M. 1154/21 all'Art. 4, comma 6 stabilisce che "Qualora l'esito negativo della verifica sia determinato da una insufficienza della docenza necessaria in relazione al superamento delle numerosità massime di studenti indicate nell'allegato D, l'accreditamento del corso e la possibilità di

	<p>attivare lo stesso in difetto della docenza necessaria permangono per un massimo di un anno accademico, senza la necessità di sottoscrivere i piani di raggiungimento di cui al comma 3 e incorrere nelle conseguenze ivi indicate, al fine di consentire l'adozione e l'attuazione di altre misure idonee al superamento delle carenze di docenza.”</p> <p>Pertanto non è stato necessario presentare obbligatoriamente un piano di raggiungimento ai fini dell'attivazione del corso di studio per l'a.a. 2022/23.</p> <p>Il <b><u>Nucleo di Valutazione</u></b> raccomanda di monitorare attentamente queste situazioni (o altre simili) in modo costante e di organizzare piani di raggiungimento (anche se non obbligatori) per essere pronti in caso di necessità.</p>
--	---

<b>Requisito R2</b>	<b>Efficacia delle politiche di Ateneo per l'AQ</b>
<b>Indicatore R2.A</b>	Obiettivo: accertare che l'Ateneo disponga di un sistema efficace di monitoraggio e raccolta dati per l'Assicurazione della Qualità

<p><b>R2.A.1 Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili</b></p> <p><b>Indicazione 6</b></p> <p>Sulla base delle considerazioni sopra riportate in risposta alle controdeduzioni dell'Ateneo, la CEV conferma il giudizio espresso e il punteggio assegnato come indicato di seguito.</p> <p><b>Conclusioni:</b> L'Ateneo mette a disposizione dei propri organi e delle proprie strutture un sistema di raccolta di dati e informazioni sufficientemente efficace. L'Ateneo dispone di un insieme di fonti di dati e informazioni (opinioni studenti; dati Almalaurea; TOTEM per la gestione dei tirocini; dati sulle carriere degli studenti) utilizzabili dagli organi preposti alla gestione della didattica. L'anagrafe della ricerca di Ateneo è un sistema di raccolta di dati, utilizzabile dagli organi e dalle strutture preposte alla gestione della ricerca, che può essere considerato sufficientemente efficace rispetto agli scopi. L'Ateneo, sulla base delle attività del PQA, opera attraverso una serie di attività strutturate per supportare la collaborazione e la circolazione delle informazioni ai fini della realizzazione delle politiche per l'AQ. Per mezzo del PQA, l'Ateneo comunica con i Coordinatori, i Dipartimenti e gli OO.AA. circa le procedure AVA con informazioni, modulistica e linee guida. Il grado di circolazione delle informazioni ai fini della realizzazione delle politiche di AQ ha conosciuto un certo miglioramento negli ultimi anni, ma presenta ancora aspetti piuttosto critici che necessitano di azioni correttive. Una criticità è legata al fatto che non è prevista la possibilità, per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, di accedere ai dati disaggregati a livello di singoli insegnamenti. Il PQA interagisce con gli altri attori del sistema di AQ e con gli OO.AA. PQA e Nucleo di Valutazione hanno registrato un livello di interazione con gli OO.AA. in miglioramento, anche grazie all'attività della Direzione Generale, seppure l'interazione sia suscettibile di ulteriore sviluppo. Nel complesso, l'interazione in senso orizzontale tra le strutture responsabili dell'AQ è sufficientemente efficace, ancorché dall'analisi della documentazione disponibile, confermata dai colloqui avuti in loco con i vertici dell'Ateneo, vi siano evidenze ancora sporadiche circa l'effettiva “presa in carico” da parte degli OO.AA. delle istanze specificamente provenienti dal Sistema di AQ. D'altra parte, le riunioni mensili del Rettore con i Direttori di Dipartimento, che hanno preso avvio su sollecitazione specifica del PQA sono un esempio recente di interazione positiva tra organi accademici e strutture decentrate.</p> <p><b>Il Nucleo di Valutazione mette a confronto la Relazione dello scorso anno (a sinistra) con quella di quest'anno (a destra).</b></p>
--

<b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> - Esercizio 2021</b>	<b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> - Esercizio 2022</b>
<p>Gli incontri periodici istituiti dai tre prorettori con cadenza settimanale, per migliorare i flussi informativi tra la Governance di Ateneo e le strutture responsabili, sono continuati in modo strutturato anche nel 2021. Anche gli incontri tra il Rettore e i Direttori di Dipartimento sono continuati con regolarità. A maggio 2021 è stata avviata un'attività di verifica dei referenti di ricerca del Dipartimento al fine di inviare le comunicazioni, riguardanti la ricerca, ai docenti, coinvolgendo in tale attività il personale amministrativo di dipartimento.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione sollecita gli organi centrali a porre l'attenzione sulle tematiche relative al flusso delle informazioni all'interno dell'Ateneo; sottolineando come l'attività svolta, in precedenza, dalla Commissione per la Valutazione e la Performance d'Ateneo abbia costituito un importante strumento per prendere in carico le istanze (in particolare quelle poste dalle varie strutture responsabili e dalle parti interessate), programmare e monitorare gli interventi migliorativi, verificarne l'efficacia.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione, inoltre, intende illustrare, in una seduta del Senato Accademico, i principali contenuti della propria relazione annuale, affinché si superi anche sul piano formale la criticità evidenziata dalla vista CEV-ANVUR relativa alla "presa in carico" da parte degli OO.AA. delle istanze specificamente provenienti dal Sistema di AQ.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione sollecita l'Ateneo a valutare l'opportunità di effettuare eventualmente una rimodulazione del regolamento, al fine di consentire alle CPDS l'accesso alle valutazioni disaggregate nei casi segnalati come criticità alla Commissione.</p>	<p><b><u>Dati disaggregati per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti</u></b></p> <p>Il Nucleo di Valutazione ribadisce all'Ateneo la necessità di affrontare la raccomandazione della CEV-ANVUR, relativa all'accesso alle valutazioni disaggregate da parte delle CPDS (vedi anche punto di attenzione R1.A.4 Ruolo attribuito agli studenti).</p> <p><b><u>Grado di circolazione delle informazioni ai fini della realizzazione delle politiche di AQ</u></b></p> <p>Il Nucleo di Valutazione ha presentato in Senato Accademico nel mese di febbraio 2022 i contenuti della Relazione Annuale del 2021, dando particolare enfasi alle criticità ancora persistenti, anche in relazione alla circolazione delle informazioni tra le strutture dell'Ateneo incluse quelle responsabili dell'AQ.</p> <p>Il <u>Nucleo di Valutazione</u> ritiene che gli Organi di Governo debbano intraprendere ulteriori azioni verso la strada della circolarità delle informazioni sia verso le strutture periferiche che verso gli attori del Sistema di AQ.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione ribadisce l'importanza di sistematizzare il flusso comunicativo.</p> <p>Anche il PQA si è fatto carico di questa criticità evidenziando la necessità di mappare un sistema adeguato di gestione dei flussi di informazione e di comunicazione tra gli Organi di Governo e le strutture responsabili della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione, progettando ed implementando efficaci e continuative attività di monitoraggio ai diversi livelli organizzativi del sistema di AQ</p>

<b>R2.B.1 Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione <span style="color: red;">Indicazione 5</span></b>	
<p><b>Raccomandazione</b></p> <p>L'Ateneo deve attuare un più concreto coinvolgimento degli studenti nei processi di AQ, rendendo più efficace il ruolo delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e consentendo, almeno ai rappresentanti degli studenti negli Organi di AQ, di accedere non solo ad informazioni a livello aggregato.</p> <p>Il PQA, deve rivedere il proprio ruolo di guida delle strutture (CdS e Dipartimenti) verificando la effettiva implementazione delle indicazioni fornite e, in attuazione dei propri compiti di raccordo con gli organi centrali, deve realizzare una sistematica attività tesa all'analisi delle problematiche evidenziate nei Rapporti di Riesame della didattica e della ricerca, proponendo possibili soluzioni per rimuovere le cause di tali problemi.</p>	
<p><b>Il Nucleo di Valutazione mette a confronto la Relazione dello scorso anno (a sinistra) con quella di quest'anno (a destra).</b></p>	
<b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> - Esercizio 2021</b>	<b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2022</b>
<p>Il Nucleo di Valutazione sollecita l'Ateneo a fare la valutazione del caso nell'effettuare eventualmente una rimodulazione del regolamento, al fine di consentire alle CPDS l'accesso alle valutazioni disaggregate nei casi segnalati come criticità alla Commissione.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione sollecita l'Ateneo a prendere in considerazione la raccomandazione della CEV-ANVUR, analizzando accuratamente l'osservazione sul ruolo e la composizione delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS). Inoltre, il Nucleo di Valutazione, essendo di recente nomina, si prefigge di condurre prossimamente degli audit alle CPDS dell'Ateneo e al PQA per verificare se ci siano le condizioni per considerare superate le raccomandazioni della CEV relativamente ai diversi aspetti evidenziati dalla CEV-ANVUR sul sistema di AQ di Ateneo.</p>	<p><b><u>Dati disaggregati per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti</u></b></p> <p>Il Nucleo di Valutazione ribadisce all'Ateneo la necessità di affrontare la raccomandazione della CEV-ANVUR, relativa all'accesso alle valutazioni disaggregate da parte delle CPDS (vedi anche Rilievi del Nucleo di Valutazione al punto di attenzione R1.A.4 Ruolo attribuito agli studenti).</p> <p><b><u>Ruolo del PQA</u></b></p> <p>Grazie alla continua interlocuzione tra Nucleo di Valutazione e PQA, è stato possibile verificare che il PQA, nella sua nuova composizione, ha intrapreso un'analisi sistematica delle problematiche messe in evidenza dall'ANVUR durante la visita e dal Nucleo di Valutazione durante gli audit svolti.</p> <p>Gli effetti di questa attività in termini di miglioramento del Sistema di AQ, già svolta o in programmazione e documentata nella <i>"Relazione Intermedia sulle attività svolte dal PQA nel periodo Gennaio-Settembre 2022"</i>, (<a href="#">DOCUMENTI 2022 - Presidio Qualità di Ateneo (uniroma2.it)</a>) non possono essere, in questo momento, ancora valutati.</p> <p>A questo riguardo il <b>Nucleo di Valutazione</b> si prefigge di effettuare un'audizione al PQA nel primo semestre del 2023 per verificare che le iniziative da esso intraprese abbiano portato alla soluzione di problematiche specifiche.</p>

## 2. Sistema di AQ a livello di CdS (requisito R3)

Il Nucleo di Valutazione ha ricevuto la Relazione sulle attività svolte, nei primi nove mesi del 2022, dal PQA che, nella sua rinnovata composizione, ha iniziato ad operare a partire dal mese di gennaio 2022 in continuità con la precedente gestione.

Da tale relazione emerge ([DOCUMENTI 2022 - Presidio Qualità di Ateneo \(uniroma2.it\)](#)) la proficua collaborazione tra Nucleo di Valutazione e il PQA in relazione alle criticità evidenziate dalla CEV-ANVUR per i CdS sottoposti a visita (attività relativa alle Schede di Superamento criticità), al miglioramento dei flussi di comunicazione tra gli Organi di Governo (Prorettori) e gli Attori del Sistema di Assicurazione della Qualità d'Ateneo (Coordinatori dei CdS, CPDS, Direttori/Direttrici Dipartimento, ecc.).

Il PQA ha rivisto alcuni aspetti del Sistema di Assicurazione di Qualità dell'Ateneo quali:

- a) Revisione del documento “Organizzazione, funzioni e responsabilità a livello di Ateneo per l'Assicurazione della Qualità della didattica” (paragrafo 3.1 della Relazione del PQA allegata);
- b) Modifica al Regolamento delle strutture didattiche e di ricerca (paragrafo 3.2 della Relazione del PQA <https://pqa.uniroma2.it/documenti-2022/>);
- c) Razionalizzazione e semplificazione del sistema informatico di Ateneo e siti web CdS (paragrafo 3.3 della Relazione del PQA [DOCUMENTI 2022 - Presidio Qualità di Ateneo \(uniroma2.it\)](#));
- d) Revisione del sito PQA (paragrafo e 3.4 della Relazione del PQA [DOCUMENTI 2022 - Presidio Qualità di Ateneo \(uniroma2.it\)](#));
- e) Analisi del Modello AVA 3 e implicazioni per il sistema di AQ (paragrafo 3.5 della Relazione del PQA [DOCUMENTI 2022 - Presidio Qualità di Ateneo \(uniroma2.it\)](#));
- f) Analisi e proposte di revisione del ruolo del PQA (paragrafo 3.6 della Relazione del PQA [DOCUMENTI 2022 - Presidio Qualità di Ateneo \(uniroma2.it\)](#)).

Molti Corsi di Studio hanno previsto, nel loro regolamento, la composizione di un Consiglio di Corso di Studio. Ciascun Corso di Studio individua a) un Coordinatore/Coordinatrice, b) un Responsabile per l'AQ, normalmente coincidente con il Coordinatore/Coordinatrice, c) un Gruppo di Riesame, d) un Gruppo di Gestione per l'AQ, normalmente incluso nel Gruppo di Riesame, e) un referente tecnico per l'AQ.

Il PQA, nella seduta del 19.07.2022, ha aggiornato il documento del “*Coordinatore di Corso di Studio: Ruolo e Funzioni*”, precedentemente approvato nella seduta del Senato Accademico del 18.07.2017, con la finalità di fornire ai Coordinatori degli strumenti informativi, semplificati su come declinare il loro ruolo e al contempo incoraggiare una loro più consapevole partecipazione agli incontri formativi.

I documenti derivanti da questo aggiornamento sono i seguenti:

- Coordinatore di CdS: ruolo e funzioni (All.1 della relazione del PQA [DOCUMENTI 2022 - Presidio Qualità di Ateneo \(uniroma2.it\)](#));
- Gruppo di Riesame: ruolo e funzioni (All.3 della relazione del PQA [DOCUMENTI 2022 - Presidio Qualità di Ateneo \(uniroma2.it\)](#)).

La figura del manager didattico, le cui funzioni vengono riportate nella Relazione del PQA (pag. 10 e nel sito web del PQA), favorisce il flusso di informazioni tra i CdS, l'Amministrazione Generale e il PQA.

Il **Nucleo di Valutazione**, pur evidenziando che il PQA ha ben definito le funzioni del manager didattico e programmato la messa a punto di un mansionario ad esso destinato, tenendo conto anche

dalle criticità evidenziate dalla CEV-ANVUR a questo riguardo, raccomanda di implementare specifiche azioni per rafforzare il ruolo dei manager didattici. Ciò potrebbe essere perseguito assegnando loro i poteri necessari a svolgere efficacemente le funzioni di coordinamento ed eventualmente prevedendo una specifica attività di formazione rivolta al personale tecnico che ricopre tale ruolo.

L'Ateneo in modo sistematico effettua, attraverso analisi di indicatori, un monitoraggio dell'offerta didattica, al fine di un utilizzo efficiente del personale e delle strutture disponibili e in accordo con i propri obiettivi strategici e con le linee guida. L'Ateneo ha precisato la propria Visione e la propria Missione nel Piano Strategico 2020-22 [https://web.uniroma2.it/it/contenuto/piano\\_strategico\\_drateneo](https://web.uniroma2.it/it/contenuto/piano_strategico_drateneo). L'Ateneo ha inoltre mantenuto i propri obiettivi strategici nel PIAO 2022-24, approvato dal Consiglio di Amministrazione il 26 luglio 2022; in particolare, nell'ambito dell'Area Strategica della Didattica, il PIAO 2022-2024 indica i seguenti obiettivi strategici:

- D.1 Aumentare l'attrattività dell'offerta formativa;
- D.2 Favorire i processi di apprendimento;
- D.3 Internazionalizzare la didattica.

Nell'ambito dell'Area Strategica Servizi agli Utenti:

- S:1: Migliorare i servizi agli utenti.

Nell'ambito dell'Area Strategica Organizzazione e ambiente di lavoro:

- OA.1 Migliorare l'efficienza delle spese;
- OA.2 Migliorare i servizi ai dipendenti e il welfare aziendale;
- OA.3 Prevenire la corruzione attraverso la promozione della trasparenza e dell'integrità.

L'Ateneo, come descritto nella premessa di questa relazione, ha fornito linee guida per la gestione dell'offerta didattica e della carriera degli studenti a seguito dell'emergenza sanitaria.

Nel 2022 il PQA ha redatto e rivisto diverse linee guida:

- Linee guida per la compilazione della Scheda SUA-CdS (<https://pqa.uniroma2.it/223-2/sua-cds/>);
- Linee guida per la compilazione della Scheda SMA 2022 (<https://pqa.uniroma2.it/223-2/scheda-dimonitoraggio-annuale/>);
- Linee guida per la Relazione annuale della CPDS (<https://pqa.uniroma2.it/processo-aq/elencoracpds/>).

In relazione alle succitate linee guida il PQA ha predisposto i materiali in funzione delle relative scadenze. In particolare, con riguardo alla SMA, la scadenza interna è stata prorogata dal 30 settembre di ogni anno al 15 ottobre di ogni anno, anche in considerazione del ritardo della pubblicazione degli indicatori da parte dell'ANVUR, avvenuta il 2 agosto 2022 (estrazione 20 luglio) anziché, come di norma, nel mese di giugno.

Inoltre, in considerazione delle raccomandazioni CEV-ANVUR (2018), il PQA ha predisposto le Linee guida semplificate per la compilazione delle Schede di insegnamento per l'a. 2022-2023 ("Schede di insegnamento per dummies": <https://pqa.uniroma2.it/wp-content/uploads/2022/06/schedainsegnamento-per-dummies-v3.pdf>). Al contempo, ha raccolto e pubblicato nella sezione *ad hoc* del sito del PQA "Esempi e Buone Pratiche" (<https://pqa.uniroma2.it/esempi-e>



buone-pratiche/) le migliori schede di insegnamento, selezionate da ciascun componente del PQA per la propria Macroarea/Facoltà di riferimento. Inoltre, ha elaborato il documento “Descrizione delle modalità e dei criteri di verifica di apprendimento” ([https://pqa.uniroma2.it/wp-content/uploads/2022/04/Scheda-insegnamento\\_Sezione\\_Valutazioneapprendimento\\_proposta.pdf](https://pqa.uniroma2.it/wp-content/uploads/2022/04/Scheda-insegnamento_Sezione_Valutazioneapprendimento_proposta.pdf)).

Il PQA ha continuato a organizzare incontri di formazione con i Coordinatori di CdS (6 ottobre 2022), previsto incontri, entro dicembre 2022, con i manager didattici e con le commissioni paritetiche docenti-studenti.

Il PQA ha istituito un Tavolo Tecnico denominato “Razionalizzazione e semplificazione sistema informatico di Ateneo e siti web CdS” allo scopo di attuare una soluzione semplice e condivisa, di facile applicazione e gestione per le parti interessate, partendo dalle concrete esigenze degli studenti e difficoltà dei docenti e dei coordinatori dei CdS, specie con riferimento alla pubblicazione delle Schede di insegnamento docenti.

Di seguito si riportano le attività progettate:

- Aggiornamento del sito web di Ateneo e di tutti i siti dei CdS, in modo omogeneo, trasparente e funzionale allo studente e all’utenza nel suo complesso;
- Mappatura delle competenze del personale tecnico amministrativo, ai fini di una riorganizzazione del personale (ci sono infatti aree e Coordinatori di CdS che sono in difficoltà per mancanza di personale);
- Potenziamento delle forme di comunicazione dell’Ateneo attraverso strumenti più vicini allo studente;
- Gestione efficiente delle aule dell’Ateneo: è stata acquisita una piattaforma per la gestione centralizzata delle aule didattiche di Ateneo a partire dall’a.a. 2022-2023, affinché le aree in maggiore sofferenza possano utilizzare al bisogno anche le aule libere di altre macroaree;
- La predisposizione di un’unica fonte di informazione per le anagrafiche del personale, per i corsi di laurea e per le schede insegnamento;
- L’eliminazione della duplicazione di informazioni e di procedure.

A seguito delle osservazioni e delle sollecitazioni del PQA al miglioramento della fruibilità del sito web di Ateneo e dei CdS, il PQA ha dato mandato all’Ufficio di Supporto al PQA di provvedere, con l’ausilio del Centro di Calcolo di Ateneo, ad una ristrutturazione e semplificazione del sito del PQA stesso.

Per l’anno 2022 il PQA, con l’ausilio dell’Ufficio di Supporto, ha fornito ai Coordinatori dei CdS, unitamente alle Linee Guida per la redazione della SMA, della Relazione delle CPDS e di alcuni quadri della Scheda SUA-CdS:

- una serie storica degli ultimi 3 anni di alcuni indicatori ANVUR (iC02, iC13, IC14, IC16BIS, IC17, IC19, IC22, IC27, IC28), di cui si allega la relativa valutazione da parte del Nucleo di Valutazione (Allegato 5 “Analisi set-minimo di Indicatori del Nucleo di Valutazione) e di seguito si riporta una tabella riepilogativa”);
- una serie storica degli ultimi tre anni di alcuni indicatori ANVUR confrontati con le soglie ministeriali;
- gli immatricolati dell’anno accademico 2021/2022 suddivisi per provenienza regionale, scolastica, tipo di carriera nonché gli ultimi due anni accademici degli immatricolati per CdS suddivisi per carriera e per acquisizione di CFU al primo anno (Allegato 6\_1);



- l'indicatore del Piano Integrato di Ateneo D.1.02.02 "Percentuale dei laureati delle LM e delle LMCU che giudicano efficace (molto efficace/efficace + abbastanza efficace) nel lavoro quanto imparato dal CdS" ((Allegato 6\_2);

Il PQA ha continuato a dare indicazione di compilare la Scheda di Monitoraggio con gli obiettivi di Ateneo, proponendo l'articolazione nelle seguenti voci:

- I. Attrattività
- II. Efficienza e andamento delle carriere
- III. Soddisfazione e occupabilità degli Studenti
- IV. Qualificazione del Corpo Docente e Sostenibilità
- V. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione
- VI. Conclusioni

È rimasta confermata la richiesta di includere una verifica dello stato di avanzamento nella realizzazione delle azioni di miglioramento individuate dal CdS nell'ultimo riesame ciclico, e la pianificazione di ulteriori eventuali interventi. In tal modo, il CdS rendiconta annualmente le iniziative svolte in modo formale alla propria struttura di riferimento e alla CPDS.

Il **Nucleo di Valutazione** ritiene adeguato l'operato del PQA.

### **Analisi dell'Offerta Formativa dell'Ateneo a.a. 2022/23**

Dalle analisi ex-ante ed ex-post effettuate dal PQA e dal Nucleo di Valutazione, rispettivamente, emerge che l'indice di sostenibilità economica dell'Ateneo continua ad essere stabilmente superiore a 1.

L'offerta didattica dell'Ateneo di Roma "Tor Vergata", relativa all'a.a. 2022-2023 e riportata nelle schede SUA-CdS 2022, è stata approvata dal Senato Accademico (in data 17 maggio 2022) e dal Consiglio di Amministrazione (in data 24 maggio 2022).

L'Ateneo ha presentato proposte di corsi di nuova istituzione per l'a.a. 2022-2023:

- Psicologia Generale, dello Sviluppo, del Genere e del Comportamento Sociale, classe L24 (approvato per l'accREDITAMENTO iniziale con Delibera n. 126 del 9 giugno 2022) e ha registrato oltre 1.600 immatricolati;
- Medicina Veterinaria, classe: LM-42, che tuttavia non è stato approvato per l'accREDITAMENTO iniziale (Delibera: n. 177 del 24 agosto 2022).

L'Ateneo, alla data del 29/09/2022, dispone di 721 professori di prima o seconda fascia a tempo pieno e 71 a tempo definito oltre a 500 ricercatori, 3 docenti di altro ateneo usati come docenti di riferimento. Rispetto all'anno 2021 si è osservato un incremento di 20 unità professori di prima o seconda fascia a tempo pieno e 4 professori di prima o seconda fascia a tempo definito e 38 ricercatori.

### **Requisiti di docenza**

La valutazione ex-post del Nucleo di Valutazione per l'anno accademico 2021-2022 sembra non essere stata superata dai seguenti CdS:

L-9 ENGINEERING SCIENCES

LM-89 ART HISTORY IN ROME, FROM LATE ANTIQUITY TO THE PRESENT

LM-41 MEDICINA E CHIRURGIA

L/SNT1 INFERMIERISTICA

Il Nucleo di Valutazione ha richiesto documentazione a tal proposito all'Ufficio Offerta Formativa che dopo un'attenta analisi ha constatato quanto segue:

Per il CdS ENGINEERING SCIENCES, nella banca dati CINECA è presente la segnalazione "Non tutti i docenti hanno un insegnamento associato". Tale segnalazione è erronea, in quanto tutti i docenti presenti nella lista dei docenti di riferimento hanno un incarico didattico associato.

Il **Nucleo di Valutazione** esorta l'Ufficio competente a inviare una segnalazione al Cineca per chiedere la cancellazione di tale anomalia.

Per il CdS ART HISTORY IN ROME, FROM LATE ANTIQUITY TO THE PRESENT nella banca dati CINECA è presente la segnalazione "Numero docenti su macrosettore: 2 minore del 50% dei docenti di riferimento". Sebbene ci sia tale segnalazione, non compare la richiesta di attivare un piano di raggiungimento obbligatorio. Il DM 1154/21, all. A, lett. b) Stabilisce che "Ai fini del rispetto dei requisiti di docenza, almeno il 50% dei docenti di riferimento deve afferire a macrosettori corrispondenti ai settori scientifico disciplinari di base o caratterizzanti del corso".

Si rileva che tutti i docenti di riferimento (n = 6) appartengono a settori caratterizzanti della classe di laurea magistrale; 4 di essi hanno un'attività formativa erogata nell'ambito delle attività affini del corso

Per il CdS MEDICINA E CHIRURGIA nella banca dati CINECA è presente la segnalazione "Numero totale docenti inserito: 80 minore di quanti necessari: 81; Numero totale professori inserito: 44.5 minore di quanti necessari: 45." Per il CdS INFERMIERISTICA nella banca dati CINECA è presente la segnalazione "Numero totale docenti inserito: 42 minore di quanti necessari: 53; Numero totale professori inserito: 23 minore di quanti necessari: 26."

Il D.M. 1154/21 all'Art. 4, comma 6 stabilisce che "Qualora l'esito negativo della verifica sia determinato da una insufficienza della docenza necessaria in relazione al superamento delle numerosità massime di studenti indicate nell'allegato D, l'accreditamento del corso e la possibilità di attivare lo stesso in difetto della docenza necessaria permangono per un massimo di un anno accademico, senza la necessità di sottoscrivere i piani di raggiungimento di cui al comma 3 e incorrere nelle conseguenze ivi indicate, al fine di consentire l'adozione e l'attuazione di altre misure idonee al superamento delle carenze di docenza." Pertanto non è stato necessario presentare obbligatoriamente un piano di raggiungimento ai fini dell'attivazione del corso di studio per l'a.a. 2022/23.

Il **Nucleo di Valutazione** raccomanda di monitorare attentamente queste situazioni (o altre simili) in modo costante e di organizzare piani di raggiungimento (anche se non obbligatori) per essere pronti in caso di necessità.

## Analisi degli indicatori di risultato

Il Nucleo di Valutazione ha estratto, dalla banca dati ANVUR, il set di indicatori minimo seguendo le Linee Guida ANVUR per la compilazione della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione ed ha calcolato la differenza percentuale dell'indicatore per CdS rispetto al valore dell'indicatore per area geografica ed ha segnalato i valori con il classico metodo del semaforo:

**Tabella 1:** *Differenza del valore dell'indicatore rispetto alla media di area per classe del CdS*

	Valore peggiore della media oltre -20%
	Valore peggiore della media compreso tra -20% e -10%
	Valore vicino alla media e compreso tra -10% e 10%
	Valore migliore della media di oltre 10%

In questa sezione si riportano, per ogni CdS e solo per l'ultimo anno disponibile per gli indicatori, il risultato sintetico degli indicatori raggruppati sulla base delle percentuali individuate: Rosso (Valore peggiore della media oltre -20%), Giallo (Valore peggiore della media compreso tra -20% e -10%), Verde (Valore migliore della media di oltre 10%), Bianco (Valore vicino alla media e compreso tra -10% e 10%).

Inoltre per ogni CdS è stata indicata la % di indicatori in rosso, giallo, bianco e verde per avere un'indicazione immediata delle criticità. In Allegato 5 "Analisi set minimo di indicatori, redatto dal Nucleo di Valutazione" i dati completi.

Il **Nucleo di Valutazione** esorta i CdS ad analizzare l'andamento degli indicatori con particolare criticità (rosso e giallo) e monitorare, anche, gli indicatori in bianco che sono vicino la soglia del giallo. Inoltre, il Nucleo di Valutazione raccomanda ai Coordinatori dei CdS di porre attenzione a quegli indicatori che, nel triennio, hanno un andamento altalenante (da verde a rosso per esempio) per capire le motivazioni di tale fluttuazione (contesto, insegnamenti, distribuzione del carico didattico, ecc.). Tali analisi devono integrarsi con quelle relative ai risultati dei questionari degli studenti e dei laureandi.

**Tabella 2:** *Raggruppamento degli Indicatori per CdS sulla base della % di scostamento da Media Nazionale per la Classe*

Anno 2021	Rosso	Giallo	Verde	Bianco	
<b>ECONOMIA</b>					
L-16 Global Governance	IC19			IC02, IC13, IC14, IC16bis, IC17, IC22 IC27 IC28	11% Rosso 89% Verde
L-18 Economia e Management	IC16, IC27	IC02 IC13 IC22	IC14, IC17, IC28	IC19	23% Rossi 33% Giallo 11% Verde 33% Bianco
L-18 & L-33 Gestione d'impresa e Economia - L-18		IC19	IC14	IC02, IC13, IC16, IC17, IC22 IC27 IC28	11% Giallo 78% Verde 11% Bianco
L-18 & L-33 Gestione d'impresa e Economia -		IC27	IC14, IC19 IC28	IC02, IC13 IC16, IC17, IC22	11 % Giallo

L-33					56% Verde 33% Bianco
L-33 Economia e Finanza	IC02, IC17, IC22	IC13, IC16, IC27	IC14	IC19 IC28	33% Rossi 33% Gialli 23% Verde 11% Bianco
LM-16 Finance and Banking - Finanza e Banca			IC02, IC13, IC14, IC17, IC19, IC22	IC16, IC27 IC28	33% Verde 67% Bianco
LM-56 Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari	IC22, IC27		IC02, IC13, IC14 IC16, IC17 IC28	IC19	11% Rossi 11% Verde 67% Bianco
LM-56 Economics - Economia		IC13, IC14	IC02 IC16, IC17, IC22	IC19, IC27 IC28	22% Giallo 33% Verde 45% Bianco
LM-77 Business Administration- Gestione d'impresa		IC14,	IC02, IC16 IC17, IC19, IC22 IC28	IC13 IC27	33% Giallo 22% Verde 67% Bianco
LM-77 Economia e Management	IC16, IC22 IC27	IC13,	IC02, IC14, IC17	IC19 IC28	33% Rosso 11% Giallo 23% Verde 33% Bianco
LM-90 European Economy and Business Law	IC27	IC02, IC16	IC13, IC14, IC17, IC19	IC22, IC28	11% Rosso 22% Bianco 22% Verde 54% Bianco
<b>GIURISPRUDENZA</b>					
L-36 Scienze dell'Amministrazione e delle Relazioni Internazionali		IC27	IC13, IC14 IC16, IC22 IC28	IC02, IC17, IC19	11% Giallo 33% Verde 56% Bianco
LMG/01 Giurisprudenza	IC13, IC14, IC16, IC17, IC22		IC02, IC28	IC19, IC27	56% Rosso 22% Verde 22% Bianco
<b>INGEGNERIA</b>					
L-23 Ingegneria	IC02, IC13,		IC17, IC19, IC27,	IC22	44% Rosso



dell'Edilizia	IC14, IC16		IC28		11% Verde 44% Bianco
L-31 Informatica	IC02, IC13, IC14 IC16, IC17, IC22, IC28			IC19, IC27	78% Rosso 22% Verde
L-7 Ingegneria Civile e Ambientale	IC02, IC13, IC14, IC16, IC17, IC22			IC19, IC27, IC28	67% Rosso 33% Verde
L-8 Ingegneria di Internet	IC02, IC13, IC14, IC16, IC17, IC22	IC19		IC27 IC28	67% Rosso 11% Giallo 33% Verde
L-8 Ingegneria Elettronica	IC02, IC13, IC14, IC16, IC17, IC22			IC19, IC27, IC28	67% Rosso 33% Verde
L-8 Ingegneria Informatica	IC02, IC13, IC14 IC16, IC17, IC22 IC27, IC28		IC19		89% Rosso 11% Bianco
L-9 Ingegneria Gestionale	IC02, IC13, IC14, IC16, IC17, IC22, IC28			IC19, IC27	78% Rosso 22% Verde
L-9 Ingegneria Gestionale (Prevalentemente teledidattico)	IC13, IC14, IC16			IC19, IC27, IC28	33% Rosso 33% Verde 33% non rilevabili
L-9 Ingegneria Meccanica	IC02, IC13, IC16, IC17, IC22		IC14, IC27, IC28	IC19	56% Rosso 11% Verde 33% Bianco
L-9 Ingegneria Medica	IC02, IC13, IC14, IC16, IC17, IC22, IC28		IC19	IC27	78% Rosso 11% Verde 11% Bianco
L-9 Ingegneria per l'Energia e l'Ambiente	IC02, IC13, IC16, IC17, IC22		IC14	IC19, IC27, IC28	56% Rosso 11% Giallo 33% Verde 11% Bianco
L-9 Scienze dell'Ingegneria	IC17, IC22	IC19	IC14	IC02, IC13, IC16 IC27, IC28	22% Rosso 11% Giallo 56% Verde 11% Bianco

LM-18 Informatica		IC14, IC13, IC17	IC16, IC19	IC02, IC22, IC27, IC28	33% Giallo 44% Verde 22% Bianco
LM-21 Ingegneria Medica	IC02, IC22	IC17	IC13, IC14, IC16, IC19	IC27, IC28	22% Rosso 11% Giallo 22% Verde 44% Bianco
LM-23 Ingegneria Civile	IC16, IC22		IC13, IC14, IC19	IC02, IC17, IC27, IC28	22% Rosso 44% Verde 33% Bianco
LM-24 Ingegneria e Tecniche del Costruire			IC13, IC14, IC16, IC19	IC02, IC17, IC22, IC27	56% Verde 44% Bianco
LM-25 Ingegneria dell'Automazione			IC13, IC14, IC17, IC19	IC02, IC16, IC22, IC27, IC28	56% Verde 44% Bianco
LM-27 ICT and Internet Engineering - Ingegneria di Internet e delle Tecnologie per l'Informazione e la Comunicazione	IC13, IC16, IC17 IC22	IC14	IC19	IC02, IC27, IC28	44% Rosso 11% Giallo 33% Verde 11% Bianco
LM-29 Ingegneria Elettronica	IC16, IC22	IC13	IC14, IC17, IC19	IC02, IC27, IC28	22% Rosso 11% Giallo 33% Verde 44% Bianco
LM-29 Ingegneria Meccatronica	IC13, IC14, IC16, IC17, IC22, IC27, IC28		IC02, IC19		78% Rosso 22% Bianco
LM-30 Ingegneria Energetica	IC22		IC13, IC14, IC16, IC19	IC02, IC17 IC27 IC28	11% Rosso 44% Verde 44% Bianco
LM-31 Ingegneria Gestionale	IC16, IC22	IC13	IC14, IC17	IC02, IC19, IC28, IC27	22% Rosso 11% Giallo 44% Verde 22% Bianco
LM-32 Ingegneria Informatica	IC16, IC17, IC22	IC13	IC14, IC19	IC02, IC27, IC28	33% Rosso 11% Giallo 34% Verde 22%



					Bianco
LM-33 Ingegneria Meccanica			IC13, IC14, IC16	IC02, IC17, IC19 IC22, IC27, IC28	67% Verde 34% Bianco
LM-35 Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio	IC13, IC14, IC16		IC19	IC02, IC17 IC22 IC27 IC28	33% Rosso 56% Verde 11% Bianco
LM-71 Chimica per la Nano-Ingegneria		IC19	IC14, IC17	IC02, IC13, IC16 IC22 IC27 IC28	11% Giallo 67% Verde 22% Bianco
LM-4 c.u. Ingegneria edile-architettura	IC13, IC14, IC16		IC02, IC17, IC19	IC22, IC27, IC28	33% Rosso 33% Verde 33% Bianco
<b>LETTERE E FILOSOFIA</b>					
L-1 Beni Culturali (archeologici, artistici, musicali e dello spettacolo)		IC22	IC13, IC14, IC16, IC17, IC19	IC02, IC27, IC28	11% Giallo 33% Verde 56% Bianco
L-10 Lettere	IC16	IC13	IC02, IC14, IC17, IC19, IC22	IC27, IC28	11% Rosso 11% Giallo 22% Verde 56% Bianco
L-11 Lingue e Letterature Moderne	IC17, IC27		IC14, IC22, IC19	IC02, IC13, IC16, IC19	22% Rosso 45% Verde 33% Bianco
L-11 Lingue nella Società dell'Informazione			IC14, IC19, IC28	IC02, IC13, IC16 IC17, IC22, IC27	67% Verde 33% Bianco
L-15 Scienze del Turismo	IC17, IC22		IC02, IC13, IC14, IC16, IC19, IC28	IC27	22% Rosso 0% Giallo 67% Bianco 11% Verde
L-15 Turismo Enogastronomico	IC16		IC19	IC13, IC14, IC27, IC28	3 indicatori non disponibili 17% Rosso 0% Giallo 17% Bianco 66% Verde

L-19 Scienze dell'Educazione e della Formazione	IC13, IC17 IC22, IC27	IC02	IC14, IC19, IC28	IC16	45% Rosso 33% Bianco 11% Giallo 11% Verde
L-20 Scienze della Comunicazione	IC13, IC16, IC17, IC19, IC22	IC02, IC14		IC27, IC28	55% Rosso 22% Giallo 0% Bianco 22% Verde
L-5 Filosofia	IC13, IC16, IC22		IC14, IC19	IC02, IC17, IC27 IC28	33% Rosso 0% Giallo 22% Bianco 45% Verde
LM-2 & LM-15 Archeologia, Filologia, Letterature e Storia dell'Antichità - LM-2	IC13, IC17 IC16, IC22		IC14, IC19	IC02, IC27, IC28	45% Rosso 0% Giallo 22% Bianco 33% Verde
LM-2 & LM-15 Archeologia, Filologia, Letterature e Storia dell'Antichità - LM-15		IC13	IC14, IC16, IC19 IC22, IC27, IC28	IC02, IC17	0% Rosso 11% Giallo 67% Bianco 2% Verde
LM-14 & LM-39 Letteratura Italiana, Filologia Moderna e Linguistica - LM-14	IC13, IC16	IC02, IC14, IC17, IC22	IC19, IC27 IC28		22% Rosso 45% Giallo 33% Bianco 0% Verde
LM-14 & LM-39 Letteratura Italiana, Filologia Moderna e Linguistica - LM-39	IC13, IC17	IC16, IC22	IC14, IC19, IC27 IC28	IC02	22% Rosso 22% Giallo 45% Bianco 11% Verde
LM-19 Scienze dell'Informazione, della Comunicazione e dell'Editoria	IC13, IC16 IC17, IC22	IC19	IC02, IC14	IC27, IC28	45% Rosso 11% Giallo 22% Bianco 22% Verde
LM-37 Lingue e Letterature Europee e Americane		IC16	IC13, IC14, IC17, IC19, IC22, IC27	IC02, IC19 IC28	0% Rosso 11% Giallo 34% Bianco 33% Verde
LM-39 Lingua e Cultura Italiana a Stranieri per	IC13, IC16, IC22	IC14	IC19	IC02, IC27, IC28, IC 29	33% Rosso 11% Giallo 11%



l'Accoglienza e l'Internazionalizzazione					Bianco 45% Verde
LM-45 & LM-65 Musica e Spettacolo - LM-45	IC16 IC28	IC17 IC22	IC02, IC19,	IC13, IC14 IC27	22% Rosso 22% Giallo 22% Bianco 33% Verde
LM-45 & LM-65 Musica e Spettacolo - LM-65	IC13, IC14 IC16, IC22		IC02, IC17, IC19, IC27 IC28		33% Rosso 0% Giallo 22% Bianco 45% Verde
LM-49 Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici	IC16, IC27	IC13, IC17, IC22	IC02, IC14, IC19,	IC28	22% Rosso 33% Giallo 33% Bianco 11% Verde
LM-49 Strategie del Turismo, Patrimonio Culturale e Made in Italy	IC16, IC19 IC27 IC28	IC13 IC22	IC14	IC02	56% Rosso 22% Giallo 11% Bianco 11% Verde
LM-78 Filosofia	IC16	IC02, IC13, IC14 IC22	IC17, IC27 IC28	IC19	11% Rosso 44% Giallo 33% Bianco 11% Verde
LM-84 Scienze della Storia e del Documento	IC22	IC13 IC16 IC17	IC14, IC19, IC27 IC28	IC02	11% Rosso 33% Giallo 44% Bianco 11% Verde
LM-85 Scienze Pedagogiche	IC16, IC17 IC22	IC13	IC14, IC27 IC28	IC02IC19	33% Rosso 0% Giallo 22% Bianco 45% Verde
LM-89 Storia dell'Arte	IC14 IC22	IC16	IC13, IC17, IC19, IC27 IC28	IC02	33% Rosso 0% Giallo 22% Bianco 45% Verde
LM-89 Storia dell'Arte a Roma, dalla Tarda Antichità al Presente	IC14, IC19 IC22	IC16	IC13, IC17, IC27 IC28	IC02	33% Rosso 11% Giallo 33% Bianco 11% Verde

LMR/02 Conservazione e restauro dei beni culturali (abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004)	IC02, IC13, IC16, IC17, IC22		IC27	IC14, IC19 IC28	67% Rosso 0% Giallo 11% Bianco 33% Verde
<b>MEDICINA E CHIRURGIA</b>					
L/SNT1 Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere) FRASCATI	IC02, IC13, IC14, IC16 IC17, IC22	IC19		IC27, IC28	67% Rosso 11% Giallo 0% Bianco 22% Verde
L/SNT1 Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere) - ROMA	IC02, IC13 IC16, IC17 IC22	IC14, IC19	IC22	IC27, IC28	56% Rosso 22% Giallo 11% Bianco 22% Verde
L/SNT1 Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere) - SORA	IC02, IC13, IC16, IC22	IC17, IC19	IC14,	IC27 IC28	33% Rosso 0% Giallo 22% Bianco 45% Verde
L/SNT1 Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere) - TIVOLI	IC02, IC13 IC16, IC17 IC22	IC19	IC14	IC27, IC28	56% Rosso 11% Giallo 11% Bianco 22% Verde
L/SNT1 Infermieristica pediatrica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere Pediatrico)	IC13, IC16, IC17, IC22	IC14,	IC19	IC02 IC22 IC27 IC28	33% Rosso 11% Giallo 11% Bianco 44% Verde
L/SNT1 Ostetricia (abilitante alla professione sanitaria di Ostetrica/o)	IC02, IC22		IC14, IC19	IC13, IC16, IC17 IC27, IC28	22% Rosso 0% Giallo 22% Bianco 56% Verde
L/SNT2 Educazione professionale (abilitante alla professione sanitaria di Educatore professionale)	IC13, IC16, IC17, IC22	IC02, IC19	IC14, IC27	IC28	45% Rosso 22% Giallo 22% Bianco 11% Verde
L/SNT2 Fisioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Fisioterapista)	IC02, IC16, IC17, IC27 IC28	IC13	IC14, IC19, IC22		56% Rosso 11% Giallo 33% Bianco 0% Verde
L/SNT2 Logopedia (abilitante alla professione sanitaria di Logopedista)	IC13, IC14, IC16, IC19		IC02, IC17, IC22	IC27 IC28	45% Rosso 0% Giallo

professione sanitaria di Logopedista)					33% Bianco 22% Verde
L/SNT2 Ortottica ed assistenza oftalmologica (abilitante alla professione sanitaria di Ortottista ed assistente di oftalmologia)	IC13, IC16, IC22		IC02, IC17, IC19	IC14 IC27 IC28	33% Rosso 0% Giallo 33% Bianco 34% Verde
L/SNT2 Podologia (abilitante alla professione sanitaria di Podologo)	IC13, IC14, IC16, IC22	IC27, IC28	IC17, IC19	IC02	45% Rosso 22% Giallo 33% Bianco 11% Verde
L/SNT2 Tecnica della riabilitazione psichiatrica (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico della riabilitazione psichiatrica)	IC02, IC17, IC28	IC22	IC14, IC27	IC13, IC16, IC19	33% Rosso 11% Giallo 22% Bianco 34% Verde
L/SNT2 Terapia della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva (abilitante alla professione sanitaria di Terapista della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva)	IC02, IC22 IC27, IC28		IC17, IC19	IC13, IC14, IC16	45% Rosso 0% Giallo 22% Bianco 33% Verde
L/SNT3 Dietistica (abilitante alla professione sanitaria di Dietista)	IC13 IC14 IC16 IC22 IC27 IC28		IC02	IC17, IC19	56% Rosso 0% Giallo 11% Bianco 22% Verde
L/SNT3 Igiene dentale (abilitante alla professione sanitaria di Igienista dentale)	IC22 IC27 IC28	IC13	IC02, IC14, IC16, IC17	IC19	33% Rosso 11% Giallo 45% Bianco 11% Verde
L/SNT3 Tecniche audioprotesiche (abilitante alla professione sanitaria di Audioprotesista)	IC13, IC16 IC22, IC27 IC28	IC14, IC17	IC02	IC19	56% Rosso 22% Giallo 11% Bianco 11% Verde
L/SNT3 Tecniche di fisiopatologia	IC02, IC13, IC16, IC17,	IC14	IC19, IC27	IC28	56% Rosso 11% Giallo



cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare)	IC22				22% Bianco 11% Verde
L/SNT3 Tecniche di laboratorio biomedico (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di laboratorio biomedico)	IC13, IC16 IC27, IC28	IC14, IC17, IC22	IC02	IC19	45% Rosso 33% Giallo 11% Bianco 11% Verde
L/SNT3 Tecniche di neurofisiopatologia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di neurofisiopatologia)	IC13, IC14, IC16, IC17, IC19 IC22	IC02		IC27, IC28	67% Rosso 11% Giallo 0% Bianco 22% Verde
L/SNT3 Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di radiologia medica)	IC13, IC16 IC22, IC27 IC28	IC17	IC02, IC14, IC19		45% Rosso 11% Giallo 33% Bianco 0% Verde
L/SNT3 Tecniche ortopediche (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico ortopedico)	IC13, IC14, IC16, IC17, IC22		IC02 IC27 IC28	IC19	45% Rosso 0% Giallo 33% Bianco 11% Verde
L/SNT4 Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro)	IC22 IC27 IC28		IC19	IC02, IC13, IC14, IC16, IC17	33% Rosso 0% Giallo 11% Bianco 45% Verde
L-22 Scienze Motorie	IC27		IC02, IC13, IC14, IC17, IC19, IC22 IC28	IC16	11% Rosso 0% Giallo 77%





					Bianco 22% Verde
LM/SNT1 Scienze infermieristiche e ostetriche	IC13, IC16, IC22, IC27 IC28	IC02, IC17	IC14	IC19	45% Rosso 22% Giallo 11% Bianco 11% Verde
LM/SNT2 Scienze riabilitative delle professioni sanitarie	IC22 IC27 IC28		IC02, IC14, IC17, IC19	IC13, IC16	33% Rosso 0% Giallo 44% Bianco 22% Verde
LM/SNT3 Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche	IC27 IC28		IC02, IC14	IC13, IC16, IC17, IC19, IC22	22% Rosso 0% Giallo 22% Bianco 56% Verde
LM/SNT4 Scienze delle professioni sanitarie della prevenzione	IC16 IC28	IC13 IC27	IC14, IC19	IC02 IC22	22% Rosso 22% Giallo 22% Bianco 22% Verde
LM-61 Scienze della Nutrizione Umana	IC13, IC16, IC22	IC02, IC17	IC14, IC19	IC27 IC28	33% Rosso 22% Giallo 22% Bianco 22% Verde
LM-67 Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate	IC22 IC27 IC28		IC02, IC14, IC17, IC27	IC13, IC16, IC19	33% Rosso 0% Giallo 44% Bianco 33% Verde
LM-68 Attività Fisica e Promozione della Salute	IC02, IC22	IC17	IC13, IC14, IC19	IC16, IC27, IC28	22% Rosso 11% Giallo 33% Bianco 33% Verde
LM-68 Scienze e Tecniche dello Sport		IC19 IC22	IC02, IC13, IC14, IC17, IC27 IC28	IC16	0% Rosso 22% Giallo 67% Bianco 11% Verde
LM-9 Biotecnologie Mediche	IC13 IC16 IC22 IC27 IC28	IC02, IC17	IC14,	IC19	56% Rosso 22% Giallo 11% Bianco 11% Verde



LM-41 Medicina e chirurgia	IC16 IC17 IC27 IC28	IC02, IC13	IC14,IC22	IC19	45% Rosso 22% Giallo 22% Bianco 11% Verde
LM-41 Medicine and Surgery		IC16 IC22	IC13,IC14, IC17,IC19,	IC02 IC27 IC28	0% Rosso 45% Giallo 11% Bianco 33% Verde
LM-46 Odontoiatria e protesi dentaria	IC13, IC14 IC16	IC17	IC22 IC27 IC28	IC02, IC19	33% Rosso 11% Giallo 33% Bianco 22% Verde

<b>SCIENZE MM. FF. NN.</b>					
L-13 Scienze Biologiche	IC02 IC17 IC22	IC27	IC13	IC14, IC16, IC19 IC28	33% Rosso 11% Giallo 11% Bianco 44% Verde
L-2 Biotecnologie	IC13 IC16		IC19	IC02, IC14, IC17, IC22, IC27, IC28	22% Rosso 0% Giallo 11% Bianco 67% Verde
L-27 Chimica	IC02 IC13 IC14 IC16 IC17 IC22 IC27 IC28		IC19, IC27		78% Rosso 0% Giallo 22% Bianco 0% Verde
L-27 Chimica Applicata	IC02, IC13, IC14, IC16, IC22		IC17, IC19	IC27 IC28	56% Rosso 0% Giallo 22% Bianco 22% Verde
L-30 Fisica	IC02 IC17 IC22		IC13, IC14, IC16, IC19	IC27 IC28	34% Rosso 0% Giallo 11% Bianco 22% Verde
L-30 Scienza dei Materiali	IC13, IC14, IC17, IC22	IC16	IC02, IC19,	IC27 IC28	44% Rosso 11% Giallo



					22% Bianco 22% Verde
L-35 Matematica	IC02, IC17, IC22		IC13, IC14, IC16	IC19 IC27 IC28	33% Rosso 0% Giallo 33% Bianco 33% Verde
L-35 Scienze e Tecnologie per i Media	IC02, IC13, IC14, IC16, IC19 IC22		IC19	IC17 IC27 IC28	56% Rosso 0% Giallo 11% Bianco 33% Verde
LM-17 Fisica	IC22	IC02	IC13, IC14, IC17, IC19,	IC16 IC27 IC28	45% Rosso 11% Giallo 11% Bianco 33% Verde
LM-40 Matematica Pura e Applicata	IC17 IC22	IC02	IC14, IC19	IC13, IC16 IC27 IC28	22% Rosso 11% Giallo 22% Bianco 44% Verde
LM-53 Scienza e Tecnologia dei Materiali	IC17 IC22		IC14, IC16, IC19,	IC02, IC13, IC27 IC28	22% Rosso 0% Giallo 33% Bianco 45% Verde
LM-54 Chimica	IC02 IC16 IC17 IC22		IC13, IC1, IC19	IC27 IC28	45% Rosso 0% Giallo 33% Bianco 22% Verde
LM-6 Bioinformatica	IC16 IC22 IC27	IC13, IC28	IC02, IC14, IC19,	IC17	33% Rosso 22% Giallo 33% Bianco 11% Verde
LM-6 Biologia Cellulare e Molecolare e Scienze Biomediche		IC16, IC19	IC13, IC14, IC17, IC22	IC02, IC27	0% Rosso 22% Giallo 45% Bianco 22% Verde
LM-6 Biologia Evoluzionistica, Ecologia e Antropologia	IC16		IC02, IC13, IC14, IC16, IC19	IC17, IC22, IC27 IC28	11% Rosso 0% Giallo 56% Bianco

Applicata					44% Verde
LM-8 Biotechnology - Biotecnologie	IC16, IC17, IC19, IC22	IC14	IC13	IC02, IC27, IC28	44% Rosso 11% Giallo 11% Bianco 33% Verde
LM-13 Farmacia	IC16, IC19 IC22	IC13	IC17, IC27	IC02 IC14 IC28	33% Rosso 11% Giallo 22% Bianco 33% Verde
	CdS sottoposti a visita ANVUR a maggio 2018 a cui il Nucleo di Valutazione (nella sua attuale composizione) ha effettuato audit un primo audit nel 2021 e un secondo audit a luglio 2022				
	CdS non sottoposti a visita ANVUR a cui il Nucleo di Valutazione ha effettuato un audit a luglio 2022				

Il **Nucleo di Valutazione** ha completato il ciclo di audizioni avviato nel 2021 per i 12 CdS sottoposti a visita ANVUR a maggio 2018. Ciò ha consentito la redazione delle Schede di Superamento criticità e la loro consegna ad ANVUR entro il 31 maggio 2022 come da normativa vigente.

Inoltre, il Nucleo di Valutazione ha avviato un nuovo ciclo di audizioni agli altri CdS dell'Ateneo, alle CPDS e ai Dipartimenti. La descrizione operativa di tutti gli audit è inserita nella sezione 4 della presente Relazione.

### 3. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

<b>Requisito R4</b>	<b>Qualità della ricerca e della terza missione</b>
<b>Indicatore R4.A</b>	Obiettivo: accertare che l'Ateneo elabori, dichiari e persegua adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della ricerca e della terza missione

#### R4.A.1 Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca **Indicazione 6**

**Il Nucleo di Valutazione mette a confronto la Relazione dello scorso anno (a sinistra) con quella di quest'anno (a destra).**

<b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2021</b>	<b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2022</b>
<p>Come indicato all'inizio della Relazione, a Gennaio 2020, il Rettore ha ritenuto necessario, nel rispetto dell'assetto organizzativo dell'Ateneo, procedere alla nomina di prorettori/delegati che coadiuvino il Rettore nelle proprie specifiche attività in aree di particolare rilievo strategico per l'Ateneo.</p> <p>I tre prorettori alla didattica, alla ricerca e alla Terza Missione hanno istituito incontri periodici a cadenza settimanale (in modalità online dall'inizio del lockdown), nei quali viene fatto un resoconto delle azioni intraprese, dello stato di avanzamento dei lavori per le azioni già in essere e la programmazione delle azioni da intraprendere. Il lavoro viene riportato in reportistiche specifiche di cui in questa sezione si riporta la parte relativa alla ricerca.</p> <p>Il lavoro svolto dalla prorettrice alla ricerca ha avuto come obiettivi principali:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Valorizzazione dell'eccellenza nella ricerca (VQR e partecipazione a Bandi competitivi nazionali e internazionali);</li> <li>2. Miglioramento del processo di monitoraggio della ricerca scientifica presso i Dipartimenti;</li> <li>3. Miglioramento dei flussi informativi tra Ateneo e strutture periferiche (Dipartimenti) e dei processi di raccolta delle informazioni presso i Dipartimenti;</li> <li>4. Costruzione di un algoritmo per la ripartizione dei fondi di ricerca tra i Dipartimenti basato su indicatori meritocratici di qualità e performance dipartimentali;</li> <li>5. Miglioramento del posizionamento dell'Ateneo nei ranking internazionali</li> </ol> <p><b>Valorizzazione dell'eccellenza nella ricerca (VQR e partecipazione a Bandi competitivi nazionali e internazionali)</b></p> <p>Ottenere un'eccellente performance nella VQR 2015-2019 ha rappresentato un obiettivo primario per l'Ateneo verso cui si sono concentrati molti sforzi durante tutto il 2020 e i primi mesi del 2021. Per organizzare efficacemente il lavoro e affrontare la scelta dei prodotti per la VQR, con una strategia condivisa che avesse l'obiettivo di massimizzare il risultato per l'Ateneo, è</p>	<p>Il Nucleo di Valutazione a novembre/dicembre 2021 ha incontrato i Prorettori alla Ricerca, Didattica e Trasferimento Tecnologico con l'obiettivo di condividere i risultati della visita CEV-ANVUR ed informarli sulle diverse attività necessarie per il superamento delle criticità CEV-ANVUR (Allegato 7_1,7_2,7_3 Verbalì con i Prorettori).</p> <p>Il lavoro svolto viene riportato in reportistiche specifiche di cui in questa sezione si richiama la parte relativa alla Ricerca.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Campagna ranking:</b> nel mese di novembre è stata ripresa la campagna ranking avvalendosi sempre del supporto della piattaforma MoveIn proposta da QS tramite la quale i docenti e personale TAB possono fornire i nominativi dei docenti e delle imprese che parteciperanno al sondaggio QS nel mese di marzo 2023.</li> <li>2. <b>Bilancio di Genere (BdG) e Gender Equality Plan (GEP):</b> nel mese di novembre gli organi accademici hanno approvato sia il BdG che il GEP. Il 7 dicembre il BdG è stato presentato alla comunità accademica alla presenza della Ministra Bonetti. Si rileva che il GEP rappresenta un requisito fondamentale per poter partecipare ai bandi europei dal 2022. L'adozione del GEP è stato anche comunicato alla CRUI.</li> <li>3. <b>Algoritmo per ripartizione finanziamenti:</b> approvato nel mese di novembre, l'algoritmo è stato utilizzato per la ripartizione del Fondo 737 con cui 1.800.000 euro sono stati ripartiti tra i 18 Dipartimenti dell'Ateneo. L'algoritmo è stato aggiornato, successivamente, con i dati di luglio 2022. L'algoritmo è stato utilizzato per una simulazione (modificando i primi due indicatori con i valori di R2 e R1_2 della VQR3) con i risultati della VQR3. Il Nucleo di Valutazione non ha a disposizione questi risultati.</li> <li>4. <b>Fondi di ricerca di Ateneo:</b> utilizzando l'algoritmo di cui sopra sono stati ripartiti tra i dipartimenti i Fondi di Ricerca di Ateneo per un importo pari a 1.500.000 euro. I Dipartimenti devono elaborare entro il 22 dicembre i criteri che verranno utilizzati per valutare i progetti. La scelta dei progetti si dovrà</li> </ol>

stata creata una **struttura di coordinamento** costituita da: un gruppo di Supporto alla VQR (personale TAB con particolare expertise nel campo afferente a diversi uffici dell'Ateneo, referenti VQR dipartimentali e personale esterno all'Ateneo per le competenze di tipo informatico). Inoltre, è stata costituita una commissione composta dai tre Prorettori per la scelta dei 9 case studies di Terza Missione da presentare per la VQR. In sintesi, le attività principali si possono riassumere come indicato di seguito:

1. Ogni Direttore di Dipartimento ha individuato due referenti VQR per il Dipartimento, al fine di guidare e coordinare la scelta finale dei prodotti da conferire;
2. È stato formulato un calendario di incontri con tutti i Direttori e i referenti VQR per costruire una strategia comune per la scelta dei prodotti e per la costruzione della piattaforma VQR per la valutazione dei prodotti (vedere in prosieguo, punto 6).
3. Nel mese di marzo 2020, è stato chiesto a tutti i docenti di caricare nel portale Iris i prodotti validi per la VQR;
4. Nel mese di aprile 2020 sono stati raccolti dei *case study* di Terza Missione e nel mese di maggio 2020, i tre Prorettori hanno identificato 12 casi studio relativamente al Bando per la Terza Missione. Infine, nel mese di settembre 2020, i tre Prorettori hanno scelto i 9 casi da conferire per la VQR. Durante i mesi di marzo e aprile 2021 i tre Prorettori hanno organizzato incontri ad personam con i proponenti dei casi studio di Terza Missione per supportarli nella stesura del caso studio secondo i criteri indicati dal GEV TM;
5. Dal mese di giugno 2020 fino a febbraio 2021, è stata costruita una piattaforma di Ateneo per la scelta dei prodotti per la VQR 2015-19. La piattaforma ha tenuto conto della presenza in Ateneo sia dei settori bibliometrici che di quelli non bibliometrici. La sua costruzione ha visto la collaborazione intensa della struttura di supporto e della prorettrice alla ricerca;
6. L'attacco hacker all'Ateneo del 3 settembre 2020, ha comportato la perdita di tutto il lavoro svolto sulla piattaforma, che era ormai in fase di ultimazione e ha reso necessario riprogrammare interamente il lavoro di sviluppo della piattaforma;
7. Il 21 dicembre 2020 si è tenuto un incontro con i referenti VQR nel quale è stato illustrato il funzionamento della piattaforma accessibile ai docenti al link <http://prodottiricerca.uniroma2.it/VQR2020/login.aspx> tramite le proprie credenziali di Ateneo (Allegato 11 "Visione Iniziale Applicativo di Assegnazione VQR"). Il mese di gennaio 2021 è stato utilizzato dai referenti VQR per acquisire familiarità con lo strumento prima della definizione dei criteri di valutazione dei singoli GEV (fine gennaio 2021);
8. Il mese di febbraio 2021 è stato dedicato a modificare la piattaforma in modo da tener conto delle indicazioni dei singoli GEV disciplinari secondo quanto riportato nel "Documento sulle modalità di valutazione dei prodotti di ricerca";
9. Il 18 e 23 febbraio 2021 sono stati organizzati due eventi live con tutto il corpo docente, il primo dedicato ai docenti dei settori bibliometrici e il secondo ai docenti dei settori non bibliometrici per spiegare ai docenti i criteri per scegliere e ordinare le pubblicazioni da conferire per la VQR e il funzionamento della piattaforma. Sul sito di Ateneo sotto la

concludere entro il 31 gennaio; dopo tale data sarà effettuato il trasferimento dei fondi ai singoli dipartimenti. I Dipartimenti stabiliranno in autonomia i propri criteri rispettando però alcune indicazioni fornite, come favorire i giovani ricercatori o i docenti che non abbiano già vinto bandi competitivi negli ultimi anni e preferire ripartizioni secondo criteri meritocratici piuttosto che "a pioggia".

5. **Piattaforma dottorati:** nel mese di ottobre 2021 è stata utilizzata una piattaforma esterna per la riapertura dei bandi di Dottorato del 37° ciclo a valere sul DM 1061. L'obiettivo è quello di disporre di una piattaforma perfettamente funzionante e integrata entro febbraio 2023.

6. **Miglioramento del processo di monitoraggio della ricerca scientifica presso i Dipartimenti:** al fine di migliorare il monitoraggio della ricerca scientifica è stato inviato a ciascun Dipartimento il posizionamento relativo (in una scala tra 1 e 18) per ognuno dei 10 indicatori utilizzati per costruire l'algoritmo di cui al punto 3. In tal modo l'Ateneo intende fornire ai Direttori/Direttrici di Dipartimento un quadro dei punti di forza e dei punti di debolezza del proprio Dipartimento per poter mettere in atto strategie correttive.

7. **PNRR:** gran parte del lavoro è stato dedicato all'organizzazione della partecipazione dei gruppi di ricerca dell'Ateneo ai bandi del PNRR, in particolare i Centri Nazionali, i Partenariati estesi e le Infrastrutture di Ricerca. A valle degli sforzi compiuti, l'Ateneo si è garantito la partecipazione al CN1 "High Power Computing e Big Data" e CN3 "Sviluppo di terapia genica e farmaci con tecnologia a RNA". Inoltre l'Ateneo partecipa a 4 progetti di Infrastrutture di Ricerca, ed è partner di 3 Partenariati estesi (PE6 "Medicina di Precisione" in cui è anche leader di spoke, PE9 "Sostenibilità economia e finanziaria dei sistemi territoriali" e PE12 "Neuroscienze e Neurofarmacologia"); è inoltre proponente nazionale del PE14 "Telecomunicazioni del Futuro". Per svolgere in modo efficiente anche il lavoro amministrativo necessario è stata creata una task force amministrativa di supporto al PNRR. L'Ateneo ha ricevuto un importante finanziamento dal Ministero della Salute sul progetto PNRR - Hub Life Science - Diagnostica avanzata. Ha partecipato in qualità di spoke leader al Bando Complementare della Salute sul tema "Data Mining in Prevenzione", proponente l'Università di Bologna, il cui progetto è stato sottoposto a valutazione nella prima settimana di agosto e il cui esito si conoscerà probabilmente entro la prima metà di ottobre. Sta, inoltre, partecipando al PE15 "Attività spaziali", proponente Politecnico di Torino.

8. **VQR3:** a maggio 2022 e luglio 2022 sono stati presentati da ANVUR i risultati ottenuti dall'Ateneo nella VQR3, sia a livello complessivo di Ateneo che per Area che per Dipartimento. La collocazione dell'Ateneo nel panorama nazionale è molto buona soprattutto per quanto riguarda l'indicatore IRAS1 (personale permanente), dove si è posizionato in 8° posizione su 61, mentre scende leggermente sull'indicatore IRAS2 (promozioni e reclutamento) dove si è posizionato in 18° posizione. Inoltre, sulla base dei risultati della VQR, è stato stilato l'elenco dei 350 dipartimenti candidati a diventare Dipartimenti di Eccellenza. L'Ateneo



<p>sezione “Ricerca” è stato creato un apposito spazio dedicato alla VQR, raggiungibile al seguente link <a href="http://web.uniroma2.it/module/name/Content/newlang/italiano/navpath/RIC/section_parent/7547">http://web.uniroma2.it/module/name/Content/newlang/italiano/navpath/RIC/section_parent/7547</a> dove sono state raccolte tutte le informazioni sulla VQR 2015-19, i link ai webinar realizzati e anche i pdf delle presentazioni, più altri documenti utili. I pdf delle due presentazioni sono riportate nell’<u>Allegato 11</u> “Guida per i docenti alla scelta dei prodotti per la VQR 2015-2019 tramite la piattaforma VQR di ateneo” e nell’<u>Allegato 12</u> “Scelta per i settori Non Bibliometrici”. Inoltre, è stata predisposta una guida per l’inserimento dei prodotti direttamente su Art-Iris per i docenti dei settori non bibliometrici che hanno proceduto a scegliere i prodotti della ricerca direttamente sulla piattaforma Art-Iris e una versione sintetica della stessa (<u>Allegato 13</u> “Guida Docenti ArtIRIS_short e <u>Allegato 14</u> “Guida Docenti ART-IRIS per VQR 2015-19”);</p> <p>10. a fine marzo 2021 è terminato il conferimento dei prodotti da parte dei docenti (inizio aprile 2021) per i settori bibliometrici (non bibliometrici) e il mese di aprile 2021 è stato dedicato a lavorare con i referenti VQR di dipartimento per la scelta finale dei prodotti. Infine, i docenti hanno inserito sulla piattaforma ART-Iris di Cineca i prodotti scelti dal Dipartimento/Referente. Questo lavoro ha comportato uno sforzo notevole di coordinamento tra docenti, referenti VQR e Ateneo visti i tempi ristrettissimi tra un passaggio e l’altro.</p> <p>Al momento, l’Ateneo sta valutando se trasformare la piattaforma VQR, costruita per la scelta dei prodotti, in uno strumento di valutazione della ricerca dipartimentale. Questo garantirebbe la valutazione della Qualità della Ricerca dei Dipartimenti su base annuale, considerando inoltre tutte le pubblicazioni dei docenti.</p> <p>Il Nucleo di Valutazione ritiene che tale attività abbia reso più organico il sistema di AQ della Ricerca e della Terza Missione; ritiene, tuttavia, necessario un intervento più incisivo del PQA in questo ambito.</p>	<p>presenta ben 9 dipartimenti su 18 in questa lista. Rispetto ai 6 dipartimenti candidati all’eccellenza nella VQR2, l’incremento è stato notevole, uno dei maggiori in termini percentuali in Italia. È in corso una valutazione della VQR per Dipartimento, considerando anche i risultati di ciascuna area CUN valutata all’interno del dipartimento, in modo da iniziare delle riflessioni sui punti deboli e punti di forza del Dipartimento e mettere in atto strategie correttive.</p> <p><b>9. Dipartimenti di Eccellenza:</b> sono stati organizzati una serie di incontri con i Direttori/Direttrici dei Dipartimenti candidati a diventare Dipartimento di Eccellenza. L’obiettivo è quello di condividere l’esperienza passata dei Dipartimenti di Matematica e di Economia e Finanza, vincitori nella scorsa tornata, ma anche spiegare il meccanismo di funzionamento dei Dipartimento di eccellenza e condividere le idee progettuali per avere feedback immediati da tutti i partecipanti. Ogni Dipartimento ha creato un gruppo di lavoro che ha lavorato alla stesura del progetto. È stato creato un sistema di referaggio interno per cui ogni progetto viene letto da almeno due referees scelti tra gli altri dipartimenti presenti nel gruppo dei 9. Il 6 ottobre tutti i progetti dovranno essere caricati sul sito del Ministero. I risultati verranno resi noti per fine dicembre.</p> <p>10. <b>Monitoraggio intermedio VQR4:</b> è stata ripristinata la piattaforma VQR 2015-19 di Ateneo aggiornata alle pubblicazioni prodotte tra il 2020 ad oggi al fine di procedere ad una valutazione intermedia della qualità della ricerca nel nostro Ateneo prima della prossima VQR.</p> <p>11. <b>Progetti di ricerca finanziati:</b> a fine 2021 sono 119. Di questi, 95 sono PRIN e 45 sono progetti internazionali</p> <p>Il <b>Nucleo di Valutazione</b> ritiene che tale attività abbia reso più organico il sistema di AQ della Ricerca; ritiene, inoltre, importante che il PQA metta in atto le azioni programmate indicate nella Relazione intermedia in termini di analisi, controllo/monitoraggio e implementazione.</p>
---	---

#### **R4.A.2 Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi Indicazione 5**

##### **Raccomandazione**

La Governance dell'Ateneo deve dotarsi di un sistema di monitoraggio efficace (dati, strumenti, calcolo, target) che sia strettamente legato agli indicatori individuati nel Piano Strategico di Ateneo (distinguendo chiaramente tra obiettivi, azioni e indicatori) e che, di conseguenza, analizzi gli andamenti di tali indicatori, valutando eventuali situazioni critiche per individuare azioni migliorative opportune.

#### **Il Nucleo di Valutazione mette a confronto la Relazione dello scorso anno (a sinistra) con quella di quest'anno (a destra).**

<b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2021</b>	<b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2022</b>
<p>Come, già indicato, nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione dello scorso anno, l'Ateneo come strumento per il monitoraggio della ricerca scientifica ha utilizzato la Relazione Annuale della Ricerca e della Terza Missione che viene compilata sia dagli Uffici di Ateneo che dai Dipartimenti e dai Centri di Ricerca (<a href="https://web.uniroma2.it/module/name/Content/newlang/italiano/navpath/RIC/section_parent/4_132">https://web.uniroma2.it/module/name/Content/newlang/italiano/navpath/RIC/section_parent/4_132</a>). Tale relazione è stata resa sintetica e agevole da consultare, in quanto è stato dato rilievo al corpo centrale della relazione dove sono state inserite tutte le attività dell'Ateneo (Ricerca Nazionale e Internazionale, Attività Formative, Terza Missione) e in allegato sono state riportate le relazioni annuali dei Dipartimenti e dei Centri Autonomi di spesa e l'elenco del Portafoglio Brevetti, Principali Progetti di Ricerca Industriale, Elenco Società Spin off accreditati, elenco di Spin off Partecipate.</p> <p>La metodologia usata nell'anno 2020, riportata nella Relazione del Nucleo di Valutazione dello scorso anno, è stata utilizzata anche per la relazione di quest'anno ma, in linea con quanto predisposto nel 2020, nei primi mesi del 2021 è stata realizzata una piattaforma per la compilazione della Relazione Annuale della Ricerca e della Terza Missione dei docenti, raggiungibile al link: <a href="https://relazionericerca.uniroma2.it/">https://relazionericerca.uniroma2.it/</a>. L'obiettivo è stato quello di sostituire il template fornito lo scorso anno e rendere più agevole sia la compilazione (con molti campi già predisposti) che la sintesi delle informazioni raccolte da parte dei Dipartimenti. Il lavoro è stato svolto in collaborazione con l'Ufficio Ricerca Nazionale e il Sistema Elaborazioni Dati (SED) della Facoltà di Economia. Si allega il documento redatto per strutturare il piano di realizzazione della piattaforma (<u>Allegato 15</u> "Analisi alla Relazione Annuale").</p> <p>Per superare le criticità messe in evidenza dalla CEV ANVUR <i>“dell'Ateneo deve dotarsi di un sistema di monitoraggio efficace (dati, strumenti, calcolo, target) che sia strettamente legato agli indicatori individuati nel Piano Strategico di Ateneo (distinguendo chiaramente tra obiettivi, azioni e indicatori) e che, di conseguenza,</i></p>	<p>Il Nucleo di Valutazione nell'audit condotto alla Direttrice Generale e ai dirigenti ha constatato che le attività programmate, indicate nella Relazione del Nucleo di Valutazione dello scorso anno, sono proseguite e possono così riassumersi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Subito dopo il 2018, l'azione di monitoraggio si è avviata mediante l'invio di questionari ai Dipartimenti;</li> <li>2. Nel 2020 è stato realizzato un applicativo secondo il quale i Direttori/Direttrici di Dipartimento devono riempire un modello precompilato. Tale modello ha lo scopo di aiutare i Dipartimenti nel monitoraggio e valutazione dei propri dati per stabilire il raggiungimento di obiettivi prefissati. Il Dipartimento attraverso questi modelli può mettere in relazione l'attività di ricerca svolta nei diversi anni. L'analisi, per ora, è limitata a due anni solari, ma già dal prossimo anno si avrà un trend di dati di tre anni, così che i Dipartimenti avranno una visione più completa per stabilire eventuali margini di miglioramento rispetto agli anni precedenti e definire target ed obiettivi. Tale applicativo rende fluida la raccolta dei dati e agevole la relativa analisi e consente di confrontare i risultati e poter fissare obiettivi, anche, a livello di Ateneo. Il prossimo anno sarà possibile apprezzare meglio l'efficacia dell'applicativo avendo a disposizione una piccola serie storica. Inoltre, l'Ateneo ha nominato la figura del referente per la ricerca in ogni Dipartimento che fra i vari compiti ha quello di aiutare il Direttore nella compilazione (o stesura) Relazione annuale.</li> </ol> <p>Sulla base di quanto sopra indicato, si può concludere che l'Ateneo si è dotato di un sistema di monitoraggio efficace ed utilizzabile anche per un monitoraggio intermedio.</p> <p>Il <b><u>Nucleo di Valutazione</u></b>, per verificare lo stato di avanzamento di queste attività e il loro impatto sul miglioramento del Sistema di AQ della ricerca, ha avviato una serie di audit ai Direttori/Direttrici di Dipartimento che hanno, anche, compilato un documento di autovalutazione. I primi risultati di questa attività sono segnalati nella sezione 4 della presente relazione.</p>



*analizzi gli andamenti di tali indicatori, valutando eventuali situazioni critiche per individuare azioni migliorative opportune”* si rilevano le seguenti novità di particolare rilevanza:

- La prorettrice alla Ricerca, ha introdotto nella sezione 6 della relazione annuale della ricerca, una tabella di sintesi dei principali indicatori della Ricerca e della Terza Missione del dipartimento così da costruire una serie storica utile a valutare gli andamenti degli stessi nel tempo e prevedere opportune azioni di miglioramento in caso di andamenti negativi (Allegato 16 “Relazione sui risultati delle attività di ricerca, formazione e trasferimento tecnologico e finanziamenti da soggetti pubblici e privati 2020”). Perché la serie storica possa fornire indicazioni utili è necessario avere almeno tre anni di dati, quindi nella relazione del 2022 ci saranno i primi risultati da analizzare e valutare;
- A partire dalla fine 2020, l’Ateneo ha ritenuto opportuno elaborare un algoritmo per la costruzione dell’indice da utilizzare ai fini dell’attribuzione nell’anno 2021 dei fondi di ricerca ai Dipartimenti. L’algoritmo è stato messo a punto dalla Prorettrice alla Ricerca, con la collaborazione dell’Ufficio Statistico di Ateneo, il Dirigente alla Ricerca e tutta la sua Direzione. La procedura è stata descritta nell’Allegato 17 “Procedura per la ripartizione dei fondi di ricerca ai Dipartimenti” e prevede 3 fasi:

**Fase 1:** individuazione di indicatori volti a misurare l’eccellenza raggiunta dal dipartimento in diversi ambiti: produttività scientifica (pubblicazioni e attività scientifica dei docenti), internazionalizzazione, capacità di attrarre fondi su bandi competitivi nazionali e internazionali e tasso di inattività;

**Fase 2.** calcolo dei punteggi da assegnare ai dipartimenti, utilizzando il metodo proporzionale. Per ogni indicatore è stato definito il punteggio massimo ad esso attribuibile e quindi i dipartimenti sono stati posizionati in base al valore dell’indicatore (in ordine decrescente). Per i dipartimenti successivi al primo, il valore dell’indicatore viene calcolato tramite proporzione rispetto al massimo ottenibile;

**Fase 3.** si sommano i valori degli indicatori per ogni dipartimento. Ad ogni dipartimento viene associato un numero, dato dalla somma dei punteggi ottenuti nella Fase 2. È stata effettuata una trasformazione logaritmica del punteggio così ottenuto, perché le trasformazioni logaritmiche tendono a stabilizzare la varianza della serie;

**Fase 4.** Il finanziamento stanziato per la ricerca si ripartisce tra i dipartimenti in base al valore ottenuto nella Fase 3.



- Inoltre, il personale dell'Ufficio Statistico di Ateneo ha conseguito la Certificazione Mondiale per l'utilizzo della piattaforma SciVal, titolo riconosciuto ai migliori utilizzatori di SciVal in Italia. SciVal è una delle piattaforme più utilizzate per i dati della ricerca.

Il Nucleo di Valutazione ritiene che le azioni intraprese dall'Ateneo per superare le raccomandazioni messe in evidenza dalla CEV-ANVUR siano molto adeguate:

- a) La Relazione annuale della ricerca è più chiara e agevole da consultare, inoltre l'aggiunta del trend di indicatori permette di effettuare un monitoraggio efficace, anche strettamente legato agli indicatori individuati nel Piano Strategico di Ateneo, e di individuare eventuali situazioni critiche per predisporre le azioni migliorative opportune;
- b) L'algoritmo, discusso con il Rettore e Prorettore Vicario e attualmente in fase di discussione con i Direttori di dipartimento, oltre ad essere utile per la distribuzione dei fondi di ricerca, è un ottimo strumento per un monitoraggio efficace strettamente legato agli indicatori individuati nel Piano Strategico di Ateneo. Inoltre, tale algoritmo potrebbe essere utilizzato anche per la distribuzione dei punti organici all'interno del singolo Dipartimento, come strumento di valutazione dell'attività di ricerca;
- c) La formazione continua del personale è uno strumento che l'Ateneo ha continuato a garantire (attraverso la promozione alla partecipazione di corsi on-line proposti da diversi enti pubblici), ed è un momento fondamentale dello sviluppo professionale dei propri dipendenti, in una prospettiva di profonda valorizzazione e riqualificazione dei processi lavorativi e delle risorse umane.

Il Nucleo di Valutazione suggerisce che, a conclusione dei lavori (soprattutto quelli legati alla distribuzione dei fondi di ricerca), venga redatto un Report dove sia mappato il processo utilizzato, definendo chiaramente obiettivi, azioni e indicatori anche in relazione al Piano Integrato di Ateneo.

<b>R4.A.3 Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri <span style="color: green;">Indicazione 6</span></b>	
<p>La CEV prende atto e apprezza le precisazioni circa le modalità relative all’assegnazione delle risorse ai Corsi di Dottorato e alla mobilità dei dottorandi. Da tali precisazioni non emergono tuttavia elementi aggiuntivi tali da permettere di modificare la valutazione, positiva, che è stata espressa per il presente punto di attenzione. La CEV conferma, quindi, la valutazione espressa ed il punteggio assegnato a questo punto d’attenzione.</p> <p><b>In conclusione:</b> L’Ateneo ha citato nei documenti strategici (Piano Integrato), nella parte che descrive il processo complessivo di pianificazione e gestione della performance e di definizione degli obiettivi dell’Ateneo, la “Politica distribuzione risorse basata su premialità”, in modo non dettagliato. Inoltre, nel capitolo dedicato alla Ricerca del Documento “Breve resoconto...” l’Ateneo spiega di avere avviato con il parere favorevole dei Direttori di Dipartimento, dal 2013, una politica di distribuzione delle risorse basata sul merito. Alcune modalità e criteri di distribuzione delle risorse (economiche e di punti organico) sono esplicitate nei verbali di Consiglio di Amministrazione e di Senato Accademico. L’Ateneo ha inserito, in alcuni bandi interni per il finanziamento della ricerca, requisiti legati al merito scientifico. Inoltre ha inserito elementi premiali (VQR) nel regolamento per l’attribuzione degli scatti stipendiali. I criteri adottati sono sufficientemente coerenti con le strategie generali dell’Ateneo.</p> <p><b>Il Nucleo di Valutazione mette a confronto la Relazione dello scorso anno (a sinistra) con quella di quest’anno (a destra).</b></p>	
<b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2021</b>	<b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2022</b>
<p>L’utilizzo di cruscotti decisionali, messi a disposizione anche dei Coordinatori di CdS, Direttori di Dipartimento, ecc, l’utilizzo della Scheda Annuale degli Indicatori, il miglioramento del flusso delle informazioni inciderà positivamente anche su questo aspetto.</p> <p>Come descritto nel riquadro precedente R4.A.2, l’algoritmo messo a punto per il monitoraggio della ricerca potrebbe contribuire ulteriormente al miglioramento dell’osservazione fatta dalla CEV-ANVUR.</p>	<p>Il <u>Nucleo di Valutazione</u> ribadisce quanto segnalato nella precedente Relazione e nei riquadri precedenti della presente Relazione.</p>

#### **R4.A.4 Programmazione, censimento e valutazione delle attività di terza missione**

##### **Indicazione 7**

Alla luce delle controdeduzioni dell'Ateneo la CEV modifica la sezione "In conclusione" come di seguito ed il punteggio attribuito al punto d'attenzione da 6 a 7.

**In conclusione:** L'area strategica relativa alla Terza Missione viene attualmente sviluppata dall'Ateneo attraverso due principali obiettivi TM1 e TM2 a cui corrispondono specifiche azioni, parte delle quali già attuate e concluse, indicatori di risultato e responsabilità. L'Ateneo ha presente l'impatto delle attività di Terza Missione sullo sviluppo socioculturale ed economico del territorio. L'analisi effettuata dall'Ateneo ha condotto alla riformulazione delle linee strategiche relative alla Terza Missione. Nell'Ateneo è in corso, infatti, un approfondito ripensamento sulle linee strategiche di terza missione che sostituiranno quelle fino ad ora seguite. Tale processo rappresenta un aspetto positivo delle strategie di Terza Missione dell'Ateneo che, pertanto, va incoraggiato e accelerato. L'Ateneo dispone di un sistema di monitoraggio che dovrà essere rivisto dopo l'aggiornamento delle linee strategiche di Ateneo. Esso dispone altresì di una struttura organizzativa e risorse dedicate all'attività di valorizzazione della Terza Missione. Organizzazione e risorse dovranno anch'esse essere rivisitate dopo l'aggiornamento delle linee strategiche di Ateneo.

**Il Nucleo di Valutazione mette a confronto la Relazione dello scorso anno (a sinistra) con quella di quest'anno (a destra).**

<b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2021</b>	<b>Relazione del <u>Nucleo di Valutazione</u> – Esercizio 2022</b>
<p>Come riportato nella Relazione dell'anno precedente, l'Ateneo continua a perseguire una politica di maggiore coinvolgimento delle Imprese e in generale del territorio sulle attività di terza missione. Questa azione si è concretizzata con l'attivazione dell'Ufficio di Ateneo per i rapporti con le Imprese e i laboratori congiunti" (<u>Allegato 18</u> "Relazione Attività 2020-2021 Ufficio Laboratori Congiunti e Rapporti con le Imprese"). Si sottolinea, infine, che l'Ateneo ha provveduto, ad inizio del 2020, a varare il nuovo regolamento per le società di Spin Off e Start up. Il Comitato Tecnico per la valutazione delle proposte, presieduto dal Prorettore al trasferimento tecnologico, si è insediato a maggio 2020 con un incontro preliminare di programmazione e indirizzo delle attività. Una particolare attenzione è stata data alle attività di ascolto rivolta ai ricercatori dell'Ateneo per analizzare e chiarire gli obiettivi, le criticità e le attese nella costituzione di Spin Off e Start up. I primi risultati cominciano ad essere evidenti nella qualità e consapevolezza delle proposte che il Comitato sta ricevendo.</p>	<p>Relativamente al monitoraggio dell'AQ della Terza Missione, come riportato nella Relazione dell'anno precedente, si riscontra una generale tendenza dei Dipartimenti e dei Centri di Ricerca a proporre e realizzare progetti basati su ricerche ad elevato impatto sociale, coerenti con la missione dell'Ateneo verso la sostenibilità e funzionali all'attuazione delle politiche e strategie, dipartimentali e di Ateneo (<a href="https://web.uniroma2.it/it/percorso/imprese_e_territorio/sezione/laboratori-congiunti-e-rapporti-con-le-imprese">https://web.uniroma2.it/it/percorso/imprese_e_territorio/sezione/laboratori-congiunti-e-rapporti-con-le-imprese</a>). Nel 2021, l'indicatore "impatto sociale" dell'Ateneo è di 99,27 su 100 (<a href="https://web.uniroma2.it/it/contenuto/performance_strategica_e_balance_scorecard_rvalore_pubblico_tor_vergata">https://web.uniroma2.it/it/contenuto/performance_strategica_e_balance_scorecard_rvalore_pubblico_tor_vergata</a>).</p> <p>Di seguito si riportano alcuni tra i più recenti progetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- OCSE ITA.CON "Improving the system of knowledge exchange and collaboration between universities and society in Italy", avviato dal MUR e la DG REFORM, con il supporto dell'OCSE nell'ambito dello Strumento di Sostegno Tecnico (SST) (<a href="https://www.aicun.it/news/ripensare-la-terzamissione-una-roadmap-per-litalia">https://www.aicun.it/news/ripensare-la-terzamissione-una-roadmap-per-litalia</a>).</li> <li>- Bandi PNRR riferiti ai Centri Nazionali, ai Partenariati estesi e alle Infrastrutture di Ricerca e al programma "Ecosistemi dell'Innovazione" nel cui ambito l'Ateneo è parte fondativa del progetto "Rome Technopole", ammesso al finanziamento, (<a href="https://sites.google.com/uniroma1.it/rome-technopole">https://sites.google.com/uniroma1.it/rome-technopole</a>).</li> <li>- Start Cup Lazio "SCL". Progetto presentato tra i casi studio per la VQR/TM 2015/2019 e valutato "eccellente" (<a href="https://startcuplazio.it/">https://startcuplazio.it/</a>).</li> <li>- Centro di Eccellenza-DTCLazio,</li> </ul>





	<p>di cui l'Ateneo è socio fondatore e siede nel Comitato Direttivo, (<a href="https://www.dtclazio.it/home-slide-tor-vergata">https://www.dtclazio.it/home-slide-tor-vergata</a>).</p> <p>- Dottorati Industriali attivati sulla base delle misure previste dai bandi della Regione Lazio. In particolare, per il 2020 delle 19 proposte sottomesse dall'Ateneo, 17 sono state attuate. Per il 2021, sono state sottomesse 26 proposte, di cui 25 sono state attuate.</p> <p><b><u>Considerazioni del Nucleo di Valutazione rileva quanto segue:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>-L'Ateneo ha messo in atto un sistema di monitoraggio, che consente la costante analisi degli indicatori;</li><li>-L'Ateneo ha una struttura organizzativa e risorse dedicate all'attività di valorizzazione della Terza Missione;</li><li>-L'Ateneo ha dimostrato di possedere la consapevolezza dell'impatto delle attività di Terza Missione sullo sviluppo socio-culturale ed economico del territorio.</li></ul>
--	---

#### 4. Strutturazione delle audizioni

Nei mesi di luglio e settembre 2021 il Nucleo di Valutazione ha intrapreso l'attività di audit ai Corsi di Studio e ai Dipartimenti. Il Nucleo di Valutazione ha, in questa prima fase, ha effettuato gli audit ai Corsi di Studio sottoposti alla visita ANVUR nel mese di maggio 2018, con lo scopo di verificare lo stato di avanzamento delle azioni messe in atto dai CdS per superare le criticità evidenziate dalla CEV. Le risultanze di questi audit sono state riportate nella Relazione del Nucleo di Valutazione – Esercizio 2021.

Come programmato, il Nucleo di Valutazione ha condotto un successivo ciclo di audit a questi stessi Corsi di Studio nel mese di marzo 2022, al fine di verificare l'eventuale superamento delle criticità da attestare nelle apposite Schede di Superamento entro il 31 maggio 2022 per tutti i Corsi di Studio che abbiamo avuto almeno una raccomandazione o condizione, indipendentemente dal giudizio complessivo. Le schede, corredate da opportuna documentazione, sono state messe a disposizione dell'ANVUR secondo la procedura indicata nelle Linee Guida ANVUR.

È stato, anche, condotto l'audit ai due dei tre Dipartimenti sottoposti a visita ANVUR che presentavano raccomandazioni e per quali è prevista la compilazione della scheda Superamento criticità nel 2024.

<b>Denominazione Corsi di Studio/Dipartimenti (sottoposti a visita ANVUR a maggio 2018) monitorati nel 2022</b>	<b>Data audit</b>
Chimica, L27	22 marzo, ore 9:30, su piattaforma Teams
Biotechnologie, L02	22 marzo, ore 10:45, su piattaforma Teams
Scienze e tecnologie dei materiali, LM53	22 marzo, ore 12:00, su piattaforma Teams
Scienze e Tecniche dello Sport – LM68	22 marzo, ore 14:00, su piattaforma Teams
Lingue nella società dell'Informazione – L11	22 marzo, ore 15:15, su piattaforma Teams
Ingegneria edile architettura, LM4 cu	22 marzo, ore 16:30, su piattaforma Teams
Infermieristica, LSNT1	24 marzo, ore 9:45, su piattaforma Teams
Giurisprudenza – LMG/01	24 marzo, ore 11:00, su piattaforma Teams
Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici, LM49	24 marzo, ore 12:00, su piattaforma Teams
Medicina e Chirurgia, LM41, in italiano	24 marzo, ore 14:00, su piattaforma Teams
Archeologia, Filologia, Letterature e Storia dell'Antichità --LM2&LM15	24 marzo, ore 15:15, su piattaforma Teams
Ingegneria Energetica, LM30	24 marzo, ore 16:30, su piattaforma Teams
Dipartimento di Medicina dei Sistemi	29 aprile, ore 14:00, su piattaforma Teams
Dipartimento di Biologia	29 aprile, ore 15:30, su piattaforma Teams

Parallelamente agli audit ai Coordinatori dei Corsi di Studio, si sono svolti gli audit degli studenti sempre sulla piattaforma Teams ma in un canale diverso.

L'attività di audit ai Corsi di Studio e Dipartimenti sottoposti a visita CEV a maggio 2018 si è svolta quindi, come deliberato nella riunione del Nucleo di Valutazione del 2 luglio 2021, nel seguente modo:

1. Suddivisione dei CdS sottoposti a visita ANVUR tra i componenti del Nucleo di Valutazione; questo allo scopo di prendere in considerazione tutte le criticità e raccomandazioni che la CEV ha osservato e verificare che queste fossero state superate mediante il confronto della documentazione, presentata durante la visita ANVUR, e l'attuale documentazione (schede SUA-CDS, Schede di Monitoraggio, Relazioni delle CPDS,

- Riesami ciclici, sito web del CdS, schede insegnamento, regolamenti didattici, Report richiesto dal Nucleo di Valutazione ai Coordinatori dei CdS sulle azioni messe in atto per il superamento delle raccomandazioni della CEV-ANVUR, sito web del CdS, ecc.);
2. Redazione di un breve rapporto per condurre l'audit, da condividere con tutti i componenti del Nucleo di Valutazione;
  3. L'audit agli studenti del CdS è stato condotto dalla studentessa componente del Nucleo di Valutazione, secondo un questionario deliberato dal Nucleo di Valutazione;
  4. Al termine dell'audit dei CdS, svoltosi in presenza di tutti i componenti del Nucleo di Valutazione, sono state redatte le Schede di Superamento criticità.

Per i Dipartimenti sottoposti a visita CEV e con raccomandazioni, per i quali è prevista la compilazione della scheda Superamento criticità nel 2024, sono stati riscontrati alcuni miglioramenti, sebbene non uniformemente distribuiti tra i due Dipartimenti, nei seguenti ambiti:

1. Siti web più informativi comprendenti, anche, sezioni dedicate all'Assicurazione della Qualità;
2. Completezza nella documentazione;
3. Tracciabilità delle attività intraprese.

Per questi due Dipartimenti è stato programmato un altro audit per il prossimo anno.

### **Autovalutazione e audit ai Corsi di Studio**

Il Nucleo di Valutazione a dicembre 2021 ha deliberato un documento di autovalutazione, in parte ripreso da quello utilizzato dall'ANVUR per le visite in loco (Allegato 8 Fac-simile Documento di Autovalutazione per i CdS), da far compilare a tutti i Coordinatori dei CdS (n. 102 CdS) non sottoposti a visita ANVUR a maggio 2018. Il Nucleo di Valutazione nella richiesta di compilazione ha raccomandato che le risposte fossero avvalorate da documentazione (da allegare o fornendo il link di pubblicazione o rimandando a specifici quadri della scheda SUA-CdS annuale). Inoltre, il Nucleo di Valutazione ha richiesto di porre particolare attenzione agli aspetti di seguito elencati:

1. ogni dichiarazione deve essere supportata da documentazione che deve essere allegata o pubblicata oppure inserita nella scheda SUA-CdS. Quest'ultima deve essere pertanto compilata con la massima cura ed essere completa in ogni sua parte, senza rimandare ad altri documenti;
2. Mappare i processi del sistema di Assicurazione della Qualità messo in atto nel CdS in modo che siano sempre comprensibili l'inizio, la fine e gli esiti raggiunti, questo a vantaggio del CdS e dell'utente esterno;
3. Mantenere traccia nei verbali delle azioni intraprese dal CdS e degli incontri, soprattutto quelli con le parti sociali, che dovrebbero essere periodici e non occasionali, indicando i presenti, il ruolo e le loro corrispondenti firme;
4. Dare indicazioni analitiche e precise agli studenti sulle materie oggetto del test di ingresso. I documenti che riportano tali informazioni devono essere pubblicati sul sito web del CdS;
5. Mantenere aggiornato il sito web del CdS;
6. Monitorare l'adeguatezza e completezza delle schede insegnamento, eventualmente aggiungendo la graduazione del voto e i criteri di tale graduazione;
7. Coinvolgere gli studenti in tutte le attività del CdS e promuovere iniziative finalizzate alla loro sensibilizzazione.

In data 13 giugno 2022 il Nucleo di Valutazione ha deliberato di effettuare gli audit a 12 CdS selezionati sulla base di alcuni dei seguenti parametri: mancata consegna del documento di autovalutazione, data non recente dell'ultimo Riesame Ciclico redatto dai CdS, non precedenti audit

da parte del passato Nucleo di Valutazione, indicatori, segnalazioni da parte del Prorettore alla Didattica. I 12 Corsi di Studio selezionati sono i seguenti:

<b>Denominazione Corsi di Studio monitorati 2022</b>	<b>Data audit</b>
LM56 – Economics	26 Luglio, ore 9:30, su piattaforma Teams
LM77 – Business Administration	26 Luglio, ore 10:45, su piattaforma Teams
L/SNT2 – Podologia	26 Luglio, ore 12:00, su piattaforma Teams
L/SNT2 – Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica	26 Luglio, ore 14:30, su piattaforma Teams
L35 – Scienze e Tecnologia dei Media	26 Luglio, ore 15:45, su piattaforma Teams
LM24 – Ingegneria Ambiente e Territorio	26 Luglio, ore 17:00, su piattaforma Teams
L20 – Scienze della Comunicazione	27 Luglio, ore 14:30, su piattaforma Teams
L10 – Lettere	27 Luglio, ore 15:45, su piattaforma Teams
LM89 – Art History in Rome, from Late Antiquity to the Present	27 Luglio, ore 17:00, su piattaforma Teams
LM33 – Ingegneria Meccanica	28 Luglio ore 9:30, su piattaforma Teams
L31 – Informatica	28 Luglio ore 10:45, su piattaforma Teams
L08 – Ingegneria Internet	28 Luglio ore 12:00, su piattaforma Teams
CPDS Matematica	12 Settembre ore 16:00, su piattaforma Teams
CPDS Economia	12 Settembre ore 17:15, su piattaforma Teams
Dipartimento di Ingegneria Industriale	7 ottobre ore 15:00 su piattaforma Teams
Dipartimento di Studi Letterari, Filosofici e di Storia dell'Arte	7 ottobre ore 16:15 su piattaforma Teams

Gli audit si sono svolti sulla piattaforma Teams e hanno avuto come oggetto l'analisi dei punti e degli eventuali documenti allegati al documento di autovalutazione compilato dal Coordinatore/Coordinatrice, la verifica dei quadri della Scheda SUA-CDS 2022/23, la funzionalità del sito web del CdS.

A tali incontri hanno partecipato oltre a tutti i componenti del Nucleo di Valutazione anche un componente del Presidio di Qualità e il Manager Didattico della macroarea/Facoltà di appartenenza del CdS. Hanno, inoltre, preso parte all'incontro, oltre al Coordinatore/Coordinatrice, docenti/personale TAB afferente al CdS e indicati dal Coordinatore/Coordinatrice stesso/a.

Inoltre, parallelamente è stato condotto un audit agli studenti dalla rappresentante degli studenti componente del Nucleo di Valutazione.

In allegato i verbali degli incontri sia con la parte docente che con gli studenti (Allegato 9 Verbali Audit Docenti, Allegato 10 Documento Autovalutazione 12 CdS, Allegato 11 Verbale Audit Studenti).

## **SINTESI AUDIT AGLI STUDENTI DEI CORSI DI STUDIO 2022**

Dagli incontri effettuati con gli studenti dei vari Corsi di Studio sono emerse diverse criticità:

- **didattica:** 1) ritardo nella pubblicazione delle date delle lezioni e degli appelli di esame. Queste vengono rese pubbliche agli studenti, a volte, a ridosso dell'inizio rispettivamente dell'anno accademico e delle sessioni di esame. Ciò comporta una difficoltà di organizzazione dello studente il quale, non sapendo a priori e con il giusto tempo tali informazioni, si ritrova a dover scegliere di sostenere alcuni esami, al posto di altri, e prepararsi in un minor tempo.

Questa criticità è stata riscontrata solo in alcuni corsi di studio; 2) Un'altra criticità riguarda l'offerta formativa, la quale in alcuni corsi di laurea, sembrerebbe molto buona a livello teorico ma carente relativamente alla parte pratica, che consentirebbe di mettere in atto le proprie conoscenze e di ottenere una preparazione più utile all'inserimento nel mondo lavorativo; 3) alcuni corsi di laurea magistrali si differenziano poco, in termini di contenuto, rispetto ai corsi di laurea triennali; 4) scarsa comunicazione e informazione sull'attività di tirocinio e mobilità all'estero.

- **partecipazione** degli studenti al Sistema di AQ: difficoltà a reperire studenti disponibili a far parte delle CPDS.

Il Nucleo di Valutazione, inoltre, ha redatto un resoconto dei principali punti di forza o criticità dei documenti di autovalutazione redatti dai restanti CdS (n. 90 CdS) che può essere riassunto come segue:

#### **Punti di forza:**

- 1) la maggior parte dei CdS sottolinea un grande impegno nel rendere coerenti gli obiettivi formativi con l'offerta e i percorsi all'interno dei curricula;
- 2) anche grazie al notevole impegno dell'Ateneo, i CdS svolgono buone pratiche nei riguardi dell'orientamento in entrata e in uscita e cercano di monitorare costantemente il raggiungimento degli obiettivi raggiunti;
- 3) alcuni CdS hanno costruito una rete di comunicazione più efficace con gli studenti attraverso la costruzione di pagine sui social media;
- 4) si rileva una generale attenzione per il profilo dell'internazionalizzazione, posto che anche laddove questa è giudicata insufficiente, il problema è comunque segnalato ed è oggetto di riflessione;
- 5) il numero dei docenti e la loro qualificazione è in genere ritenuto adeguato.

#### **Punti di debolezza:**

- 1) scarsa mappatura dei processi descritti nella scheda di autovalutazione. Molte schede non presentano i link alle fonti documentali;
- 2) non tutti i siti dei singoli CdS sono completi; alcune pagine devono essere riempite dei loro contenuti soprattutto quelle relative alle schede di insegnamento (alcuni rimandano alla piattaforma Didattica Web o del GOMP) e quelle riguardanti le attività del Sistema di AQ del CdS;
- 3) nei siti del CdS e nelle schede SUA-CdS si riscontra, in diversi casi, una quasi totale assenza, inaccessibilità o mancato aggiornamento dei verbali relativi a incontri con le parti interessate esterne;
- 4) le schede di insegnamento non sono sempre complete ed esaustive secondo i parametri indicati dal PQA (presenza dei descrittori di Dublino, modalità di esame, della valutazione, programmi ecc.).

#### **Autovalutazione e audit Alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti**

Il Nucleo di Valutazione nell'ambito delle attività inerenti al sistema di Assicurazione della Qualità, nella riunione del 13 giugno 2022, ha deliberato di dedicare una sezione della propria Relazione Annuale alle attività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) dell'Ateneo. A tal fine, ha elaborato un documento contenente alcune domande da far compilare alle CPDS (Allegato 12, Fac-simile Domande poste alle CPDS). Il Nucleo di Valutazione ha selezionato due CPDS (Facoltà di Economia e Dipartimento di Matematica) a cui svolgere l'audit su piattaforma Teams

(Allegato 13, Verbali degli audit alle due CPDS con il documento inviato dalle CPDS), e redatto un resoconto delle principali criticità emerse dai documenti compilati dalle restanti CPDS (n. 15) che può essere riassunto come segue:

1. Le CPDS dovrebbero istituire procedure per i reclami degli studenti tali da favorire un apporto informativo più immediato sulle criticità rilevate nei singoli CdS, al fine di poter sollecitare le opportune azioni correttive; le procedure dovrebbero essere condotte sino all'accertamento dell'esito ultimo di soluzione della criticità rilevata e non limitarsi alla mera segnalazione agli organi del CdS;
2. Molte CPDS segnalano il mancato aggiornamento del sito web e/o della scheda SUA-CdS (vedasi elenco nominativi docenti, orari e lezioni, calendario esami, schede di insegnamento e piano didattico);
3. Alcune CPDS svolgono una meritoria opera di informazione e formazione della componente studentesca in merito al ruolo degli organi del sistema di assicurazione della qualità; sarebbe opportuno che tutte le CPDS dedicassero analoghe apposite attività;
4. Occorre promuovere uno strutturato processo di coinvolgimento della componente studentesca sia delle CPDS sia dei CdS al fine di acquisire elementi di analisi aggiuntivi ed indipendenti sull'andamento della didattica, non direttamente rilevabili dalla documentazione fornita dall'Ateneo;
5. Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS, sarebbe opportuno coinvolgere la componente studentesca sia per il controllo dei siti web dei CdS per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento) sia per l'analisi dei documenti di Ateneo.

### **Autovalutazione e audit ai Dipartimenti**

La situazione sanitaria emergenziale ha lasciato inalterata, per ora, la struttura di AQ in Ateneo: in ogni Dipartimento è individuato un docente referente per la Qualità della Ricerca e della Terza Missione. Come indicato nel documento sul Sistema di AQ ogni Dipartimento, in accordo con le politiche di Ateneo e nel rispetto delle indicazioni ricevute, deve:

- definire la propria visione e missione, le proprie linee strategiche per le attività didattiche, di ricerca e di terza missione;
- curare la gestione delle proprie attività di Ricerca scientifica e di Terza Missione, tenendo conto delle osservazioni e delle indicazioni del Nucleo di Valutazione, degli organi di Governo e del PQA;
- collaborare con gli organi di governo, il Nucleo di Valutazione, l'Amministrazione generale e il PQA ai fini del monitoraggio e della rendicontazione delle proprie attività;
- stabilire gli obiettivi e la programmazione della Ricerca, favorendo lo svolgimento dei progetti finanziati e la presentazione di nuovi progetti;
- stabilire gli obiettivi e la programmazione delle attività di Terza Missione, favorendo lo sviluppo delle proprie potenzialità.

Il Nucleo di Valutazione nell'ambito delle attività inerenti al sistema di Assicurazione della Qualità, nella riunione del 13 giugno 2022, ha deliberato di dedicare una sezione della propria Relazione Annuale alle attività del Dipartimento. A tale scopo il Nucleo di Valutazione ha richiesto la compilazione da parte dei Direttori/Direttrici di Dipartimento, esclusi i 3 sottoposti a visita ANVUR a maggio 2018, di un documento di autovalutazione (Allegato 14, Fac-simile Documento di



Autovalutazione Dipartimenti), in parte ripreso dalla bozza del nuovo modello di valutazione AVA 3 di ANVUR che, di fatto, include la valutazione di aspetti che sono stati presi in considerazione durante la visita degli Atenei dalle CEV-ANVUR negli anni passati sebbene non così esplicitamente elencati nel modello AVA 2. Il Nucleo di Valutazione ha richiesto, per la compilazione di tale documento, di avvalorare quanto dichiarato allegando documenti o fornendo link di pubblicazione.

Il Nucleo di Valutazione ha redatto un resoconto delle principali criticità emerse dai documenti di autovalutazione presentati dai restanti Dipartimenti (n. 15). Il Nucleo di Valutazione evidenzia che il documento di autovalutazione è stato compilato da circa 87% dei Dipartimenti (13 su 15 Dipartimenti). L'analisi dei documenti di autovalutazione presentati dai 13 Dipartimenti ha indicato che la maggior parte dei Dipartimenti ha compilato il documento di autovalutazione in modo puntuale ed esaustivo (10 su 13).

Tale analisi può essere così riassunta:

- I dipartimenti hanno definito una propria visione della qualità della didattica, della ricerca e della terza missione, che talvolta è pubblicata sul sito dello stesso dipartimento (11 su 13);
- Gli obiettivi in cui la visione sopra accennata si delinea sono in genere adeguatamente monitorati e i relativi processi sono, in generale, “mappati” e talvolta richiamati nello stesso documento di autovalutazione inviato (6 su 13);
- I dipartimenti da ultimo hanno in genere prestato attenzione al sito web, in alcuni casi ristrutturato di recente, in altri in via di ristrutturazione e comunque, di solito, aggiornato;
- I criteri di distribuzione delle risorse sono in genere dichiarati e condivisi;
- La maggior parte dei dipartimenti dispone di un sistema di Assicurazione della Qualità giudicato coerente con le indicazioni e le linee guida elaborate dal PQA di Ateneo;
- Quasi tutti i dipartimenti lamentano la carenza del personale tecnico amministrativo, ma non indicano specifiche azioni correttive;
- Alcuni dipartimenti lamentano anche la vetustà e l'inadeguatezza di alcune strutture dedicate in particolare alla didattica, senza indicare tuttavia azioni correttive.

Il Nucleo di Valutazione ha selezionato due Dipartimenti (Ingegneria Industriale e Studi Letterari, Filosofici e di Storia dell'Arte) a cui svolgere l'audit su piattaforma TEAMS (Allegato 15, verbali Audit 2 Dipartimenti con relativi Documenti di Autovalutazione).

Tutti gli audit (CdS, CPDS, Dipartimenti) sono stati verbalizzati e i verbali saranno inviati al singolo Coordinatore/Coordinatrice, al Referente della CPDS, al Direttore/Direttrice di Dipartimento, ai componenti del PQA e ai Manager Didattici.

## **5. Raccomandazioni e suggerimenti**

Il **Nucleo di Valutazione** sin dal suo insediamento (maggio 2021) ha potuto apprezzare come tutti gli attori dell'Ateneo, ad ogni livello, si siano prodigati – durante il lungo periodo di contenimento della crisi pandemica (riguardante gli anni 2020, 2021 e 2022) – nel difficile compito di attuare azioni di miglioramento dei propri standard dettati dal vigente Sistema AVA (adottato dall'ANVUR).

Ciò si evince dai lavori condotti dal Nucleo di Valutazione dai quali è emerso un sinergico impegno, da parte di tutta la struttura dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", orientato al continuo perseguimento e miglioramento – anche durante le ripetute fasi di *lock-down* – dei propri obiettivi sia operativi, sia strategici di Ateneo.

Ciò premesso, il **Nucleo di Valutazione** sulla base:

1. dei risultati emersi dalla visita della CEV-ANVUR, che ha accreditato la sede dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e di Dipartimenti (n. 3) per 5 anni, e i CdS (n.12) per 3 anni,
2. degli Audit effettuati nel periodo compreso da luglio 2021 a ottobre 2022,
3. delle Raccomandazioni e dei Suggerimenti presenti nell'ultima Relazione annuale redatta dal precedente Nucleo di Valutazione,

esprime le seguenti considerazioni finali:

-Per quanto riguarda il Sistema di Assicurazione della Qualità a livello di Ateneo, il Nucleo di Valutazione apprezza favorevolmente le azioni di miglioramento sinora intraprese ed attuate dall'Ateneo ed invita la governance nel proseguire all'implementazione dei processi di:

- Semplificazione e sistematizzazione del ciclo comunicativo intercorrente tra i vari attori coinvolti nella gestione della AQ di Ateneo;
- Attuazione e diffusione di iniziative informative-formative sul Sistema AVA e sull'AQ di Ateneo a favore di tutto il personale docente e TAB;
- Informazione-formazione rivolti agli studenti al fine di stimolare il loro consapevole impegno alla partecipazione attiva nei lavori delle commissioni e negli organi previsti dalla normativa universitaria vigente e dall'autonoma regolamentazione d'Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione, inoltre:

- invita l'Ateneo a rispettare le scadenze istituzionali riguardo alla pubblicazione della Relazione sulla Performance;
- sollecita l'Ateneo a valutare l'opportunità di effettuare eventualmente una rimodulazione del regolamento, al fine di consentire alle CPDS l'accesso alle valutazioni disaggregate nei casi segnalati come criticità alla Commissione. Risulta, invece, superata la raccomandazione della CEV-ANVUR di garantire un'adeguata rappresentatività della componente studentesca nelle CPDS, grazie alla modifica del Regolamento delle strutture didattiche e di ricerca (art. 2 comma c e art. 12, comma c);

Il Nucleo di Valutazione, in particolare, apprezza:

- Il lavoro compiuto dai Prorettori che – attraverso il loro impegno quotidiano – hanno potuto perseguire compiutamente gli obiettivi strategici dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
- Lo sforzo compiuto dal delegato all'orientamento che – anche nella fase acuta di contenimento della pandemia – ha saputo, unitamente all'ufficio Orientamento, mettere in campo azioni fortemente attrattive nei confronti sia dei nuovi immatricolati, sia dell'attuale compagine studentesca;
- Il lavoro compiuto dal PQA, insediatosi nella nuova composizione a dicembre 2021, che ha accelerato e promosso attività mirate al miglioramento del flusso delle informazioni, all'uniformità e all'accessibilità dei siti web dei CdS e alla maggiore completezza delle informazioni relative alle schede insegnamento.

Per quanto riguarda il Sistema di Qualità a livello di CdS, il Nucleo di Valutazione segnala le seguenti raccomandazioni:

- Proseguire nell'ottimizzazione del processo di mappatura documentale di tutte le attività: in ogni dichiarazione deve essere supportata da documentazione (allegata, pubblicata o inserita nella scheda SUA-CdS);
- La scheda SUA-CdS deve essere compilata con la massima cura ed essere completa in ogni sua parte, senza rimandare ad altri documenti;
- Implementare da parte dei Coordinatori/Coordinatrici dei CdS le azioni di sensibilizzazione presso la comunità studentesca sul concetto di qualità della didattica, migliorabile anche attraverso una presenza proattiva dei loro rappresentanti nelle CPDS;
- Sviluppare le azioni di coinvolgimento degli studenti in tutte le attività del CdS, promuovendo anche iniziative finalizzate alla loro sensibilizzazione;
- Migliorare la completezza e l'accessibilità delle informazioni fornite nei siti web dei CdS;
- Proseguire nelle azioni di monitoraggio sull'adeguatezza e sulla completezza delle schede insegnamento;
- Implementare gli aspetti di formalizzazione dei processi (ad esempio, per le azioni intraprese dai CdS, i relativi incontri degli attori coinvolti dovrebbero essere sistematicamente documentate in verbali: in particolare, in occasione degli incontri periodici con le parti interessate, dalla richiamata verbalizzazione dovrebbe emergere la composizione della platea dei soggetti presenti, il ruolo svolto dai singoli all'incontro e la relativa firma ad attestarne la presenza);
- Procedere da parte del PQA nell'azione di monitoraggio dei Riesami Ciclici, che in molti casi risulterebbero essere oramai datati.

Per quanto riguarda il Sistema di Qualità a livello di CPDS, il Nucleo di Valutazione segnala le seguenti raccomandazioni:

1. Le CPDS dovrebbero istituire procedure per i reclami degli studenti tali da favorire un apporto informativo più immediato sulle criticità rilevate nei singoli CdS, al fine di poter sollecitare le opportune azioni correttive; le procedure dovrebbero essere condotte sino all'accertamento dell'esito ultimo di soluzione della criticità rilevata e non limitarsi alla mera segnalazione agli organi del CdS;
2. Le CPDS devono adoperarsi per diffondere presso la comunità studentesca il concetto di qualità della didattica, migliorabile anche attraverso il contributo dei loro rappresentanti;
3. Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS, sarebbe opportuno coinvolgere la componente studentesca sia per il controllo dei siti web dei CdS per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento) sia per l'analisi dei documenti di Ateneo.

Per quanto riguarda il Sistema di Qualità a livello di Dipartimento, il Nucleo di Valutazione segnala le seguenti raccomandazioni:

1. Proseguire nell'ottimizzazione del processo di mappatura documentale di tutte le attività;
2. Migliorare la completezza e l'accessibilità delle informazioni fornite nei siti web dei Dipartimenti;

3. Implementare la mappatura delle azioni intraprese dal Dipartimento e dalle relative Commissioni (attraverso la sistematica redazione, ad esempio, dei verbali relativi alle riunioni periodiche dei medesimi organi).

Per quanto concerne, inoltre, il Ciclo della Performance il Nucleo di Valutazione, in una prospettiva futura e in un'ottica di miglioramento continuo dell'AQ, raccomanda all'Amministrazione di procedere nello sforzo di continuo adeguamento del sistema di gestione della performance.

In particolare, il Nucleo di Valutazione suggerisce le seguenti azioni di miglioramento:

Condividere maggiormente con gli attori coinvolti nel processo di pianificazione i risultati raggiunti e le eventuali criticità evinte;

- Mettere in atto monitoraggi intermedi per consentire ai Dirigenti di identificare le cause alla radice degli scostamenti, di verificare se tali cause siano riconducibili a eventi oggettivamente non prevedibili all'inizio del periodo di gestione, a un uso non del tutto efficiente ed efficace delle risorse, oppure a carenza di risorse, oppure, più semplicemente, a carenza di tempo e di cura in fase di definizione degli obiettivi;
- Fornire sul sito trasparenza, maggiore evidenza alla validità annuale del ciclo della performance (2019, 2020, ecc.);

Il Nucleo di Valutazione rileva, infine, che la Relazione sulla Performance è stata resa disponibile a fine agosto 2022.

Per quanto concerne, infine, l'analisi dei processi di programmazione di bilancio la stessa è stata resa dal Nucleo di Valutazione attraverso la stesura della Relazione annuale al Bilancio Unico di Ateneo (Esercizio 2021).

L'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", come si evince dall'analisi condotta nel documento richiamato, si è distinta nell'aver saputo raggiungere – nel corso del 2021 – l'obiettivo del proprio efficientamento gestionale, come effetto combinato di corretti processi sia di programmazione di bilancio, sia di razionalizzazione dei costi, questi ultimi – peraltro – raccomandati e presidiati dalla normativa vigente.

Nelle conclusioni finali accolte nella Relazione, il Nucleo di Valutazione ha suggerito all'Ateneo le seguenti azioni di miglioramento:

- Implementare la sensibilità al processo di AQ di Ateneo, attraverso la realizzazione di mirate iniziative concernenti l'informazione-formazione sul tema, ciò anche alla luce della recente definizione da parte dell'ANVUR del nuovo Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (AVA 3);
- Proseguire nel processo di definizione di un'attenta politica delle entrate, favorendo – in particolare – la crescita dei proventi da ricerche commissionate e da finanziamenti competitivi, attraverso il coinvolgimento dei singoli dipartimenti alla definizione di obiettivi condivisi di Ateneo;
- Proseguire nelle azioni di miglioramento degli indicatori ministeriali utilizzati ai fini della distribuzione delle quote premiali riferite sia alla didattica, sia alla ricerca;
- Proseguire nel processo di implementazione delle azioni di miglioramento per il sostegno agli studenti, il cui impegno dell'Ateneo – peraltro – è già evidente nel bilancio relativo all'esercizio 2021;
- Rivedere la definizione degli obiettivi del processo riorganizzativo delle risorse interne (con particolare riferimento alla platea dei ricercatori/ricercatrici), anche alla luce delle variazioni dell'organico avvenute nel corso dell'esercizio 2021.

Sebbene non rilevante ai fini della Relazione annuale al Bilancio Unico di Ateneo (Esercizio 2021),

il Nucleo di Valutazione ha constatato – alla stregua del Collegio dei Revisori (cfr. Verbale del 21 aprile 2022, punto 6, il verbale è a disposizione presso gli uffici dell’Ateneo) – la mancata predisposizione dei bilanci consolidati relativi agli esercizi 2020 e 2021: tali rinvii sono conseguiti dalla non disponibilità (ancora attuale) – da parte dell’Ateneo – di alcuni dati oggetto del consolidamento medesimo.

Il Nucleo di Valutazione, in conclusione, prende atto del continuo sforzo attuato dall’Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” – da parte della Governance e di tutti gli attori coinvolti (docenti, personale TAB e studenti) – nell’attuare una serie di azioni di miglioramento nei processi di AQ ed incoraggia, quindi, l’Ateneo a proseguire nelle iniziative sinora intraprese.

## **Elenco allegati**

- Allegato 1: Indicazioni tecnico Procedurali per l'adeguata areazione naturale dei locali didattici.
- Allegato 2: Regolamento lavoro agile e decreti attuativi
- Allegato 3: Verbale del Nucleo di Valutazione, 7 Luglio 2022
- Allegato 4: Report Direttrice Generale per audit con Nucleo di Valutazione
- Allegato 5: Analisi set minimo di indicatori, redatto dal Nucleo di Valutazione
- Allegato 6 1, 6 2, 6 3: Indicatori PQA consegnati per la redazione della Scheda di Monitoraggio e la Relazione Annuale della CPDS
- Allegato 7 1, 7 2, 7 3: Verbali Prorettori: didattica, ricerca, trasferimento tecnologico (3 allegati 7)
- Allegato 8: Fac-simile Documento di Autovalutazione dei Corsi di Studio
- Allegato 9: Verbali Audit Docenti
- Allegato 10: Documenti di Autovalutazione dei Corsi di Studio (11 su 12)
- Allegato 11: Verbali degli audit agli studenti
- Allegato 12: Facsimile Domande poste dal NdV alle CPDS
- Allegato 13: Verbale Audit CPDS, con Documento Risposte delle CPDS
- Allegato 14: Fac-simile Documento di Autovalutazione dei Dipartimenti
- Allegato 15: Verbali Audit 2 Dipartimenti con i relativi documenti di autovalutazione