

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A4 e settore scientifico disciplinare MAT/07 (Riferimento 1961)

Verbale n. 3– Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2936/2022 del 14 Ottobre 2022, rettificato con decreto n. 3317 del 17 novembre 2022, e così costituita:

- Prof. Carlangelo Liverani
- Prof. Gian Michele Graf
- Prof. Simone Warzel

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 5 Dicembre 2022 alle ore 17:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) la seconda volta in data 30/01/2023 alle ore 09:00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, e per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Gian Michele Graf e le funzioni di Segretario al Prof. Carlangelo Liverani.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura comparativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di prima o di seconda fascia in università italiane, e l'accertamento delle competenze linguistiche;

ha predeterminato i criteri di massima valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e ognuno dei candidati ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione dei candidati, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricasazione dei suddetti criteri, ha preso in esame seguendo l'ordine alfabetico, la documentazione presentata telematicamente dai candidati ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che nessun candidato ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 15 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni di ciascun candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione da 1) a 5), di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La commissione, prende atto che, in ossequio all'articolo, 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, nessuno dei candidati iscritti alla procedura è tenuto allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

Si procede, quindi, allo svolgimento dell'accertamento delle competenze linguistiche, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consistono in un seminario su un tema scelto dal candidato tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura svolto in tutto o in parte in inglese e si svolgono pubblicamente su piattaforma Zoom, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Effettuate le operazioni di appello, constatata la presenza dei seguenti candidati:

Prof. Sebastiano Carpi;

Prof. Ugo Locatelli;

Prof. Giuseppe Ruzzi;

Prof. Yoh Tanimoto;

Prof. Giuseppe Tomassetti;

- reso noto che l'accertamento delle competenze linguistiche è pubblico;
- verificata l'identità personale di ciascun candidato prima dell'inizio della relativa prova e del relativo accertamento;

ha chiamato i candidati in ordine alfabetico ed è stata svolta la prova di accertamento delle competenze linguistiche di ciascun candidato convocato.

Conclusi la prova e l'accertamento di ciascun candidato esaminato, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica e all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati esaminati, riportato nelle schede da n. 1 a 5) dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati gli accertamenti delle competenze linguistiche, dato atto del positivo esito dei suddetti accertamenti per tutti i candidati valutati, la commissione è passata a riesaminare i giudizi collegiali espressi, ivi inclusi i giudizi collegiali espressi per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Prof. Yoh Tanimoto quale **candidato maggiormente qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Tanimoto mostra una qualità e intensità della produzione scientifica, una capacità di attrarre finanziamenti, una indipendenza e una visione scientifica superiore agli altri candidati. La commissione lo ritiene completamente meritevole di accedere al ruolo di Professore Ordinario.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha successivamente redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Liverani, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del/della Prof. Gian Michele Graf e della Prof.ssa Simone Warzel, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 07/02/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gian Michele Graf *Presidente*

Prof. Simone Warzel *componente*

Prof. Carlangelo Liverani *Segretario*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Liverani', with a long horizontal stroke extending to the right.

Allegato A)

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A4 e settore scientifico disciplinare MAT/07 (Riferimento 1961)

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

6

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i> <i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i> <i>III) supervisione di tesi di laurea e di dottorato e partecipazione a collegi di dottorato;</i> <i>IV) organizzazione e coordinamento di iniziative in campo scientifico in ambito nazionale e internazionale;</i> <i>V) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;</i> <i>VI) partecipazione come relatore a conferenze nazionali e internazionali di riconosciuto prestigio;</i> <i>VII) collaborazioni scientifiche con enti o istituti di ricerca, nazionali ed internazionali, di alta qualificazione;</i> <i>VIII) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;</i> <i>IX) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica</i>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi: il contributo non sarà considerato paritetico nei casi	<i>a) ordine non alfabetico di elencazione dei coautori;</i> <i>b) esplicita menzione nell'articolo dei contributi degli autori.</i>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<i>I) originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni presentate e relativa distribuzione sotto il profilo temporale;</i>

	<p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>V) consistenza ed impatto dell'intera produzione scientifica valutati anche mediante l'impiego di indicatori bibliometrici di uso consolidato a livello internazionale.</p>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.	
*** **	
Accertamento delle competenze linguistiche	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione	
b) capacità dialettica	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gian Michele Graf *Presidente*

Prof. Simone Warzel *componente*

Prof. Carlangelo Liverani *Segretario*



Allegato B)

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A4 e settore scientifico disciplinare MAT/07 (Riferimento 1961)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Scheda n. 1 – Sebastiano Carpi	
Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 1999 presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza. Da Gennaio 2001 ad Agosto 2002 è stato borsista presso l'Università degli Studi di Roma Tre. Dal 2002 al 2015 è stato ricercatore presso l'Università G. d'Annunzio di Chieti-Pescara . Dal 2015 al 2019 Professore Associato presso l'Università G. d'Annunzio di Chieti-Pescara . Dal 2019 ad oggi Professore Associato presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".	
Nel 2020 ha ottenuto l'abilitazione nazionale per la prima fascia in 01/A4 - Fisica Matematica.	
Titoli e curriculum	
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	Non ha coordinato nessun gruppo di ricerca di respiro nazionale o internazionale. Ha partecipato a svariati gruppi di ricerca. Ha supervisionato 5 Postdoc.
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	Ha svolto una regolare e variata attività didattica.
III) supervisione di tesi di laurea e di dottorato e partecipazione a collegi di dottorato	Ha supervisionato due tesi di lauree magistrali. Collaborato alla supervisione di 4 Ph.D. È stato supervisore di vari assegni di ricerca. È stato membro di un collegio di Dottorato.
IV) organizzazione e coordinamento di iniziative in campo scientifico in ambito nazionale e internazionale;	Ha fatto parte del comitato organizzativo di un convegno internazionale.
V) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi	Non è stato il PI di alcun gruppo di ricerca nazionale o internazionale.
VI) partecipazione come relatore a conferenze nazionali e internazionali di riconosciuto prestigio;	Ha tenuto un buon numero di seminari in conferenze internazionali. Notabilmente è stato invitato come relatore alla sessione Operator Algebras al congresso Internazionale di Fisica Matematica tenutosi a Rio nel 2006.

VII) collaborazioni scientifiche con enti o istituti di ricerca, nazionali ed internazionali, di alta qualificazione;	Ha fatto visite scientifiche in varie istituzioni di ottimo livello.
VIII) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;	Non detiene alcuna rilevante posizione editoriale.
IX) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica	Nessuno rilevante.

Giudizio collegiale

Carpi mostra notevole maturità scientifica. Ha finora mostrato una limitata capacità di ottenere finanziamenti significativi. Ha una ottima visibilità internazionale come testimoniano inviti a conferenze prestigiose.

*** **

Publicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n.15 pubblicazioni.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione coi commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Tutte le pubblicazioni meno la pubblicazione n.15 sono in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta paritetico.
Ambito delle pubblicazioni	Tutte le pubblicazioni sono nell'ambito dell'algebra degli operatori e teoria quantistica dei campi.

Giudizio collegiale

I) originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni presentate e relativa distribuzione sotto il profilo temporale;	Le pubblicazioni sono di ottimo livello per quanto riguarda la originalità, l'innovatività e il rigore metodologico. La distribuzione temporale è costante.
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	La produzione è congruente col settore scientifico disciplinare di cui alla procedura.
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro	La collocazione editoriale degli articoli è ottima. Alcuni lavori hanno avuto ampia diffusione all'interno della comunità scientifica.

diffusione all'interno della comunità scientifica	
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	L'intensità, relativamente alla comunità scientifica di riferimento, è buona e continua.
V) consistenza ed impatto dell'intera produzione scientifica valutati anche mediante l'impiego di indicatori bibliometrici di uso consolidato a livello internazionale.	In candidato conta 29 pubblicazioni scientifiche di cui 6 sono atti di convegni. Sul database Mathscinet risulta avere 24 lavori con 256 citazioni da 79 autori con un h-index di 9. Su Scopus risultano 307 citazioni e un h index di 11.
Il candidato ha una produzione scientifica di alto livello, molto apprezzata nella sua comunità scientifica internazionale di riferimento.	



Scheda n. 2 – Ugo Locatelli

Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 1999 presso l' Université de Nice et Sophia-Antipolis. Dal 1996 al 1999 ha usufruito di una borsa di studio "Marie Curie" presso l'Observatoire de la Côte d'Azur (Nizza). Dal 1999 al 2000 è stato Assegnista presso l'Università degli studi di Milano e dal 2001 al 2002 Assegnista presso l' Università di Milano Bicocca. Dal 2002 al 2016 è stato Ricercatore presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". E dal 2016 è professore Associato presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

Nel 2022 ha ottenuto l'abilitazione nazionale per la prima fascia in 01/A4 - Fisica Matematica.

Titoli e curriculum

I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	Non ha coordinato nessun gruppo di ricerca di respiro nazionale o internazionale. Ha partecipato a svariati gruppi di ricerca. Ha supervisionato 4 Postdoc.
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	Ha svolto una regolare e variata attività didattica. Presidente della commissione "Sistemi informatici", che sovrintende alla gestione delle risorse di calcolo del Dipartimento di Matematica e dei laboratori informatici didattici.
III) supervisione di tesi di laurea e di dottorato e partecipazione a collegi di dottorato	Ha supervisionato 10 tesi di laurea magistrale. Supervisionato due tesi di Ph.D e collaborato alla supervisione di 4 Ph.D.
IV) organizzazione e coordinamento di iniziative in campo scientifico in ambito nazionale e internazionale;	Ha fatto parte del comitato organizzativo o scientifico di 7 convegni internazionali.
V) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi	Non è stato il PI di alcun gruppo di ricerca nazionale o internazionale.
VI) partecipazione come relatore a conferenze nazionali e internazionali di riconosciuto prestigio;	Ha tenuto un buon numero di seminari in conferenze internazionali.
VII) collaborazioni scientifiche con enti o istituti di ricerca, nazionali ed internazionali, di alta qualificazione;	Ha fatto visite scientifiche in due istituzioni di ottimo livello.
VIII) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;	Non detiene alcuna posizione editoriale permanente.

IX) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica	Ha ottenuto una borsa Marie Curie triennale.
<u>Giudizio collegiale</u>	
Locatelli mostra notevole maturità scientifica. Ha mostrato una capacità di ottenere alcuni finanziamenti significativi. Ha contribuito alla formazione di giovani ricercatori. Ha una buona visibilità internazionale. E molto attivo nell'organizzazione di eventi scientifici e nell'ambito del Dipartimento.	
*** **	
Publicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione coi commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta paritetico.
Ambito delle pubblicazioni	Teoria KAM e meccanica celeste.
Giudizio collegiale	
I) originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni presentate e relativa distribuzione sotto il profilo temporale;	Le pubblicazioni sono prevalentemente di ottimo livello per quanto riguarda la originalità, l'innovatività e il rigore metodologico. La distribuzione temporale è costante.
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	La produzione è congruente col settore scientifico disciplinare di cui alla procedura.
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale è molto buona, a volte ottima. Alcuni lavori hanno avuto ampia diffusione all'interno della comunità scientifica.
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	L'intensità, relativamente alla comunità scientifica di riferimento, è molto buona e continua.
V) consistenza ed impatto dell'intera produzione scientifica valutati anche mediante l'impiego di indicatori	Il candidato conta 40 pubblicazioni scientifiche di cui 5 sono atti di convegni. Sul database Mathscinet risulta avere 26 lavori con 140 citazioni da 81 autori con un h-index di 8. Su Scopus risultano 400 citazioni e un h index di 13.

bibliometrici di uso consolidato a livello internazionale.	
--	--

Il candidato ha una produzione scientifica di alto livello, apprezzata nella sua comunità scientifica internazionale di riferimento.
--



Scheda n. 3 – Giuseppe Ruzzi

Ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica nel 2002 presso l'Università degli Studi di Genova. Dal 2003 al 2004 e dal 2006 al 2007 è stato Assegnista presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Nel 2008 è stato Assegnista presso l'Università di Chieti-Pescara G.D'Annunzio. Dal 2008 al 2017 è stato Ricercatore presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Dal 2017 ad oggi è stato Professore Associato presso la stessa Università.

Nel 2021 ha ottenuto l'abilitazione nazionale per la prima fascia in 01/A4 - Fisica Matematica.

Titoli e curriculum

I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;

Non ha coordinato nessun gruppo di ricerca di respiro nazionale o internazionale. Ha partecipato a svariati gruppi di ricerca.

II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;

Ha svolto una regolare attività didattica.

III) supervisione di tesi di laurea e di dottorato e partecipazione a collegi di dottorato

Ha supervisionato due tesi di Dottorato e co-supervisionato quattro tesi di Dottorato.

IV) organizzazione e coordinamento di iniziative in campo scientifico in ambito nazionale e internazionale;

Ha fatto parte del comitato organizzativo o scientifico 14 convegni internazionali.

V) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi

Nessun grant rilevante.

VI) partecipazione come relatore a conferenze nazionali e internazionali di riconosciuto prestigio;

Ha tenuto un buon numero di seminari in conferenze internazionali.

VII) collaborazioni scientifiche con enti o istituti di ricerca, nazionali ed internazionali, di alta qualificazione;

Ha fatto visite scientifiche in varie istituzioni di ottimo livello.

VIII) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;

Non detiene alcuna posizione editoriale.

IX) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica	Nessuno rilevante.
<u>Giudizio collegiale</u>	
Ruzzi mostra notevole maturità scientifica. Ha finora mostrato una limitata capacità di ottenere finanziamenti significativi. Ha contribuito alla formazione di giovani ricercatori. Ha una buona visibilità internazionale. E molto attivo nell'organizzazione di eventi scientifici.	
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n.15 pubblicazioni.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione coi commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Tutte le pubblicazioni meno le pubblicazioni n. 14,15 sono in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta paritetico.
Ambito delle pubblicazioni	Tutte le pubblicazioni sono nell'ambito dell'algebra degli operatori e teoria quantistica dei campi.
<i>Giudizio collegiale</i>	
I) originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni presentate e relativa distribuzione sotto il profilo temporale;	Le pubblicazioni sono prevalentemente di ottimo livello per quanto riguarda la originalità, l'innovatività e il rigore metodologico. La distribuzione temporale è costante.
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	La produzione è congruente col settore scientifico disciplinare di cui alla procedura.
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale degli articoli è ottima. Alcuni lavori hanno avuto buona diffusione all'interno della comunità scientifica.
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	L'intensità, relativamente alla comunità scientifica di riferimento, è buona e continua.
V) consistenza ed impatto dell'intera produzione scientifica valutati anche	In candidato conta 24 pubblicazioni di cui una su atti di convegno. Sul database Mathscinet risulta avere 24 lavori

6

mediante l'impiego di indicatori bibliometrici di uso consolidato a livello internazionale.	con 149 citazioni da 54 autori con un h-index di 8. Su Scopus risultano 194 citazioni e un h index di 9.
Il candidato ha una produzione scientifica di alto livello, apprezzata nella sua comunità scientifica internazionale di riferimento.	



Scheda n. 4 – Yoh Tanimoto

Ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" nel 2011. Dal 2011 al 2012 ha usufruito di una DAAD fellowship, Germania. Dal 2013 al 2017 è stato un JSPS SPD postdoc (Japan Society for the promotion of Science). Dal 2017 al 2020 è stato Ricercatore di tipo B presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", posizione finanziata da una borsa Rita Levi Montalcini. Dal 2020 è professore Associato presso la stessa Università.

Nel 2020 ha ottenuto l'abilitazione nazionale per la prima fascia in 01/A4 - Fisica Matematica.

Titoli e curriculum

I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	Non ha coordinato nessun gruppo di ricerca di respiro nazionale o internazionale. Ha partecipato a svariati gruppi di ricerca. Ha supervisionato 1 Postdoc.
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	Ha svolto una regolare attività didattica.
III) supervisione di tesi di laurea e di dottorato e partecipazione a collegi di dottorato	Ha collaborato alla supervisione di 3 Ph.D.
IV) organizzazione e coordinamento di iniziative in campo scientifico in ambito nazionale e internazionale;	Ha fatto parte del comitato organizzativo di tre convegni internazionali.
V) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi	Non è stato il PI di alcun gruppo di ricerca nazionale o internazionale.
VI) partecipazione come relatore a conferenze nazionali e internazionali di riconosciuto prestigio;	Ha tenuto un buon numero di seminari in conferenze internazionali. Notabilmente è stato invitato come relatore alla sessione Operator Algebras al congresso Internazionale di Fisica Matematica tenutosi a Aalborg nel 2012.
VII) collaborazioni scientifiche con enti o istituti di ricerca, nazionali ed internazionali, di alta qualificazione;	Ha fatto visite scientifiche in varie istituzioni di ottimo livello.
VIII) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;	Non detiene alcuna rilevante posizione editoriale.

IX) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica	Takebe encouragement Prize, JSPS postdoctoral fellowship, Alexander von Humboldt Foundation postdoctoral fellowship, INdAM-COFUND incoming fellowship e Rita Levi Montalcini grant.
Giudizio collegiale	
Tanimoto mostra notevole maturità scientifica. Ha dimostrato una buona capacità di ottenere finanziamenti significativi. Ha una ottima visibilità internazionale come testimoniano inviti a conferenze prestigiose. Ha contribuito alla formazione di giovani ricercatori. È attivo nell'organizzazione di eventi scientifici.	
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n.15 pubblicazioni.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione coi commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Tutte le pubblicazioni meno le pubblicazioni n. 3,4,5,6,8 sono in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione risulta paritetico.
Ambito delle pubblicazioni	Tutte le pubblicazioni sono nell'ambito dell'algebra degli operatori e teoria quantistica dei campi.
Giudizio collegiale	
I) originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni presentate e relativa distribuzione sotto il profilo temporale;	Le pubblicazioni sono di ottimo livello per quanto riguarda la originalità, l'innovatività e il rigore metodologico. La distribuzione temporale è molto intensa e costante.
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	La produzione è congruente col settore scientifico disciplinare di cui alla procedura.
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale degli articoli è ottima. Alcuni lavori hanno avuto ampia diffusione all'interno della comunità scientifica.
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	L'intensità, relativamente alla comunità scientifica di riferimento, è ottima e continua.
V) consistenza ed impatto dell'intera produzione scientifica valutati anche	In candidato conta 42 pubblicazioni scientifiche di cui 8 sono atti di convegni. Sul database Mathscinet risulta avere

mediante l'impiego di indicatori bibliometrici di uso consolidato a livello internazionale.

35 lavori con 187 citazioni da 51 autori con un h-index di 9. Su Scopus risultano 226 citazioni e un h index di 9.

Il candidato ha una produzione scientifica di alto livello, molto intensa ed in crescita. Tale produzione è molto apprezzata nella sua comunità scientifica internazionale di riferimento.



Scheda n. 5 – Giuseppe Tomassetti

Ha ottenuto il Dottorato in Ingegneria strutturale nel 2002 presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Dal 2002 al 2017 è stato Ricercatore presso la stessa Università (scienze delle costruzioni). Dal 2018 ad oggi è Professore Associato presso l'Università degli Studi di Roma Tre (settore scientifico disciplinare ICAR/08).

Nel 2017 ha ottenuto l'abilitazione nazionale per la prima fascia in 08/B2 Scienza delle Costruzioni.
Nel 2020 ha ottenuto l'abilitazione nazionale per la prima fascia in 01/A4 - Fisica Matematica.

Titoli e curriculum

I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;
Non ha coordinato nessun gruppo di ricerca di respiro nazionale o internazionale. Ha partecipato a svariati gruppi di ricerca.

II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
Ha svolto una regolare attività didattica.

III) supervisione di tesi di laurea e di dottorato e partecipazione a collegi di dottorato
Ha supervisionato 27 tesi di lauree triennali e 6 tesi di lauree magistrali. È stato membro di un collegio di Dottorato.

IV) organizzazione e coordinamento di iniziative in campo scientifico in ambito nazionale e internazionale;
Ha fatto parte di tre comitati organizzativi di convegni internazionali.

V) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi
Non è stato il PI di alcun rilevante gruppo di ricerca nazionale o internazionale.

VI) partecipazione come relatore a conferenze nazionali e internazionali di riconosciuto prestigio;
Ha tenuto un buon numero di seminari in conferenze internazionali.

VII) collaborazioni scientifiche con enti o istituti di ricerca, nazionali ed internazionali, di alta qualificazione;
Ha fatto visite scientifiche in varie istituzioni di ottimo livello.

VIII) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
Non detiene alcuna posizione editoriale permanente.

IX) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica	AIMETA Junior Prize.
<u>Giudizio collegiale</u>	
Tomassetti mostra notevole maturità scientifica. Ha finora mostrato una limitata capacità di ottenere finanziamenti significativi. Ha una buona visibilità internazionale. È attivo nell'organizzazione di eventi scientifici.	
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n.15 pubblicazioni.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione coi commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Tutte le pubblicazioni meno le pubblicazioni n. 3,5,8 sono in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta paritetico per tutti i lavori in collaborazione meno che per la pubblicazione 11 dove non viene rispettato l'ordine alfabetico degli autori segnalando quindi il contributo predominante del candidato.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni sono nell'ambito della teoria dei continui.
<u>Giudizio collegiale</u>	
I) originalità, innovatività e rigore metodologico delle pubblicazioni presentate e relativa distribuzione sotto il profilo temporale;	Le pubblicazioni sono di buon livello, a volte ottimo, per quanto riguarda la originalità, l'innovatività e il rigore metodologico. La distribuzione temporale è intensa e costante.
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	La produzione è prevalentemente congruente col settore scientifico disciplinare di cui alla procedura.
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale degli articoli è molto buona, in alcuni casi ottima.
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	L'intensità, relativamente alla comunità scientifica di riferimento, è molto buona e continua.

<p>V) consistenza ed impatto dell'intera produzione scientifica valutati anche mediante l'impiego di indicatori bibliometrici di uso consolidato a livello internazionale.</p>	<p>In candidato conta 62 pubblicazioni scientifiche. Sul database Mathscinet risulta avere 43 lavori con 242 citazioni da 189 autori con un h-index di 9. Su Scopus risultano 506 citazioni e un h index di 14.</p>
<p>Il candidato ha una produzione scientifica prevalentemente di alto livello ed apprezzata nella sua comunità scientifica internazionale di riferimento.</p>	

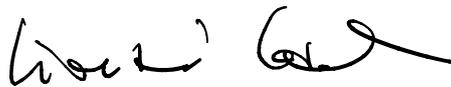
Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gian Michele Graf *Presidente*

Prof. Simone Warzel *componente*

Prof. Carlangelo Liverani *Segretario*



Allegato C)

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A4 e settore scientifico disciplinare MAT/07 (Riferimento 1961)

Accertamento delle competenze linguistiche

Scheda n. 1 – <i>Sebastiano Carpi</i>	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione	Ottima
b) capacità dialettica	Ottima
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: Il candidato ha mostrato padronanza della lingua e ottime capacità comunicative.	

Scheda n. 2 – <i>Ugo Locatelli</i>	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione	Ottima
b) capacità dialettica	Ottima
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: Il candidato ha mostrato padronanza della lingua e ottime capacità comunicative.	

Scheda n. 3 – <i>Giuseppe Ruzzi</i>	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione	Ottima
b) capacità dialettica	Ottima
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni:	

Il candidato ha mostrato padronanza della lingua e buone capacità comunicative.

Scheda n. 4 – Yoh Tanimoto

Accertamento delle competenze linguistiche

a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione | Ottima

b) capacità dialettica | Ottima

Giudizio collegiale

L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni:

Il candidato ha mostrato padronanza della lingua e ottime capacità comunicative.

Scheda n. 5 – Giuseppe Tomassetti

Accertamento delle competenze linguistiche

a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione | Ottima

b) capacità dialettica | Ottima

Giudizio collegiale

L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni:

Il candidato ha mostrato padronanza della lingua e ottime capacità comunicative.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gian Michele Graf *Presidente*

Prof. Simone Warzel *componente*

Prof. Carlangelo Liverani *Segretario*



Allegato D)

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A4 e settore scientifico disciplinare MAT/07 (Riferimento 1961)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

La sottoscritta Prof.ssa Simone Warzel, componente della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 2, svoltasi in data 30/01/2023 alle ore 09:00, per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 3 – Relazione finale*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 07/02/2023



Allegato E)

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A4 e settore scientifico disciplinare MAT/07 (Riferimento 1961)

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Gian Michele Graf, componente della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 2, svoltasi in data 30/01/2023 alle ore 09:00, per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 3 – Relazione finale*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 07/02/2023

Firma

