

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/G1 e settore scientifico disciplinare MED/39 (Riferimento D.R. n. 861 del 24/03/2022 (Rif. 1933) G.U. n. 31 del 19/04/2022)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 3054 del 20/10/2023 e così costituita:

- Prof. Luigi Mazzone, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Tor Vergata
- Prof. Stefano Sotgiu, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Sassari
- Prof. Benedetto Vitiello, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data giorno 5 Dicembre 2022 alle ore 14.00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) la seconda volta il giorno 20/2/2023 alle ore 11.00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e per lo svolgimento della prova di idoneità didattica e per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Luigi Mazzone e le funzioni di Segretario al Prof. Stefano Sotgiu.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di riconsiliazione nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura comparativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche;

ha predeterminato i criteri di massima valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

L. Mazzone

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e ognuno dei candidati ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione dei candidati, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame seguendo l'ordine alfabetico, la documentazione presentata telematicamente dai candidati ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che nessun candidato ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 12 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni di ciascun candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione da 1) a n 4) di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica e all'accertamento delle competenze linguistiche, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consistono rispettivamente in conoscenza dell'argomento, capacità di inquadramento sistematico, ampiezza e qualità delle argomentazioni, chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione, rigore metodologico e per quanto riguarda le competenze linguistiche in chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione e nella capacità dialettica e si svolgono pubblicamente su piattaforma <https://unito.webex.com/meet/benedetto.vitiello>, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che sono presenti i seguenti candidati:

Prof. Marco Armando

Dott. Nicola Specchio

Dott. Massimiliano Valeriani

e che risulta assente:

la Dott.ssa Francesca Felicia Operto

La commissione, reso noto che la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche sono pubblici, procede chiamando i candidati in ordine alfabetico.

La commissione, quindi:

verificata l'identità personale di ciascun candidato prima dell'inizio della relativa prova e del relativo accertamento ha chiamato i candidati in ordine alfabetico ed è stata svolta la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche di ciascun candidato convocato.

Conclusi la prova e l'accertamento di ciascun candidato esaminato, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica e all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati esaminati, riportato nelle schede da n. 1 a n 4), dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

L. p. 17/05/2022

Terminati le prove di idoneità didattica e gli accertamenti delle competenze linguistiche, dato atto del positivo esito delle suddette prove e dei suddetti accertamenti per tutti i candidati valutati, la commissione è passata a riesaminare i giudizi collegiali espressi, ivi inclusi i giudizi collegiali espressi per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Dott. Massimiliano Valeriani quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Il candidato unisce in modo ottimale un'eccellente produzione scientifica e attività di ricerca a un'eccellente attività clinica e competenza a livello dirigenziale, associate ad un'ottima attività accademica.

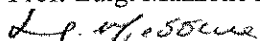
Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Luigi Mazzone, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Stefano Sotgiu e del Prof. Benedetto Vitiello, allegato D ed E, che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 20/2/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Luigi Mazzone *Presidente*



Prof. Benedetto Vitiello *componente*

Prof. Stefano Sotgiu *Segretario*

L. P. 05/05/2022

Allegato A)

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/G1 e settore scientifico disciplinare MED/39 (Riferimento D.R. n. 861 del 24/03/2022 (Rif. 1933) G.U. n. 31 del 19/04/2022)

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<ol style="list-style-type: none">1) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;2) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;3) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;4) incarichi di direzione di UOSD, UOC o Dipartimenti;5) Svolgimento di attività di ricerca formalizzata presso soggetti pubblici e privati italiani o stranieri;6) Svolgimento di incarichi con valutazione del relativo rilievo in società scientifiche nazionali o internazionali;7) Partecipazione all'Editorial Board di riviste e relativo ruolo svolto (Chief editor, co-editor, associate editor, direzione, co-direzione);8) Specifico percorso formativo in discipline specialistiche per il settore MED/39, a titolo esemplificativo e non esaustivo il titolo di dottore di ricerca e il diploma di master.
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<ol style="list-style-type: none">a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;b) l'ordine di elencazione dei coautori con particolare riferimento al primo o ultimo nome;
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<ol style="list-style-type: none">I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;

	<p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p>
*** **	
<p align="center">Prova di idoneità didattica</p> <p align="center">La prova valuterà i seguenti criteri:</p>	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	
e) rigore metodologico	
*** **	
<p align="center">Accertamento delle competenze linguistiche</p> <p align="center">La prova valuterà i seguenti criteri:</p>	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione	
b) capacità dialettica	
*** **	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 20/2/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Luigi Mazzone *Presidente*



Prof. Benedetto Vitiello *componente*

Prof. Stefano Sotgiu *Segretario*

L. p. 4/05/2022

Allegato B)

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/G1 e settore scientifico disciplinare MED/39 (Riferimento D.R. n. 861 del 24/03/2022 (Rif. 1933) G.U. n. 31 del 19/04/2022)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Scheda n. 1 – Marco Armando	
Titoli e curriculum	
1) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	Attualmente responsabile del gruppo di ricerca per disturbi psicotici presso l'Università di Losanna. Autore di 95 pubblicazioni. Coinvolto in 6 progetti di ricerca con finanziamento.
2) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	Attualmente è Professore associato in psichiatria infantile presso l'Università di Losanna e direttore della scuola di specializzazione in psichiatria dell'età evolutiva presso l'Università di Losanna. Docente a contratto presso la scuola di Medicina dell'università di Ginevra. Dichiara inoltre diversi incarichi insegnamento pre e post-graduates alla facoltà di Medicina di Ginevra (precedentemente in Italia, La sapienza, Lumsa, Humanitas). Possiede l'abilitazione nazionale a professore associato e ordinario.
3) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;	Dichiara di aver sempre svolto attività clinica nel campo della psichiatria dell'età evolutiva presso riconosciuti istituti italiani (Ospedale Pediatrico Bambino Gesù) ed europei. (Dipartimento di psicologia clinica dell'Università di Birmingham, UK).
4) incarichi di direzione di UOSD, UOC o Dipartimenti	Attualmente è Responsabile del reparto di ricovero per adolescenti presso SUPEA, - CHUV. In precedenza (Maggio 2018-Ottobre 2020) "Chief of unit (mèdecin adjoint agrègè), e direzione di 5 unità presso "Office Medico Pédagogique (Geneve, Swi)
5) Svolgimento di attività di ricerca formalizzata presso soggetti pubblici e privati italiani o stranieri	Dichiara diverse fellowship all'estero: UK, Australia, Svizzera, Italia (OPBG).
6) Svolgimento di incarichi con valutazione del relativo rilievo in società scientifiche nazionali o internazionali	E' membro di diverse società scientifiche tra cui: Swiss Early Psychosis Project (SWEPP), della Youth Mental Health Association (YMHA), della International Early Psychosis Association (IEPA) e della Italian Association for Psychosis prevention (AIPP). E' senior advisor della clinical academy dell'ESCAP

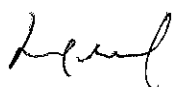
7) Partecipazione all'Editorial Board di riviste e relativo ruolo svolto (Chief editor, co-editor, associate editor, direzione, co-direzione);	Associate editor di Frontiers psychiatry e del journal medical investigation. E' senior advisor della clinical academy of European Society for Child and Adolescent Psychiatry.
8) Specifico percorso formativo in discipline specialistiche per il settore MED/39, a titolo esemplificativo e non esaustivo il titolo di dottore di ricerca e il diploma di master.	Dichiara Specializzazione Psichiatria e Dottorato di ricerca in Psichiatria. Dichiara riconoscimento presso FMH.
<u>Giudizio collegiale</u>	
I titoli e il CV del candidato sono caratterizzati da un percorso di eccellenza in particolare per quanto riguarda la parte clinica e l'attività didattica. Al momento il candidato è professore associato di psichiatria infantile presso l'università di Losanna e direttore della scuola di specializzazione nella medesima università. Di eccellente profilo anche l'incarico di direzione in atto che lo vede responsabile del reparto di ricovero per adolescenti presso SUPEA-CHUV. E' altresì ottima l'attività di ricerca caratterizzata dalla partecipazione a diversi gruppi di ricerca vincitori di bandi competitivi a livello internazionale. Buona l'attività di partecipazione a comitati editoriali su riviste internazionali. Il candidato ha 22 di h-index e 1762 citazioni.	
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato presenta le pubblicazioni n. 4, 5, 12 in collaborazione con il commissario Luigi Mazzone. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: Il candidato nelle pubblicazioni n. 4 e 5 è ultimo nome mentre nella pubblicazione n. 12 è primo nome.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: il candidato è primo nome nelle pubblicazioni n.1,6,7,8,9,11 e 12 e ultimo nome nelle pubblicazioni n. 2,3,4,5.
Ambito delle pubblicazioni	L'ambito delle pubblicazioni è prevalentemente incentrato a studiare le caratteristiche cliniche dei disturbi psicotici ad esordio precoce con un focus in particolare sulla sindrome 22q11.2
Giudizio collegiale	

1) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	Le pubblicazioni del candidato mostrano un eccellente originalità e innovatività e sono tutte caratterizzate da un ottimo rigore metodologico.
2) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	E' ottima la congruenza delle pubblicazioni del candidato con la disciplina oggetto di valutazione.
3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	Il candidato presenta pubblicazioni in prestigiose riviste internazionali: Schizophrenia Research (3 paper), Psychiatry research (2 paper), Frontiers in Psychiatry (2 paper) e su Journal Clinical Medicine, Neuropharmacology, Schizophrenia Bulletin, World Psychiatry, Plos One
4) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	Il candidato mostra un'ottima continuità temporale della produzione scientifica.
Giudizio della commissione: E' eccellente il profilo delle pubblicazioni presentato. In particolare il candidato è ultimo nome in 4 delle pubblicazioni presentate e primo nome in 6. E' altresì eccellente l'impatto delle riviste dove il candidato ha pubblicato i suoi lavori.	

*** **

Scheda n. 2 – Francesca Felicia Operto	
Titoli e curriculum	
1) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	La candidata è autore di 99 pubblicazioni. PI di 4 studi e Sub-investigator di 6 studi.
2) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	E' Docente presso Dottorato Scienze Mediche Traslazionali dell'Università di Salerno e Professore a contratto (MED/39) presso i corsi di Pediatri e Riabilitazione dell'età evolutiva. E' Professore a contratto in Neuropsichiatria Infantile per i corsi di Sostegno. Cultore della materia in Neuropsichiatria Infantile per i corsi di laurea in Scienze della formazione dal 2012 al 2021 e in Medicina e Chirurgia per l'anno accademico 2020/2021.

	Possiede l'abilitazione nazionale a professore associato.
3) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;	Dirigente medico in neuropsichiatria infantile presso la UOC di NPI presso AOU San Giovanni di Dio e Ruggi D'Aragona dal 2019 ad oggi e precedentemente Dirigente medico in neuropsichiatria infantile presso la UOC di NPI del Policlinico di Bari.
4) incarichi di direzione di UOSD, UOC o Dipartimenti	E' responsabile facente funzioni presso la UOC di NPI presso AOU San Giovanni di Dio e Ruggi D'Aragona, Salerno. E' Referente di diversi ambulatori presso AOU San Giovanni di Dio e Ruggi D'Aragona, Salerno Referente Gruppo Coordinamento Regionale ADHD.
5) Svolgimento di attività di ricerca formalizzata presso soggetti pubblici e privati italiani o stranieri	Dichiara la responsabilità di diversi studi e ricerche in particolare condotte presso UOC di NPI presso AOU San Giovanni di Dio e Ruggi D'Aragona, Salerno.
6) Svolgimento di incarichi con valutazione del relativo rilievo in società scientifiche nazionali o internazionali	Responsabile del "Registro nazionale della Sindrome di Dravet e altre sindromi correlate a mutazioni dei geni SCN1A e PCDH19- RESIDRAS". Responsabile del "Registro nazionale della sindrome di GLUT1"
7) Partecipazione all'Editorial Board di riviste e relativo ruolo svolto (Chief editor, co-editor, associate editor, direzione, co-direzione);	Membro Editorial Board Journal of Child Science
8) Specifico percorso formativo in discipline specialistiche per il settore MED/39, a titolo esemplificativo e non esaustivo il titolo di dottore di ricerca e il diploma di master.	Dichiara Specializzazione in Neuropsichiatria Infantile e Dottorato di Ricerca in Scienze del comportamento e dei processi di apprendimento
<u>Giudizio collegiale</u>	
I titoli e il CV del candidato sono caratterizzati da un ottimo percorso in particolare per quanto riguarda la parte clinica, con una discreta attività didattica in particolare nei corsi di sostegno. Al momento il candidato è il responsabile facente funzioni presso la UOC di NPI presso AOU San Giovanni di Dio e Ruggi D'Aragona di Salerno. Possiede l'abilitazione nazionale a professore associato. E' membro dell'editoria board del Journal of Child Science. Il candidato ha 21 di h-index e 1.424 citazioni.	
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	



Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: il candidato è primo nome nelle pubblicazioni n.1,2,3,4,5,6,7,8.
Ambito delle pubblicazioni	L'ambito delle pubblicazioni presentate dalla candidata è prevalentemente incentrato ad approfondire le sindromi epilettiche dell'infanzia con un focus sugli aspetti di cognitivi e delle funzioni esecutive.
Giudizio collegiale	
1) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	Le pubblicazioni del candidato mostrano un'ottima originalità e innovatività e sono tutte caratterizzate da un ottimo rigore metodologico.
2) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	E' ottima la congruenza delle pubblicazioni del candidato con la disciplina oggetto di valutazione.
3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	Il candidato presenta pubblicazioni in prestigiose riviste internazionali: European Journal of Pediatric Neurology (2 paper), Brain Science, Epilepsy and Behavior (4 paper), Brain and Behavior, Epilepsia (2 paper) e su Neurology e Psychiatry Research.
4) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	Il candidato mostra un'ottima continuità temporale della produzione scientifica.
Giudizio della commissione: E' ottimo il profilo delle pubblicazioni presentato. In particolare il candidato è primo nome in 8 delle pubblicazioni presentate. E' altresì molto buono l'impatto delle riviste dove il candidato ha pubblicato i suoi lavori.	



Scheda n. 3 – Nicola Specchio**Titoli e curriculum**

1) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	Il candidato è autore di 194 pubblicazioni. E' il PI di 20 studi ed il sub-investigator di 12 studi Dichiara la partecipazione a 20 attività di ricerca di gruppo.
2) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	Docente presso la Scuola di Specializzazione in Pediatria e Neuropsichiatria Infantile dell'Università di Tor Vergata, Roma. Docente a contratto presso il Consorzio Humanitas. Responsabile didattico e scientifico a corsi residenziali sia nazionali che internazionali. Possiede l'abilitazione nazionale a professore associato e ordinario
3) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;	Dal 2008 al 2013 Dirigente medico di I livello presso Dipartimento di Neuroscienze e Neuroriabilitazione dell'Ospedale Pediatrico Bambino Gesù di Roma. Dal 2008 Membro commissione accertamento morte cerebrale
4) incarichi di direzione di UOSD, UOC o Dipartimenti	Attualmente è Responsabile Struttura semplice epilessie rare e complesse dell'Ospedale Pediatrico Bambino Gesù di Roma. In precedenza responsabile di struttura semplice "chirurgia epilessia" presso Ospedale Pediatrico Bambino Gesù di Roma.
5) Svolgimento di attività di ricerca formalizzata presso soggetti pubblici e privati italiani o stranieri	Research Fellow Institute of Child Health, Londra per 7 mesi e Clinical Fellow al Kings' College per 2 mesi. Dal 2008 al 2010 assegnista di ricerca presso l'Università di Foggia. Dichiara una "mentorship program" presso l'Università di Astana (Kazakhstan).
6) Svolgimento di incarichi con valutazione del relativo rilievo in società scientifiche nazionali o internazionali	Dichiara direzioni o partecipazioni a diversi congressi internazionali e corsi internazionali. Chair della "Terminology commission" della ILEA e membro della "commission on paediatric psychiatric issues" della ILEA. Membro della Global Advocacy council della ILEA. Membro della "task force on nosology and definition" della ILEA. Responsabile del gruppo di studio di malattie rare della LICE. Responsabile della commissione nuove sindromi della LICE. Membro eletto del direttivo della ILEA Europa e membro della commissione "genetica" e "chirurgia" della LICE. Membro eletto nel direttivo della LICE.
7) Partecipazione all'Editorial Board di riviste e relativo ruolo svolto (Chief editor, co-editor, associate editor, direzione, co-direzione);	Non dichiara partecipazione a editorial board di riviste



8) Specifico percorso formativo in discipline specialistiche per il settore MED/39, a titolo esemplificativo e non esaustivo il titolo di dottore di ricerca e il diploma di master.	Dichiara Specializzazione Neurologia e Dottorato di ricerca in Scienze Neurologiche e Psichiatriche
--	---

Giudizio collegiale

I titoli e il CV del candidato sono caratterizzati da un percorso di eccellenza in particolare per quanto riguarda la parte clinica e la parte di ricerca. Discreto il contributo per quanto riguarda la parte accademica. Al momento il candidato è Responsabile Struttura semplice epilessie rare e complesse dell'Ospedale Pediatrico Bambino Gesù di Roma. L'attività di ricerca è caratterizzata dalla partecipazione a diversi gruppi di internazionali e vede il candidato vincitore di bandi competitivi a livello internazionale. Nel CV non viene dichiarata l'attività di partecipazione a comitati editoriali su riviste internazionali. Il candidato ha 43 di h-index e 5292 citazioni.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: il candidato è primo nome nelle pubblicazioni n.1,3,4,5,6,7,8,9,10 e ultimo nome nelle pubblicazioni n.11
Ambito delle pubblicazioni	L'ambito delle pubblicazioni è prevalentemente incentrato a studiare il trattamento e il decorso dell'encefalopatie epilettiche associate anche a disturbi del neurosviluppo o altre sindromi genetiche come la sclerosi tuberosa.

Giudizio collegiale

1) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	Le pubblicazioni del candidato mostrano una eccellente originalità e innovatività e sono tutte caratterizzate da un ottimo rigore metodologico.
2) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	E' ottima la congruenza delle pubblicazioni del candidato con la disciplina oggetto di valutazione.
3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro	Il candidato presenta pubblicazioni in prestigiose riviste internazionali: Epilepsia (5 paper), New England journal medicine, Lancet Neurology, Expert Review

Levina

diffusione all'interno della comunità scientifica	Neurotherapeutics (2 paper), Brain, Drugs, Frontiers Neurology
4) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	Il candidato mostra un'ottima continuità temporale della produzione scientifica.
Giudizio della commissione: E' eccellente il profilo delle pubblicazioni presentato. In particolare il candidato è primo nome in 9 delle pubblicazioni presentate. E' altresì eccellente l'impatto delle riviste tra cui una pubblicazione su riviste di prima linea come New England journal e Lancet Neurology.	

Scheda n. 4 – Massimiliano Valeriani	
Titoli e curriculum	
1) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	E' autore di 258 pubblicazioni e il PI di 15 studi finanziati
2) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	Membro del collegio del Dottorato di Ricerca in Immunologia, Medicina molecolare e Biotecnologie Applicate dell'Università di Tor Vergata, Roma. Docente presso la Scuola di Specializzazione in Pediatria e Neuropsichiatria Infantile dell'Università di Tor Vergata, Roma. Professore a contratto nel corso di laurea in "Tecniche di Neurofisiopatologia" presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma. Direttore del corso universitario di perfezionamento in "psicofisiologia e neuroscienze cognitive" presso l'università LUMSA di Roma. Coordinatore didattico del Master in Neurologia Pediatrica presso l'Università di Tor Vergata, Roma. Dichiara incarichi di insegnamento/lezioni in Master specialistici. Dichiara incarico di Adjunct Professor presso l'Università di Aalborg (Dan). Professore a contratto presso il corso di laurea in tecniche di neurofisiopatologia" presso l'università Cattolica del Sacro Cuore di Roma. Possiede l'abilitazione nazionale a professore associato e ordinario.
3) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;	Dal 2001 al 2016 Dirigente medico di I livello presso la UOC di Neurologia Pediatrica dell'Ospedale Pediatrico Bambino Gesù di Roma. Dal 1999 al 2001 assistente neurologo presso l'IRCCS San Raffaele, Roma

Leone

4) incarichi di direzione di UOSD, UOC o Dipartimenti	E' responsabile dell'Unità Operativa Semplice di degenza neurologica presso l'Ospedale Pediatrico Bambino Gesù di Roma. Responsabile per il Bambin Gesù dei centri per lo studio delle cefalee, delle malattie demielinizzanti e dei disturbi del sonno.
5) Svolgimento di attività di ricerca formalizzata presso soggetti pubblici e privati italiani o stranieri	Coordinatore del gruppo di studio delle cefalee per la Società italiana per lo studio delle cefalee.
6) Svolgimento di incarichi con valutazione del relativo rilievo in società scientifiche nazionali o internazionali	Dal 2019 al 2021 Presidente della società italiana di Psicofisiologia e neuroscienze cognitive. Dal 2017 al 2020 Consigliere del Consiglio direttivo della Società Italiana per lo studio delle cefalee.
7) Partecipazione all'Editorial Board di riviste e relativo ruolo svolto (Chief editor, co-editor, associate editor, direzione, co-direzione);	Chief Editor di Pain Research and Management Membro dell'editorial board di Clinical Neurophysiology Associate Editor di Brain Sciences Membro dell'Editorial Board della rivista Life Membro dell'Editorial Board della rivista Journal of Clinical Medicine e della rivista neurological science. Associate Editor di Frontiers in Neurology e di BMC neurology.
8) Specifico percorso formativo in discipline specialistiche per il settore MED/39, a titolo esemplificativo e non esaustivo il titolo di dottore di ricerca e il diploma di master.	Dichiara specializzazione Neurologia e Dottorato di ricerca in neuroscienze presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore.

Giudizio collegiale

I titoli e il CV del candidato sono caratterizzati da un percorso di eccellenza sia per quanto riguarda la parte clinica e di ricerca. Ottimo il profilo dell'attività didattica. Al momento il candidato è il responsabile dell'Unità Operativa Semplice di degenza neurologica presso l'Ospedale Pediatrico Bambino Gesù di Roma. Si evidenzia la partecipazione a comitati editoriali su riviste internazionali. Il candidato ha 43 di h-index e 6980 citazioni.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: il candidato è ultimo nome in tutte e 12 le pubblicazioni presentate.

Lombardi

Ambito delle pubblicazioni	L'ambito delle pubblicazioni è prevalentemente incentrato a studiare le caratteristiche cliniche della cefalea e delle sindromi periodiche in età evolutiva.
Giudizio collegiale	
1) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	Le pubblicazioni del candidato mostrano una eccellente originalità e innovatività e sono tutte caratterizzate da un ottimo rigore metodologico.
2) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	E' ottima la congruenza delle pubblicazioni del candidato con la disciplina oggetto di valutazione.
3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	Il candidato presenta pubblicazioni in prestigiose riviste internazionali: Cephalalgia (4 paper), Frontiers in Neurology (4 paper), Headache, European Journal of Pediatric Neurology, Life, Diagnostic
4) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	Il candidato mostra un'ottima continuità temporale della produzione scientifica.
Giudizio della commissione: E' eccellente il profilo delle pubblicazioni presentato. In particolare il candidato è ultimo nome in tutte le pubblicazioni presentate. E' altresì eccellente l'impatto delle riviste dove il candidato ha pubblicato i suoi lavori.	

*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Luigi Mazzone *Presidente*

L. p. Mazzone

Prof. Benedetto Vitiello *componente*

Prof. Stefano Sotgiu *Segretario*

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/G1 e settore scientifico disciplinare MED/39 (Riferimento D.R. n. 861 del 24/03/2022 (Rif. 1933) G.U. n. 31 del 19/04/2022)

Accertamento della idoneità didattica e delle competenze linguistiche

Scheda n. 1 – Marco Armando	
<u>Prova di idoneità didattica</u>	
Argomento trattato: I disturbi psicotici ad esordio precoce	
a) conoscenza dell'argomento	Il candidato mostra un'eccellente conoscenza dell'argomento trattato
b) capacità di inquadramento sistematico	E' eccellente la capacità di inquadramento sistematico
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	Ottima l'ampiezza e la qualità delle argomentazioni
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	Ottima la chiarezza espositiva
e) rigore metodologico	Ottimo il rigore metodologico mostrato durante la presentazione
Giudizio collegiale	
La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: la commissione ritiene di ottimo profilo la presentazione del candidato.	
*** **	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera	Ottima
b) capacità dialettica	Ottima
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: il candidato ha mostrato un'ottima conoscenza delle competenze linguistiche.	

Leube

*** **

Scheda n. 2 – *Nicola Specchio*

Prova di idoneità didattica

Argomento trattato:

Encefalopatie epilettiche

a) conoscenza dell'argomento	Il candidato mostra un'eccellente conoscenza dell'argomento trattato
b) capacità di inquadramento sistematico	E' ottima la capacità di inquadramento sistematico
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	Ottima l'ampiezza e la qualità delle argomentazioni
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	Ottima la chiarezza espositiva
e) rigore metodologico	Ottimo il rigore metodologico mostrato durante la presentazione

Giudizio collegiale

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: la commissione ritiene di ottimo profilo la presentazione del candidato.

*** **

Accertamento delle competenze linguistiche

a) <i>chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera</i>	Ottima
b) <i>capacità dialettica</i>	Ottima

Giudizio collegiale

L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: il candidato ha mostrato un'ottima conoscenza delle competenze linguistiche.

*** **

Leube

Scheda n. 3 – Massimiliano Valeriani	
<u>Prova di idoneità didattica</u>	
Argomento trattato: La cefalea in età pediatrica	
a) conoscenza dell'argomento	Il candidato mostra un'eccellente conoscenza dell'argomento trattato
b) capacità di inquadramento sistematico	E' eccellente la capacità di inquadramento sistematico
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	Ottima l'ampiezza e la qualità delle argomentazioni
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	Eccellente la chiarezza espositiva
e) rigore metodologico	Eccellente il rigore metodologico mostrato durante la presentazione
Giudizio collegiale	
La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: la commissione ritiene di eccellente profilo la presentazione del candidato.	
*** **	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera	Ottima
b) capacità dialettica	Ottima
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: il candidato ha mostrato un'ottima conoscenza delle competenze linguistiche.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Luigi Mazzone *Presidente*

L. Mazzone

Prof. Benedetto Vitiello *componente*

Prof. Stefano Sotgiu *Segretario*