

Procedura comparativa ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Biologia per il Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia e Settore scientifico disciplinare BIO/09 – Fisiologia (Rif. 2029)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 754 del 15/03/2023 e così costituita:

- Prof. MYRKA ZAGO, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrata nel settore concorsuale 05/D1 e settore scientifico disciplinare BIO/09;
- Prof. MARCO NARICI, ordinario presso l'Università degli Studi di Padova, inquadrato nel settore concorsuale 05/D1 e settore scientifico disciplinare BIO/09;
- Prof. BENEDETTO SACCHETTI, ordinario presso l'Università degli Studi di Torino, inquadrato nel settore concorsuale 05/D1 e settore scientifico disciplinare BIO/09

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta in modalità telematica il giorno 17/05/2023 alle ore 11:00

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Marco Narici e le funzioni di Segretario al Prof.ssa Myrka Zago.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche, ivi incluso quello della conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà in una lezione *su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura*;
- c) l'**accertamento delle competenze linguistiche** nella lingua inglese *consisterà nella lettura e nella traduzione di un brano tratto da un volume o da un articolo scientifico su materie/argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura*.
- d) l'**accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri** consisterà *nella lettura e nella traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura*

La seduta è tolta alle ore 18:00.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'Allegato A), dalla Prof.ssa Mirka Zago, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Marco Narici e del Prof. Benedetto Sacchetti, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

17/05/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Marco Narici *Presidente*

Prof. Benedetto Sacchetti *Componente*

Prof. Myrka Zago *Segretario*

Procedura comparativa ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Biologia per il Settore concorsuale 05/D1 – Fisiologia e Settore scientifico disciplinare BIO/09 – Fisiologia (Rif. 2029)

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p><i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i></p> <p><i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e/o straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p> <p><i>III) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;</i></p> <p><i>IV) organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico, in Italia o all'estero;</i></p> <p><i>V) partecipazione attiva al collegio dei docenti di scuole di dottorato e a commissioni dipartimentali;</i></p> <p><i>VI) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di attività finalizzate alla creazione di nuove imprese (spin off/start up), premi conseguiti, sviluppo di brevetti;</i></p> <p><i>VII) supervisione di tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato nazionali e internazionali</i></p> <p><i>VIII) svolgimento di compiti di coordinamento in ambito universitario presso strutture dipartimentali</i></p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p><i>a) essere il primo autore, l'ultimo autore o l'autore corrispondente;</i></p> <p><i>b) il numero dei coautori;</i></p> <p><i>c) valutazione in relazione all'attività scientifica globale sviluppata</i></p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p><i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i></p> <p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i></p>

	<p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica anche valutate sulla base dei principali indicatori bibliometrici;</i></p> <p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</i></p>
Prova di idoneità didattica	
a) <i>conoscenza dell'argomento;</i>	
b) <i>capacità di inquadramento sistematico;</i>	
c) <i>ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	
d) <i>chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	
Accertamento delle competenze linguistiche	
a) <i>chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione</i>	
b) <i>capacità dialettica</i>	
Accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri	
a) <i>chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione</i>	
b) <i>capacità dialettica</i>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

17/05/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Marco Narici *Presidente*

Prof. Benedetto Sacchetti *Componente*

Prof. Myrka Zago *Segretario*