

**Esecuzione della sentenza Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio-Roma n. 68187/2023.**

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/E1 e settore scientifico disciplinare MED/23 (Riferimento 1543)**

#### **Verbale n. 1 - Riunione preliminare**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1458/2023 del 06/06/2023 e così costituita: ..

- Prof. Umberto Benedetto
- Prof. Giovanni Melina
- Prof. Fabio Miraldi

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 14/7/2023 alle ore 08:00.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Fabio Miraldi e le funzioni di Segretario al Prof. Giovanni Melina.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

della legge 30 dicembre 2010, n. 240 *"Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario"* ed in particolare dell'art. 18;

del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;

degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

della sentenza Tribunale amministrativo regionale del Lazio-Roma, Sezione Terza Ter, n. 6818/2023 che ha accolto il ricorso proposto dal Prof. Jacob Zeitani (rg n. 10339/2020), in particolare disponendo «In conclusione, l'insieme delle incongruenze, erroneità, illogicità, travisamento dei fatti evidenziati, depongono a favore dell'accoglimento del ricorso, con specifico riferimento alle censure recate nei motivi secondo, terzo, quinto, sesto, ottavo, nono, quattordicesimo e diciottesimo di ricorso, con assorbimento dei restanti profili di censura degli ulteriori motivi di diritto. Per l'effetto vanno annullati gli atti impugnati, con onere dell'Università resistente di ripetere la valutazione dei candidati, mediante una commissione esaminatrice in composizione soggettivamente completamente diversa.»



La commissione prende atto che le pubblicazioni scientifiche da presentare sono in numero massimo di 12 (dodici) con l'obbligo di presentare anche pubblicazioni relative agli ultimi cinque anni calcolati a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno 2019, pena l'esclusione dalla procedura.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che alla data di scadenza della presentazione delle domande del bando in oggetto erano già professore di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche (*lingua inglese*).

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà in svolgimento di una lezione nell'ambito del SSD oggetto della procedura. I candidati potranno scegliere un argomento del SSD oggetto della procedura e comunicarlo all'Ufficio Concorsi Uniroma2 ([concorsi@uniroma2.it](mailto:concorsi@uniroma2.it)) almeno 24 ore prima dello svolgimento della prova
- c) l'**accertamento delle competenze linguistiche** consisterà in lettura e traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/procedure\\_art.18\\_comma\\_1](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_art.18_comma_1)

La seduta è tolta alle ore 09:00.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'Allegato A), dal Presidente della Commissione, Prof. Fabio Miraldi, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Giovanni Melina e del Prof. Umberto Benedetto, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Data 14/07/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Fabio Miraldi

Presidente



Prof. Umberto Benedetto

Componente

Prof. Giovanni Melina

Segretario



**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/E1 e settore scientifico disciplinare MED/23 (Riferimento 1543)**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	
<b>Titoli e pubblicazioni</b>	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	<p>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>IV) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</p> <p>V) Conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>
<b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>	<p>a) Essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</p> <p>b) L'ordine di elencazione dei coautori;</p> <p>c) Chiara enucleabilità e distinguibilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione.</p>
<b>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</b>	<p>I) Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura;</p> <p>III) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) Continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico-disciplinare.</p> <p>Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche</p>



	dei seguenti indicatori <u>riferiti alla data di scadenza del bando del bando di indizione della procedura in oggetto.</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Numero totale delle citazioni</li> <li>- Numero medio di citazioni per pubblicazione</li> <li>- "Impact Factor" totale</li> <li>- Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)</li> </ul>
*** **	
<b>Prova di idoneità didattica</b>	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	
<i>e) sintesi</i>	
*** **	
<b>Accertamento delle competenze linguistiche</b>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella lettura</i>	
<i>b) comprensione del testo</i>	
<i>c) traduzione fedele del testo</i>	
*** **	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 14/07/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Fabio Miraldi

*Presidente*



Prof. Umberto Benedetto

*Componente*

Prof. Giovanni Melina

*Segretario*

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/E1 e settore scientifico disciplinare MED/23 (Riferimento 1543)**

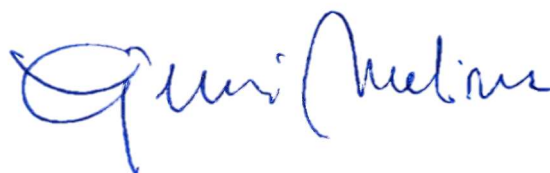
**Dichiarazione di partecipazione e di concordanza**

Il sottoscritto Prof. Giovanni Melina, componente della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta preliminare, svoltasi in data 14/07/2023, per la determinazione dei criteri generali di valutazione dei candidati e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 1 – Seduta preliminare*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 14/07/2023

Firma



**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/E1 e settore scientifico disciplinare MED/23 (Riferimento 1543)**

**Dichiarazione di partecipazione e di concordanza**

Il sottoscritto Prof. Umberto Benedetto, componente della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta preliminare, svoltasi in data 14/07/2023, per la determinazione dei criteri generali di valutazione dei candidati e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 1 – Seduta preliminare*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 14/07/2023

Firma  
