

**Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di due posti a tempo indeterminato di categoria D, posizione economica D1, area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati, presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" per le esigenze della Direzione V – Divisione 1 "Sistemi Informativi" dell'Ateneo Riferimento 2161**

### **Verbale n. 1 – Seduta preliminare**

La commissione esaminatrice del concorso di cui in epigrafe, nominata con Decreto Direttoriale n. 2195 del 19 settembre 2023 e composta da:

Ing. **Domenico Genovese** – Dirigente in servizio presso l'Università degli studi di Roma "Tor Vergata" **Presidente**;

Prof. **Nicola Blefari Melazzi**– ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel settore concorsuale 09/F2 e settore scientifico disciplinare ING-INF/03, **esperto**;

Dott. **Ercole Angelucci** – categoria D in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", **esperto**;

Dott.ssa **Gaia Potenzi** – categoria D in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", **segretaria**.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita per la prima volta il giorno 10/10/2023 alle ore 9.30.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato da confederazioni ed organizzazioni sindacali o da associazioni professionali (art. 35, comma 3, lettera e) del d.lgs. 165 del 2001;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Ciò premesso, i componenti della commissione dichiarano di essere pienamente legittimati ad operare.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura;
- del decreto direttoriale n. 1823/2023 del 21/07/2023 di indizione della procedura concorsuale.

La commissione prende atto che il numero dei candidati è inferiore a 30 e pertanto non sarà svolta la prova preselettiva ai sensi dell'art. 8 del bando.

La commissione, inoltre, preso atto che, ai sensi della normativa vigente, dei 70 punti complessivi 10 sono destinati alla valutazione dei titoli, 30 alla valutazione della prova scritta e 30 alla valutazione della prova orale, definisce i criteri e le modalità di valutazione dei titoli e delle prove concorsuali.

### **Titoli valutabili**

La commissione, presa visione dell'art. 11 del bando, rubricato "*titoli valutabili*", dopo ampia discussione, stabilisce di attribuire i 10 punti a disposizione secondo i seguenti criteri:

**1) esperienza professionale, maturata in attività pertinenti al profilo richiesto, svolte presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata e/o altre Istituzioni universitarie, altre pubbliche amministrazioni o presso strutture private, fino ad un massimo di 6 punti, così attribuibili:**

a) esperienza professionale pertinente al profilo richiesto, svolte presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata e/o altre Istituzioni universitarie	<b>0,2 punto</b> per anno di attività svolta con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e/o determinato e/o con contratto di lavoro autonomo
b) esperienza professionale pertinente al profilo richiesto svolte presso altre pubbliche amministrazioni	<b>0,7 punti</b> per anno di attività svolta con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e/o determinato e/o con contratto di lavoro autonomo
c) esperienza professionale pertinente al profilo richiesto svolte presso strutture private	<b>1,2 punti</b> per anno di attività svolta con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e/o determinato e/o con contratto di lavoro autonomo

La Commissione stabilisce che per i periodi inferiori all'anno verrà attribuito un punteggio proporzionale a quello per anno per ogni mese di attività svolta. Sarà considerato come mese intero un periodo pari a superiore ai 16 gg.

**2) titoli di studio, ulteriori rispetto a quelli previsti all'art. 3, comma 1, n. 1) del bando, purché attinenti alla professionalità richiesta – fino ad un massimo di 1 punto così attribuiti:**

- Master I livello
- Master II livello

*punti 0,6*  
*punti 1*

3) certificazioni informatiche attinenti alla professionalità richiesta fino ad un massimo di 2 punti **così attribuiti:**

- 0,5 punti per ciascuna certificazione attinente e altamente specializzante nell'ambito delle reti e dei sistemi e utile allo svolgimento dei compiti previsti dal bando

4) altri titoli non ricompresi nelle precedenti tipologie, ulteriori rispetto a quelli previsti all'art. 3, comma 1, n. 1) del bando, purché attinenti alla professionalità richiesta – fino ad un massimo di 1 punto **così attribuiti:**

- corsi di formazione e/o di specializzazione con esame finale purché attinente e altamente specializzante nell'ambito delle reti e dei sistemi e utile allo svolgimento dei compiti previsti dal bando punti 0,2

-certificazioni linguistiche per la lingua inglese maggiore o uguale a B2 punti 0,2

La commissione esaminatrice specifica che procederà alla valutazione dei titoli dei candidati dopo l'espletamento della prova scritta e prima della relativa correzione.

### **Prova scritta**

La commissione, presa visione dell'art. 9 del bando, dopo ampia discussione, stabilisce che la prova scritta consisterà in un quesito a risposta aperta, sulle tematiche previste dall'art. 2, comma 2 del bando e sarà svolta mediante dispositivi informatici.

I candidati avranno a disposizione 120 minuti per lo svolgimento della prova scritta.

Tenuto conto che per la valutazione della prova scritta sono disponibili 30 punti, la commissione prende atto che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La commissione definisce, quindi, la seguente gradazione di valutazione della prova scritta:

- Al di sotto di punti 21/30 – prova insufficiente: prova svolta in modo parziale e lacunoso; livello di conoscenza generale scarso e contenuti poco pertinenti con i concetti chiave degli argomenti proposti.
  - Da punti 21/30 a 23/30 – prova sufficiente: prova a contenuto parzialmente coerente rispetto ai quesiti proposti. Sufficiente rispondenza ai temi trattati.
  - Da punti 24/30 a 27/30 – prova buona: contenuti aderenti ai quesiti proposti, corretti e coerenti i riferimenti esposti. Buono il livello di conoscenza generale dimostrata.
  - Da punti 28/30 a 30/30 – prova ottima: puntuale conoscenza dei temi e contenuti pienamente coerenti ai quesiti. Elaborazione esauriente, ottimo il livello di conoscenza generale dimostrata.
- La commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova scritta applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi.

### **Prova orale**

La commissione, presa visione dell'art. 9 del bando, dopo ampia discussione, stabilisce che la prova orale riguarderà l'accertamento della conoscenza relativamente agli ambiti di cui all'art. 2, commi 2 e 3 del bando, nonché l'accertamento della conoscenza della lingua inglese (livello

buono). La prova orale consisterà nel sottoporre al candidato una scheda contenente n. 4 quesiti, così composti:

- una domanda sulla conoscenza della lingua inglese (livello buono)
- una domanda sugli argomenti di cui all'articolo 2, comma 2 del bando
- due domande sugli argomenti di cui all'articolo 2, comma 3 del bando

I quesiti da rivolgere ai candidati sugli argomenti oggetto della prova orale saranno predisposti dalla commissione immediatamente prima dello svolgimento della stessa e inseriti in buste chiuse anonime, riportanti sui lembi di chiusura la sigla dei componenti, ciascuna contenente una scheda con n. 4 domande.

Il numero delle buste dovrà essere sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi allo svolgimento della prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno n. 3 buste.

Tenuto conto che per la valutazione della prova orale sono disponibili 30 punti, la commissione prende atto che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La prova orale sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- *grado di conoscenza;*
- *capacità e chiarezza espositiva;*
- *proprietà di linguaggio;*
- *capacità di analisi.*

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova orale applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi.

La Commissione rimanda i lavori al giorno 16 ottobre 2023 alle ore 8.30 per le operazioni di predisposizione della prova scritta.

Terminati i lavori, la Commissione provvede a trasmettere il presente verbale, letto redatto e sottoscritto dai commissioni, al Responsabile Unico del Procedimento, per l'acquisizione agli atti e per la prescritta pubblicità sul sito istituzionale di Ateneo alla pagina dedicata alla procedura.

La seduta è tolta alle ore 10.05.

Ing. Domenico Genovese (*Presidente*)

---

Prof. Nicola Blefari Melazzi (*esperto*)

---

Dott. Ercole Angelucci (*Esperto*)

---

Dott.ssa Gaia Potenzi (*Segretaria*)

---