

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 05/E1 e settore scientifico disciplinare BIO/10 (Riferimento 2156)**

### **Verbale n. 3 – Relazione finale**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2267/2023 del 26/09/2023 e così costituita:

- Prof.ssa Daniela Tavian
- Prof. Andrea Battistoni
- Prof. Fabio Polticelli
- 

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 10/10/2023 alle ore 14,30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del/la candidato/a;
- b) la seconda volta in data 17/10/2023 alle ore 15,30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche e per l'accertamento delle competenze linguistiche della candidata.

#### **Prima seduta**

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Andrea Battistoni e le funzioni di Segretario al Prof. Fabio Polticelli.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte dell'unica candidata;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche, ha predeterminato i criteri di massima valutazione del/la candidato/a, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

## ***Seconda seduta***

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con la candidata;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il/la candidato/a ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, avendo l'unica candidata comunicato l'accettazione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dall'unica candidata ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che la candidata non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n.16 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni della candidata e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione 1), di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, preso atto che la candidata risulta inquadrata nel ruolo di professore associato ed è quindi, esonerata dallo svolgimento della prova didattica, è stato svolto l'accertamento delle competenze linguistiche, consistito in una discussione in lingua inglese di argomenti concernenti la ricerca scientifica del candidato, svolto pubblicamente su piattaforma Microsoft Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che la candidata Prof.ssa Katia Aquilano è presente.

La commissione, reso noto che la prova di accertamento delle competenze linguistiche è pubblica, procede chiamando la candidata.

Prima dell'avvio dell'accertamento delle competenze linguistiche, procede alla verifica dell'identità personale della candidata, mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata dalla candidata all'indirizzo email indicato dalla commissione per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

La Prof.ssa Katia Aquilano viene invitata a sostenere l'accertamento delle competenze linguistiche.

Concluso l'accertamento, la commissione chiude il collegamento e procede in via riservata e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare formula un giudizio collegiale in merito alla suddetta prova di idoneità didattica e al suddetto accertamento delle competenze linguistiche, riportato nella scheda dell'allegato C) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito della suddetta prova e del suddetto accertamento per la candidata valutata, la commissione passa a riesaminare il giudizio collegiale espresso nella valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, ivi incluso il giudizio collegiale espresso sulla prova di idoneità didattica e sull'accertamento delle competenze linguistiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della

procedura ha individuato all'unanimità dei componenti Prof.ssa Katia Aquilano quale candidata qualificata a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:  
L'analisi dei titoli scientifici, didattici e organizzativi presentati dalla candidata evidenziano una piena maturità che la rendono idonea a ricoprire il ruolo di professore di prima fascia per l'SSD BIO/10

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n 2 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Andrea Battistoni, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti della Prof. ssa Daniela Tavian e del Prof Fabio Polticelli, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data, 17/10/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Andrea Battistoni *Presidente*



Prof.ssa Daniela Tavian *Componente*

Prof. Fabio Polticelli *Segretario*

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 05/E1 e settore scientifico disciplinare BIO/10 (Riferimento 2156)**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	
<b>Titoli e pubblicazioni</b>	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	<p>I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale e partecipazione ad essi;</p> <p>II) coordinamento, anche come responsabile di unità, di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</p> <p>III) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;</p> <p>IV) organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico, in Italia o all'estero;</p> <p>V) partecipazione attiva al collegio dei docenti di scuole di dottorato;</p> <p>VI) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di attività finalizzate alla creazione di nuove imprese (spin off/start up), premi conseguiti, sviluppo di brevetti;</p> <p>VII) attività didattica frontale congruente con il settore scientifico disciplinare in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>VIII) supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato nazionali e internazionali;</p> <p>IX) svolgimento di compiti di coordinamento in ambito universitario presso strutture dipartimentali;</p> <p>X) partecipazione attiva a commissioni dipartimentali</p>
<b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>	<p>I) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</p> <p>II) l'ordine di elencazione dei coautori; con particolare riferimento alla prima, seconda e ultima posizione;</p> <p>III) eventuali dichiarazioni presenti nella pubblicazione.</p>
<b>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</b>	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;</p> <p>III) congruenza e coerenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura o con le tematiche interdisciplinari ad essi pertinenti;</p>

	IV) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni - in specie presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino revisori anonimi - valutata anche all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso, e sulla base dei principali indicatori bibliometrici; V) diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica; VI) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura
<b>Prova di idoneità didattica</b>	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	
<b>Accertamento delle competenze linguistiche</b>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione</i>	
<i>b) capacità dialettica</i>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 10/10/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Andrea Battistoni *Presidente*



Prof.ssa Daniela Tavian *Componente*

Prof. Fabio Polticelli *Segretario*

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 05/E1 e settore scientifico disciplinare BIO/10 (Riferimento 2156)**

**Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche**

<b>Scheda n. 1 – Katia Aquilano</b>	
<b>Titoli e curriculum</b>	
<b>A) Attività scientifica e didattica e servizi prestati</b>	
I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale e partecipazione ad essi;	La candidata riporta un'intensa attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca che coinvolge sia ricercatori nazionali che numerosi ricercatori internazionali. L'efficacia della maggior parte di queste collaborazioni è testimoniata da pubblicazioni scientifiche a firma congiunta
II) coordinamento, anche come responsabile di unità, di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;	La candidata è stata ed è responsabile di numerosi progetti ammessi al finanziamento in qualità di responsabile della ricerca, di responsabile di unità ricerca o come collaboratore del responsabile della ricerca. Le ricerche sono state finanziate da diversi enti nazionali e internazionali. Va rimarcato il ruolo di coordinamento nella ricerca in ben 4 progetti finanziati da enti statunitensi sull'atassia di Friedreich.
III) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;	Svolge da diversi anni il ruolo di <i>associate editor</i> per le riviste <i>Frontiers in Nutrition</i> e <i>Frontiers in Molecular Neuroscience</i> . Ha più volte svolto il ruolo di <i>Guest associate editor</i> per la gestione di diversi numeri speciali per riviste della serie <i>Frontiers</i> .
IV) organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico, in Italia o all'estero;	È stata relatrice in diversi convegni nazionali e internazionali
V) partecipazione attiva al collegio dei docenti di scuole di dottorato;	Dal 2016 è membro del collegio dei docenti della Scuola di Dottorato in Biologia Evoluzionistica ed Ecologia – Dipartimento di Biologia, Università di Roma "Tor Vergata"
VI) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di attività finalizzate alla creazione di nuove imprese (spin off/start up), premi conseguiti, sviluppo di brevetti;	Non risultano attività di trasferimento tecnologico
VII) attività didattica frontale congruente con il settore scientifico disciplinare in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	La candidata svolge un'attività didattica ampia e continuativa a partire dal 2011, inizialmente come ricercatore MED/49 e dal 2018 come professore associato BIO/10. I corsi tenuti come ricercatore, anche se caratterizzati come MED/49, riguardano tematiche di Biochimica e nutrizione, pienamente pertinenti con il settore scientifico/disciplinare oggetto di questa procedura. Dal 2019 tiene corsi del settore BIO/10 tra cui il corso di

A. R.

	Biochimica per gli studenti del corso di laurea triennale in Scienze Biologiche
VIII) supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato nazionali e internazionali;	La candidata è stata relatrice di un vasto numero di tesi di studenti di corsi di laurea triennali e magistrali. È stata supervisore di 5 tesi di dottorato
IX) svolgimento di compiti di coordinamento in ambito universitario presso strutture dipartimentali;	La candidata, che attualmente ricopre il ruolo di vicedirettore del Dipartimento di Biologia, è stata membro del Comitato di Coordinamento (delegato del Dipartimento di Biologia) della Macroarea di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, dell'Università di Roma
X) partecipazione attiva a commissioni dipartimentali	La candidata ha partecipato a numerose commissioni dipartimentali. Oltre ad aver fatto parte di molteplici commissioni di esame o di laurea, è stata membro della Commissione per l'Assicurazione della Qualità della Ricerca, del Dipartimento di Biologia, e ha fatto parte di commissioni per l'attribuzione di borse di studio, assegni di ricerca e di concorso per la chiamata di tecnici e ricercatori universitari
<b>B) determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato, enucleabilità e distinguibilità del contributo in eventuali lavori in collaborazione con i commissari o in collaborazione con i terzi.	La candidata ha presentato n. 16 pubblicazioni, nessuna delle quali è in collaborazione con i commissari. Tutte e 16 le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi. In tutte queste pubblicazioni la candidata assume una posizione di rilievo (primo autore, ultimo autore, co-ultimo autore, autore di riferimento), rendendo possibile enucleare il suo contributo individuale, in base a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare
Ambito delle pubblicazioni	Una quota significativa delle pubblicazioni presentate riguarda il metabolismo del tessuto adiposo bruno ed in particolare le relazioni tra attività termogenica, alterazioni nel metabolismo mitocondriale e condizioni patologiche quali il tumore, l'obesità e il diabete. Altre pubblicazioni riguardano le alterazioni metaboliche nell'ataxia di Friedreich, i meccanismi molecolari della neurodegenerazione, le alterazioni redox nell'invecchiamento e in malattie metaboliche
<b>C) Valutazione produzione scientifica del candidato,</b>	
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	Ottima
II) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;	Ottima
III) congruenza e coerenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico	Pienamente congruente

Ad.

disciplinare di cui alla procedura o con le tematiche interdisciplinari ad essi pertinenti;	
IV) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni - in specie presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino revisori anonimi - valutata anche all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso, e sulla base dei principali indicatori bibliometrici;	Eccellente.
V) diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica;	ottima
VI) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	L'attività di ricerca è intensa (in media, oltre 4 pubblicazioni per anno di attività), innovativa e continua nel tempo.

## Giudizio Collegiale

### Valutazione del profilo curricolare

La candidata ha conseguito la Laurea in Scienze Biologiche nel 1999 e il dottorato di ricerca in Biologia Cellulare e Molecolare nel 2003. Dopo aver svolto attività di ricerca per diversi anni come post-doc, prima nel gruppo di ricerca di Biochimica del Dipartimento di Biologia dell'Università di Roma Tor Vergata, successivamente presso l'IRCCS San Raffaele La Pisana e infine presso l'Istituto di Biochimica dell'Università di Urbino "Carlo Bò" è diventata, nel 2009, ricercatrice a tempo indeterminato nel settore MED/49. Dal 2018 è professore associato di Biochimica nel Dipartimento di Biologia dell'Università di Roma Tor Vergata.

L'attività didattica dal 2011 è stata continuativa e pienamente riconducibile a tematiche pertinenti al SSD BIO/10. È membro del collegio dei docenti del dottorato di ricerca in Biologia Evoluzionistica ed Ecologia, è stata relatrice di un vasto numero di tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato e supervisore delle attività di diversi assegnisti di ricerca e borsisti.

Importante è anche il contributo alla gestione organizzativa delle attività dipartimentali, attraverso la partecipazione a commissioni dipartimentali di varia natura e, recentemente, attraverso l'assunzione della carica di vicedirettore del Dipartimento di Biologia.

Molto rilevante è la capacità di reperimento di risorse in Italia e all'estero e di gestione di attività di ricerca, spesso svolte in collaborazione con gruppi di ricerca italiani e stranieri. Il profilo curricolare della candidata appare quindi molto valido e adeguato alla copertura del ruolo di professore di prima fascia oggetto di questo bando di concorso

### Valutazione dell'attività e della produzione scientifica

L'attività scientifica della candidata è ampia e interessante. È autrice di 92 articoli pubblicati su riviste scientifiche internazionali *peer reviewed*, di 3 capitoli di libro e di pubblicazioni in atti di congresso internazionali. L'H-index (Scopus) della candidata è pari a 40, un valore molto elevato se si considera che la prima pubblicazione risale al 2001. Molto elevati appaiono anche altri parametri bibliometrici relativi alle sue pubblicazioni scientifiche, quali il numero totale di citazioni (oltre 11500) e l'Impact Factor Totale, pari a 647. Le attività di ricerca svolte nel corso della sua carriera abbracciano diverse tematiche di interesse biochimico, tra cui l'analisi del metabolismo del tessuto adiposo con particolare interesse per le relazioni tra meccanismo termogenico, turnover mitocondriale e diverse condizioni patologiche, le alterazioni metaboliche nell'atassia di Friedreich e in altre malattie neurodegenerative, le basi molecolari delle malattie metaboliche legate all'età con particolare interesse per le implicazioni legate ad alterazioni redox e mitocondriali, e gli effetti antitumorali di molecole redox attive e dei grassi polinsaturi.

Ha selezionato per la presente valutazione 16 pubblicazioni scientifiche, tutte in collaborazione, nelle quali appare sempre in posizione preminente nell'elenco degli autori, 5 volte come primo nome, e 11 volte come ultimo o co-ultimo nome. In 7 è *corresponding author*. La collocazione editoriale delle pubblicazioni

A.K.



selezionate è mediamente molto valida, con punte di eccellenza di assoluto rilievo (ad esempio, Cell Metabolism, IF 29, Trends Cell Biol, IF 19). L'attività di ricerca, ampia e continuativa nel tempo, appare originale, metodologicamente rigorosa e innovativa, come dimostrato dalla collocazione editoriale dei lavori e dal numero di citazioni ricevute, e pienamente congruente con l'SSD BIO/10

**Conclusione:**

L'analisi dei titoli scientifici, didattici e organizzativi presentati dalla candidata evidenziano una piena maturità che la rendono idonea a ricoprire il ruolo di professore di prima fascia per l'SSD BIO/10.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 17/10/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Andrea Battistoni *Presidente*



Prof.ssa Daniela Tavian *Componente*

Prof. Fabio Polticelli *Segretario*

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 05/E1 e settore scientifico disciplinare BIO/10 (Riferimento 2156)**

**Accertamento della idoneità didattica e delle competenze linguistiche**

<u><b>Accertamento delle competenze linguistiche</b></u>	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera	Ottima
b) capacità dialettica nella lingua straniera	Ottima
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: La candidata ha esposto con chiarezza ed efficacia le sue linee di ricerca, mostrano un'ottima padronanza della lingua inglese	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 17/10/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Andrea Battistoni *Presidente*



Prof.ssa Daniela Tavian *Componente*

Prof. Fabio Polticelli *Segretario*