

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini" dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13/D3 – Demografia e Statistica sociale e settore scientifico disciplinare SECS-S/05 – Statistica Sociale (Riferimento 2158)**

### **Verbale n. 3– Relazione finale**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2408 del 10 ottobre 2023 e così costituita:

- Prof.ssa Lara Fontanella, ordinario presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara, inquadrata nel settore concorsuale 13/D3 e settore scientifico disciplinare SECS-S/05
- Prof. Massimo Aria, ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, inquadrato nel settore concorsuale 13/D3 e settore scientifico disciplinare SECS-S/05
- Prof. Stefano De Cantis, ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo, inquadrato nel settore concorsuale 13/D3 e settore scientifico disciplinare SECS-S/05

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 23/10/2023 alle ore 14.00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del/la candidato/a;
- b) la seconda volta in data 30/11/2023 alle ore 9.00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, per lo svolgimento della prova di idoneità didattica e per l'accertamento delle competenze linguistiche del/la candidato/a.

#### **Prima seduta**

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Massimo Aria e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Lara Fontanella.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte dell'unico/a candidato/a;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, e l'accertamento delle competenze linguistiche;

ha predeterminato i criteri di massima valutazione del/la candidato/a, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

### **Seconda seduta**

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il/la candidato/a;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il/la candidato/a ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione della candidata senza che sia stata elevata alcuna istanza di riconsiderazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dall'unica candidata ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che la candidata non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 15 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni della candidata e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione 1), di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, dato che, in ossequio all'articolo, 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, la candidata iscritta alla procedura non è tenuta allo svolgimento della prova di idoneità didattica, è stato svolto l'accertamento delle competenze linguistiche, consistito nella lettura e la traduzione di un brano tratto da un volume in lingua inglese su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e svolto pubblicamente su piattaforma Zoom come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che la candidata: Prof.ssa Domenica Fioredistella Iezzi è presente.

La commissione, reso noto che l'accertamento delle competenze linguistiche è pubblico, procede chiamando la candidata.

Prima dell'avvio dell'accertamento delle competenze linguistiche, procede alla verifica dell'identità personale della candidata, mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata dalla candidata all'indirizzo email indicato dalla commissione per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

La Prof.ssa Domenica Fioredistella Iezzi viene invitata a sostenere l'accertamento delle competenze linguistiche.

Concluso l'accertamento, la commissione chiude il collegamento e procede in via riservata e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare formula un giudizio collegiale in merito al suddetto accertamento delle competenze linguistiche, riportato nella scheda dell'allegato C) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito del suddetto accertamento per la candidata valutata, la commissione passa a riesaminare il giudizio collegiale espresso nella valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, ivi incluso il giudizio collegiale espresso sull'accertamento delle competenze linguistiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti la Prof.ssa Domenica Fioredistella Iezzi quale **candidata qualificata** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:



La candidata ha partecipato attivamente a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ed è stata responsabile di unità locali di progetti di ricerca finanziati su bandi competitivi. La candidata mostra una consistente e continuativa esperienza didattica maturata in insegnamenti del SSD oggetto della presente procedura valutativa in corsi di laurea triennali e magistrali, in master e dottorati e presenta attività di coordinamento di iniziative in campo didattico. Ha svolto una consistente e continuativa attività di organizzazione di convegni e manifestazioni scientifiche in ambito sia nazionale che internazionale. La partecipazione a collegi di dottorato coerenti con il SSD oggetto della presente procedura valutativa risulta continuativa a partire dal 2008. La candidata ha svolto attività di ricerca scientifica su tematiche pienamente coerenti con il SSD, mostrando ottima originalità, innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona. La produzione scientifica dalla candidata presenta ottima continuità temporale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati sono letti, redatti, e firmati digitalmente da tutti i membri della commissione.

Data, 30 novembre 2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Massimo Aria *Presidente*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefano De Cantis', with a long horizontal stroke extending to the right.

Prof. Stefano De Cantis *Componente*

Prof.ssa Lara Fontanella *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini" dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13/D3 – *Demografia e Statistica sociale* e settore scientifico disciplinare SECS-S/05 – *Statistica Sociale* (Riferimento 2158)

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	<p>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca, di scuole di specializzazione e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) l'organizzazione di convegni, manifestazioni attività didattiche-scientifiche nazionali ed internazionali nell'ambito del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>IV) la partecipazione ai collegi di dottorato e scuole di Dottorato ed eventuali incarichi di coordinamento</p>
<b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>	<p>Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi, la verifica della enucleabilità e distinguibilità dell'apporto del candidato sarà fatta in base ai seguenti criteri:</p> <p>I) dichiarazioni prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda;</p> <p>II) l'autore di riferimento della pubblicazione ove specificato;</p> <p>III) il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;</p> <p>IV) infine laddove non enucleabile, l'apporto individuale del candidato verrà considerato paritario.</p>
<b>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa</b>	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p>





individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, loro diffusione all'interno della comunità scientifica e impatto della produzione scientifica complessiva; IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
*** **	
<b>Prova di idoneità didattica</b>	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	
*** **	
<b>Accertamento delle competenze linguistiche</b>	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione	
b) correttezza nella traduzione	
*** **	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 30 novembre 2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Massimo Aria *Presidente*



Prof. Stefano De Cantis *Componente*

Prof.ssa Lara Fontanella *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini" dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13/D3 – *Demografia e Statistica sociale* e settore scientifico disciplinare SECS-S/05 – *Statistica Sociale* (Riferimento 2158)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Scheda n. 1 - <b>Domenica Fioredistella Iezzi</b>	
Titoli e curriculum	
I) <i>l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i>	<p>La candidata mostra una consistente e continua partecipazione a gruppi di ricerca ed è stata responsabile delle unità locali di due progetti di ricerca finanziati su bandi competitivi.</p> <p>La commissione ha valutato i seguenti titoli:</p> <p>[2023 – Attuale] Partecipazione al Progetto europeo Horizon REGACE -</p> <p>[2022 – Attuale] Per una giustizia giusta innovazione e efficienza negli uffici giudiziari - Giustizia Agile - Coordinatrice del gruppo di supporto per le analisi statistiche.</p> <p>[2019 – 2021] Progetto ISTAT «L'imperfetto abbinamento delle competenze: analisi delle performance dei titoli di studio sul mercato del lavoro in termini di mismatch rispetto alle caratteristiche del lavoro svolto » - Coordinatrice dell'area nuove professioni</p> <p>[2018 – 2020] Partecipazione al Progetto Europeo su «Alternative and center narrative campaigns supporting the prevention of radicalization leading to violent»</p> <p>[2016 – 2018] Partecipazione al Progetto Europeo su « Inclusive Disaster Resilience Index – INDRIX »</p> <p>[ 2017 ] Analisi statistica del sentiment di potenziali clienti di asset immobiliari privati.</p> <p>[2014 – 2016] Progetto ANVUR dal titolo « Il ruolo del libro nelle aree non bibliometriche. Esperienze internazionali a confronto » - Responsabile dell'unità locale di Roma « Tor Vergata »</p> <p>[2007 – 2009] Progetto P.R.I.N. dal titolo "Metodi statistici per la costruzione di indicatori complessi di efficacia esterna dei corsi di studio universitari" - Responsabile dell'unità locale di Roma « Tor Vergata »</p> <p>[2008] "Profili formativi e sbocchi occupazionali dei laureati in Lettere e Filosofia di Roma Tor Vergata". - Responsabile del Progetto SLOP (Sviluppo Locale Orientamento Professionale)</p>
II) <i>l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca, di scuole di specializzazione e di master universitari, presso università</i>	<p>La candidata mostra una consistente e continua esperienza didattica maturata in insegnamenti del SSD in corsi di laurea triennali e magistrali, in master e dottorati.</p> <p>È inoltre Direttore del Master in Data Science presso l'Università degli studi di Roma Tor Vergata dal 2014, ed è</p>



*italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;*

stata Presidente del corso di Laurea magistrale in «Progettazione e Gestione dei Sistemi turistici» presso l'Università di Roma «Tor Vergata» dal 2008 al 2011.

Per quanto concerne le attività di didattica frontale, la commissione ha valutato le seguenti attività:

[2018 – Attuale] Social Media Analytics (6 CFU), Corso di laurea magistrale in Ingegneria Gestionale Università di Roma «Tor Vergata»;

[2017 – Attuale] Metodi Esplorativi per l'Analisi dei Dati (6 CFU), Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale Università di Roma «Tor Vergata»

[2007 – 2016] Statistica Sociale (12 CFU) Corso di laurea in Scienze della Comunicazione, Università di Roma «Tor Vergata»

[2008 – 2017] Statistica per la Valutazione dei servizi turistici (6 CFU), Corso di laurea magistrale in Progettazione e Gestione dei Sistemi Turistici, Università di Roma «Tor Vergata»

[2008 – 2015] Scienze statistiche e demografiche della prevenzione e dei servizi sanitari (1 CFU), Corso di laurea magistrale in «Scienze delle professioni sanitarie tecniche», Università di Roma «Tor Vergata»

[2010 – 2014], Statistica per la ricerca psicologica (5 CFU) Corso di laurea in Scienze e tecniche psicologiche, Università LUMSA di Roma.

[2009 – 2010] Progettazione e conduzione delle indagini sociali e Laboratorio di tecniche di indagine (9 CFU), Corso di laurea magistrale in Scienze Statistiche, Demografiche e Sociali, facoltà di Scienze Statistiche, Università «Sapienza».

[2007 – 2010], Programmazione e valutazione dei servizi (8 CFU), Laurea magistrale in "Scienze delle Amministrazioni", Facoltà di Scienze Politiche, Università San Pio V, Roma.

[2006 – 2007] Analisi dei Dati (6 CFU), Facoltà di Scienze della Comunicazione, Università di Roma «La Sapienza».

[2004 – 2010] Statistica sperimentale e tecnologica (1 CFU), Facoltà di Medicina e Chirurgia, Laurea in Tecniche di Fisiopatologia - Cardiocircolatoria e Perfusionione Cardiovascolare, Università degli Studi di «Tor Vergata».

[2023-] Ciclo di seminari dal titolo «Introduction to clustering: theory and practice» (in lingua inglese) –Dottorato in Data Science Università di Tor Vergata

[2023-] Summer School Horizon Regace Università di Tor Vergata – Lezioni su «Introduction to Text Analytics in Social Media» (in lingua inglese), Scuola organizzata per la formazione dei collaboratori del progetto Horizon Regace

[2018-2022] Ciclo di seminari dal titolo «Text Analytics in Social Media» (in lingua inglese) – Dottorato in Sociologia e Scienze Sociali Applicate" Università degli Studi di ROMA "La Sapienza"

[2013 – Attuale] Text Analytics e Social Network Analysis, Master di II livello CESMA Università di Roma «Tor Vergata».

[2015 – Attuale] Data Visualization, Master di I livello in Data Science, Università di Roma «Tor Vergata».

[2018 – Attuale] Text Analytics, Master di I livello in Data Science, Università di Roma «Tor Vergata»..

[2016 – Attuale], Metodi quantitativi e tecniche di rilevazione, Master di II livello in Ingegneria per la Pubblica Amministrazione, Università di Roma Tor Vergata.



	<p>[2018 – 2023] Data Management, Master di II livello in Ingegneria delle imprese</p> <p>[2016 – 2019] Data Visualization, Data Analytics, Data Modeling, Master in Big Data metodi statistici per la società della conoscenza, Università « Sapienza» di Roma.</p> <p>[2012 – 2016], Analisi dei dati, Master in « Fonti, strumenti e metodi della ricerca sociale », Dipartimento di Scienze Statistiche, Università «La Sapienza» di Roma.</p>
<p>III) l'organizzazione di convegni, manifestazioni attività didattiche-scientifiche nazionali ed internazionali nell'ambito del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p>	<p>La candidata ha svolto una consistente e continua attività di organizzazione di convegni e manifestazioni scientifiche in ambito sia nazionale che internazionale.</p> <p>La commissione ha valutato i seguenti titoli:</p> <p>[07/09/2023 – 08/09/2023], Membro del Comitato Scientifico per il convegno Statistics, Technology and Data Science for Economic and Social Development – ASA, University of Bologna</p> <p>Membro del Comitato Scientifico dell'International Conference on Statistical analysis of Textual Data, Napoli (edizione 16a)</p> <p>[16/06/2020 – 19/06/2020] Membro del Comitato Scientifico dell'International Conference on Statistical analysis of Textual Data, Tolosa (edizione 15a)</p> <p>[12/06/2018 – 15/06/2018] Organizzatrice dell'International Conference on Statistical analysis of Textual Data, Roma (edizione 14a)</p> <p>[ 07/06/2016 – 10/06/2016 ] Membro del Comitato Scientifico dell'International Conference on Statistical analysis of Textual Data, Nizza (edizione 13a)</p> <p>[ 03/06/2014 – 06/06/2014 ] Membro del Comitato Scientifico dell'International Conference on Statistical analysis of Textual Data, Parigi (edizione 12a)</p> <p>[23 giugno 2013 e 24 settembre 2014] Organizzatrice, per conto della Società Italiana di Statistica (SIS) e in qualità di coordinatrice del gruppo Affari Professionali della SIS, del workshop "Accreditamento della professionalità statistica: riconoscere la qualità", Roma</p> <p>[ 09/06/2010 – 11/06/2010 ] Membro del Comitato Organizzativo della 10° Riunione Internazionale JADT 2010 (International Conference on Statistical analysis of Textual Data), Roma.</p> <p>[ 2011 – 2015 ] Organizzatrice della Scuola internazionale di «Analisi automatica dei testi e ai metodi e modelli di text mining» presso il dipartimento di Metodi e Modelli per l'Economia, il Territorio e la Finanza dell'Università “La Sapienza” di Roma - I edizione (2011), II edizione (2012), III edizione (2013), IV edizione (2015).</p> <p>[ 16/06/2010 – 18/06/2010 ] Membro del Comitato Scientifico della Riunione Biennale della Società Italiana di Statistica, Padova.</p> <p>[ 26/02/2010 – 27/02/2010 ] Organizzatrice del Workshop "Strumenti e metodi statistici per la valutazione dell'efficacia del sistema universitario", Università di Roma “Tor Vergata”.</p>
<p>IV) la partecipazione ai collegi di dottorato e scuole di Dottorato ed eventuali incarichi di coordinamento</p>	<p>La candidata presenta una rilevante e continua partecipazione a collegi di dottorato coerenti con il SSD a partire dal 2008.</p> <p>La commissione ha valutato i seguenti titoli:</p>



	<p>[ 2022 – Attuale ] Membro del collegio di dottorato in DATA SCIENCE, Università degli Studi di ROMA « Tor Vergata ».</p> <p>[ 2012 – 2021 ] Membro del collegio di dottorato in "SOCIOLOGIA E SCIENZE SOCIALI APPLICATE", Università degli Studi di ROMA "La Sapienza"</p> <p>[ 2008 – 2011 ] Membro del collegio di dottorato in “Metodi di Ricerca per l'Analisi del mutamento Socio-Economico”, Università degli Studi di ROMA "La Sapienza"</p>
<b><u>Giudizio collegiale</u></b>	
<p>La commissione esprime un giudizio buono relativamente alla partecipazione della candidata a gruppi di ricerca e ad importanti progetti acquisiti tramite la partecipazione a bandi competitivi, un giudizio eccellente relativamente all'attività didattica coerente con il SSD oggetto della presente procedura valutativa svolta in corsi di laurea triennali e magistrali e in master e dottorati di ricerca, sia in italiano che in inglese. Le attività organizzative di convegni, conferenze e workshop e la partecipazione a collegi di dottorato risultano consistenti e continue nel tempo.</p>	
*** **	
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni n. 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 14 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: dichiarazioni prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda.</p>
Ambito delle pubblicazioni	<p>Dalle pubblicazioni sottoposte a valutazione, emerge come l'attività scientifica della candidata sia sempre congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel SSD oggetto della procedura valutativa. In particolare, la candidata si è occupata principalmente di analisi statistica di dati testuali. Tecniche statistiche per il text mining sono state applicate alla valutazione del sentiment degli utenti delle biblioteche (pubblicazione n. 1), alla casistica giuridica della contabilità italiana (pubblicazione n. 4), all'analisi della comunicazione relativa ai disastri naturali (pubblicazione n. 6), alle valutazioni dei turisti sui parchi nazionali italiani (pubblicazione n. 9), al fenomeno del femminicidio (pubblicazione n. 15). Le pubblicazioni n. 2 e 5 si concentrano sull'evoluzione della ricerca nel campo delle Text Analytics e della combinazione di tecniche di text mining e di network analysis, mentre le pubblicazioni n. 8, 12 e 13 presentano contributi metodologici per il</p>



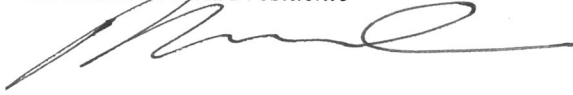
	<p>clustering di dati testuali.</p> <p>Ulteriore ambito di ricerca emergente dai lavori sottoposti a valutazione dalla candidata riguarda l'analisi di costrutti latenti: nella pubblicazione n. 3 la candidata utilizza uno structural mediation model per investigare le relazioni tra il livello di burnout degli insegnanti, il loro coinvolgimento lavorativo e la loro fiducia nella formazione in servizio; la pubblicazione n. 10 presenta una validazione tramite analisi fattoriale della versione italiana del Copenhagen Burnout Inventory; nella pubblicazione n. 14 diverse variabili legate alle caratteristiche organizzative, ai bisogni degli anziani e alle spese relative a 29 paesi europei sono analizzate attraverso un'analisi fattoriale multipla per identificare pattern nelle cure assistenziali a lungo termine.</p> <p>Tecniche multivariate sono implementate congiuntamente per esplorare i risultati della campagna di valutazione della qualità della ricerca (VQR) 2010-2014 (pubblicazione n. 7) e la cittadinanza attiva e il well-being delle donne (pubblicazione n. 11).</p>
<b>Giudizio collegiale</b>	
<i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico</i>	Ottimo
<i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</i>	Eccellente
<i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, loro diffusione all'interno della comunità scientifica e impatto della produzione scientifica complessiva</i>	Molto buono
<i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</i>	Ottimo
<p>La commissione esprime un giudizio ottimo relativamente alla originalità e innovatività e al rigore metodologico della produzione scientifica così come è ottima la continuità temporale anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p> <p>L'attività della candidata si caratterizza per un'eccellente congruenza con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Infine, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, loro diffusione all'interno della comunità scientifica e impatto della produzione scientifica è da ritenersi molto buona.</p>	



Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Massimo ~~Aria~~ *Presidente*

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Aria', written over the printed name.

Prof. Stefano De Cantis *Componente*

Prof.ssa Lara Fontanella *Segretario*



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini" dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13/D3 – *Demografia e Statistica sociale* e settore scientifico disciplinare SECS-S/05 – *Statistica Sociale* (Riferimento 2158)

**Accertamento della idoneità didattica e delle competenze linguistiche**

<b>Scheda n. 1 – Domenica Fioredistella Iezzi</b>	
<b><u>Accertamento delle competenze linguistiche</u></b>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione</i>	Ottimo
<i>b) correttezza nella traduzione</i>	Ottimo
<b>Giudizio collegiale</b>	
L'accertamento delle competenze linguistiche della candidata ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: la candidata dimostra ottima padronanza linguistica nella comprensione e traduzione	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Massimo Aria *Presidente*



Prof. Stefano De Cantis *Componente*

Prof.ssa Lara Fontanella *Segretario*