

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio Culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 10/A1 Archeologia e settore scientifico disciplinare L/ANT-06 Etruscologia e Antichità Italiane (Riferimento 2211)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto Rettorale n. 251 del 19.01.2024 e così costituita:

- Prof.ssa Elisabetta Govi (Università di Bologna)
- Prof. Alessandro Naso (Università di Napoli Federico II)
- Prof. Gianluca Tagliamonte (Università del Salento)

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 29.01.2024 alle ore 18 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del/la candidato/a;
- b) la seconda volta in data 15.2.2024 alle ore 17.00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del/la candidato/a

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Alessandro NASO e le funzioni di Segretario al Prof. Gianluca TAGLIAMONTE.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte dell'unico candidato;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando;

ha predeterminato i criteri di massima di valutazione del candidato, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione prende atto che l'unico candidato, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come da nota dell'Ufficio Concorsi, e che è, pertanto, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione, quindi, procede alla disamina della documentazione presentata telematicamente dal candidato ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della procedura di cui in epigrafe.

Come prima operazione la commissione accerta che il candidato non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 15 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, formula un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione 1), di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La commissione, preso atto che, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, il/ candidato iscritto alla procedura non è tenuto allo svolgimento della prova di idoneità didattica e che, nel bando di indizione della procedura, non è previsto l'accertamento delle competenze linguistiche, passa a riesaminare i giudizi collegiali espressi e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura individua all'unanimità dei componenti il Prof. Gabriele CIFANI quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Il profilo curricolare del candidato, la sua produzione scientifica, la lunga esperienza didattica maturata, il suo inserimento in una rete nazionale e internazionale di relazioni accademiche e scientifiche ne fanno uno studioso pienamente in grado di svolgere la tipologia di funzioni didattiche e scientifiche previste dal bando.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati sono letti, redatti e sottoscritti con firma digitale da tutti i membri della commissione.

Data 15.2.2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Alessandro NASO	<i>Presidente</i>
Prof.ssa Elisabetta GOVI	<i>componente</i>
Prof. Gianluca TAGLIAMONTE	<i>Segretario</i>

Allegato A)

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio Culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 10/A1 Archeologia e settore scientifico disciplinare L/ANT-06 Etruscologia e Antichità Italiane (Riferimento 2211)

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) direzione, coordinamento, organizzazione e/o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;</p> <p>II) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</p> <p>III) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;</p> <p>IV) organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;</p> <p>V) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;</p> <p>III) direzione di comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie o trattati.</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</p> <p>b) che sia chiaramente riconoscibile l'apporto individuale del candidato attraverso una esplicita dichiarazione recante l'indicazione delle pagine, o delle sezioni/capitoli del testo da lui redatte. In caso di assenza di tale dichiarazione, il contributo del candidato non sarà valutato ai fini concorsuali.</p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale</p>

	<p>delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p>
*** **	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 15.2.2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Alessandro NASO	<i>Presidente</i>
Prof.ssa Elisabetta GOVI	<i>componente</i>
Prof. Gianluca TAGLIAMONTE	<i>Segretario</i>

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio Culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 10/A1 Archeologia e settore scientifico disciplinare L/ANT-06 Etruscologia e Antichità Italiane (Riferimento 2211)

Scheda n. 1 – CIFANI Gabriele	
Titoli e curriculum	
<i>I) direzione, coordinamento, organizzazione e/o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali</i>	Ha diretto da solo e in collaborazione con altri studiosi numerose campagne di ricerca sul terreno e ha partecipato e diretto gruppi di ricerca: cfr. Curriculum sezione XII.
<i>II) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</i>	Ha ottenuto borse di studio in Italia, Inghilterra, Comunità Europea e USA e finanziamenti relativi a progetti di ricerca: cfr. Curriculum sezioni VI-VII.
<i>III) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i>	In veste di ricercatore universitario dal 2011 e di professore associato dal 2021 ha svolto attività didattica all'Università di Roma Tor Vergata in vari corsi di laurea triennale, magistrale e di dottorato. È stato relatore di tesi di laurea triennale e magistrale (cfr. Curriculum sezione VIII.b) ed è stato tutor di dottorandi (cfr. Curriculum sezione VIII.c); è stato Visiting Professor all'École Normale Supérieure (Paris).
<i>IV) partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;</i>	Dal 2013 è membro del collegio dei docenti del dottorato in Cultura e Territorio, all'Università di Roma Tor Vergata. Ha partecipato a commissioni di valutazione di tesi di dottorato nelle Università Sapienza di Roma e della Calabria, Université Catholique (Louvain), École Normale Supérieure (Paris), Paris Nanterre, Aarhus e Bonn.
<i>V) organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;</i>	Ha organizzato da solo e in collaborazione con altri studiosi convegni e sessioni di convegni in Italia, Inghilterra e Germania (cfr. Curriculum sezione XI). Ha partecipato come relatore a numerosi convegni in Italia, in Europa e negli USA: cfr. Curriculum sezione X.
<i>VI) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private</i>	Ha diretto studi su incarico di istituzioni italiane e straniere; ha svolto attività di referaggio per conto di enti italiani e stranieri Cfr. Curriculum sezioni XIIb-XIII.
Giudizio collegiale	
<p>Il curriculum delinea la figura di uno studioso attivo sul terreno e attento agli sviluppi epistemologici delle discipline archeologiche in generale e dell'etruscologia in particolare, delle quale ha coltivato numerosi aspetti con specifiche ricerche, spesso connesse al conseguimento di borse di studio e incarichi di docenza, anche all'estero. A notevoli capacità di coordinamento di gruppi di ricerca si accompagna una particolare apertura a collaborazioni con colleghi italiani e stranieri su progetti di ricerca nazionali e internazionali. Intensa e continuativa risulta la partecipazione del candidato a convegni nazionali e internazionali, dei quali è stato talora anche organizzatore. Considerevole anche l'impegno didattico</p>	

profuso in corsi di studio che vanno dal primo (laurea triennale) al terzo (dottorato) livello formativo.	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato presenta la pubblicazione n. 8 <i>Mapping the Ager Faliscus road-system</i> , in <i>JRA</i> 20.2007, pp. 165-176 in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: ogni paragrafo è firmato dal proprio autore.
Ambito delle pubblicazioni	Un primo nucleo di contributi è dedicato allo studio dell'edilizia romana di età arcaica con attenzione all'approvvigionamento dei materiali da costruzione e al contesto sociale della produzione (nn. 2, 12, 13, 14). A questo tema si collega l'interesse per l'economia di Roma arcaica anche in prospettiva antropologica (nn. 3, 9). Un altro filone di ricerca comprende contributi dedicati alle strutture territoriali e ai paesaggi di area medio-tirrenica con attenzione ai processi di formazione dei contesti culturali (nn. 1, 5, 7, 15). In questo ambito rientrano le edizioni di alcune ricerche sul terreno condotte personalmente, con specifico riguardo all'agro falisco (n. 4, 8, 10). Altri contributi sono dedicati alla pittura parietale etrusca (n. 6) e al sepolcro dei Cacni a Perugia (n. 11).
Giudizio collegiale	
Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, caratterizzate da una particolare attenzione per gli aspetti metodologici ed epistemologici della disciplina, approdano a risultati originali e innovativi. Edite fra il 1992 e il 2022, testimoniano un'intensa e continuativa attività di ricerca dispiegata dal candidato nell'arco di un trentennio, anche nell'ambito di una rete di forti relazioni e collaborazioni internazionali. Riferibili a diverse linee di ricerca, esse sono del tutto coerenti con le tematiche proprie del settore concorsuale e, in gran parte, anche del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Le sedi editoriali sono di rilevanza nazionale e internazionale, e includono periodici di fascia A della classificazione ANVUR.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 15.2.2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Alessandro NASO	<i>Presidente</i>
Prof.ssa Elisabetta GOVI	<i>componente</i>
Prof. Gianluca TAGLIAMONTE	<i>Segretario</i>