

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13 B4 e settore scientifico disciplinare SECS P11 (Riferimento Decreto 2357/2023 prot. 0048333) Riferimento 2191

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 162 del 16 gennaio 2024 e così costituita:

- Prof.ssa Giuliana Birindelli, ordinario di Economia degli intermediari finanziari nell'università di Pisa,
- Prof.ssa Candida Bussoli, ordinario di Economia degli intermediari finanziari nell'università LUM "Giuseppe Degennaro" di Casamassima (Bari),
- Prof. Alessandro Carretta, ordinario di Economia degli intermediari finanziari nell'università di Roma "Tor Vergata",

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 2 febbraio 2024 alle ore 9.00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) la seconda volta in data 28 febbraio 2024 alle ore 18,00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Alessandro Carretta e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Candida Bussoli.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di ricasazione nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando;

ha predeterminato i criteri di massima di valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;



- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e i candidati ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constata che sono trascorsi sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" dei criteri per la valutazione dei candidati, senza che sia stata elevata alcuna istanza di riconsiderazione dei suddetti criteri e che è, quindi, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione rileva che sono pervenute n. 2 domande e che non risultano pervenute rinunce alla partecipazione alla procedura valutativa in epigrafe.

La commissione, quindi, seguendo l'ordine alfabetico, procede alla disamina della documentazione presentata telematicamente dai candidati ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della procedura di cui in epigrafe.

Come prima operazione la commissione accerta che nessun candidato ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 15 pubblicazioni.

La commissione, quindi, passa alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni di ciascun candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, formula un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione da 1) a 2) di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La commissione, preso atto che, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, nessuno dei candidati iscritti alla procedura è tenuto allo svolgimento della prova di idoneità didattica e che nel bando di indizione della procedura, non è previsto l'accertamento delle competenze linguistiche, passa a riesaminare i giudizi collegiali espressi e, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale compara tra loro i candidati, all'esito della procedura individua all'unanimità dei componenti il Prof. Gianluca Mattarocci quale **candidato maggiormente qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

il candidato presenta un profilo curriculare sostanzialmente eccellente e significativo, specie per quanto riguarda il contributo offerto alle attività svolte per il proprio Ateneo, l'esperienza didattica e le relazioni sul piano internazionale, comprovate dal pieno inserimento nella comunità scientifica internazionale, tramite partecipazione a convegni e collaborazioni a riviste. Complessivamente più che buono il profilo scientifico, specie sul piano dell'originalità, innovatività e rigore metodologico.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Alessandro Carretta, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti della Prof.ssa Candida Bussoli e della Prof.ssa Giuliana Birindelli, di cui agli allegati C) e D), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

28 febbraio 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Alessandro Carretta *Presidente*

Prof.ssa Giuliana Birindelli *Componente*

Prof.ssa Candida Bussoli *Segretario*



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13 B4 e settore scientifico disciplinare SECS P11 (Riferimento Decreto 2357/2023 prot. 0048333) Riferimento 2191

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
<p>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</p>	<p>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi; II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale ed i servizi rivolti agli studenti; III) la partecipazione a comitati scientifici di riviste e convegni; IV) le attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo; V) l'organizzazione e partecipazione, in qualità di relatore, a convegni nazionali e internazionali.</p>
<p>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</p>	<p>a) attribuzione delle parti presente nel contributo; b) in assenza di quanto al punto a), attribuzione delle parti come risulta dalla dichiarazione del candidato, allegata al contributo; c) in assenza di quanto al punto a) e b), attribuzione del contributo in parti uguali tra gli autori.</p>
<p>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</p>	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura; III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p>

Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento; b) capacità di inquadramento sistematico; c) ampiezza e qualità delle argomentazioni d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

28 febbraio 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Alessandro Carretta *Presidente*



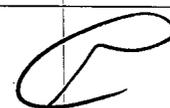
Prof.sa Giuliana Birindelli *Componente*

Prof.sa Candida Bussoli *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13 B4 e settore scientifico disciplinare SECS P11 (Riferimento Decreto 2357/2023 prot. 0048333) Riferimento 2191

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Scheda n. 1 – Vincenzo Farina	
Titoli e curriculum	
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	Vincenzo Farina ha partecipato a diversi progetti e ricerche, anche relativi a bandi competitivi, di natura nazionale e internazionale. In tali ambiti ha svolto il ruolo sia di partecipante che di coordinatore.
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale ed i servizi rivolti agli studenti;	Vincenzo Farina è titolare di insegnamenti in corsi di laurea triennali e magistrali in atenei italiani, a partire dall'anno accademico 2009/2010. Ha inoltre esperienza didattica maturata nell'ambito di programmi di dottorato e di master in atenei italiani e in corsi executive. Svolge servizi rivolti agli studenti per gli esami e per la supervisione di tesi di laurea e di dottorato. E' stato coordinatore per tre anni di team di studenti per CFA research challenge.
III) la partecipazione a comitati scientifici di riviste e convegni;	Rilevata la partecipazione a numerosi comitati scientifici (e organizzativi) di conferenze, anche internazionali. È membro del Topic Editors Board e del Reviewer Board di un journal internazionale e svolge attività di referaggio per numerose riviste, anche internazionali.
IV) le attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo;	Vincenzo Farina è frequentemente componente di commissioni di selezione e di esame finale di dottorati di ricerca, tra cui soprattutto quello in management dell'università di Roma Tor Vergata, nel quale è coordinatore del curriculum in Banca e finanza e membro del collegio dei docenti; partecipa a diverse attività istituzionali (Commissione elettorale, commissione ricerca) del suo ateneo, nel quale è anche membro del consiglio del corso di laurea in Finance&Banking; partecipa alle attività di un'associazione di ricerca interuniversitaria, anche con un incarico istituzionale.
V) l'organizzazione e partecipazione, in qualità di relatore, a convegni nazionali e internazionali.	Dal 2005 è relatore a numerosi convegni, anche a carattere internazionale, e coautore di lavori accettati
<u>Giudizio collegiale</u>	



Vincenzo Farina ha maturato una buona esperienza nella partecipazione a gruppi di ricerca e a comitati scientifici, soprattutto a carattere nazionale. Partecipa come relatore a convegni, principalmente in Italia e svolge una significativa attività, soprattutto di referaggio, per riviste nazionali e internazionali, raggiungendo così nel complesso una buona maturità dal punto di vista scientifico.

Buone l'attività di servizio agli studenti e l'esperienza didattica in atenei italiani.

Buona la partecipazione ad attività istituzionali e organizzative.

*** **

Publicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato presenta le pubblicazioni n.1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13 in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta sempre enucleabile sulla base del seguente criterio: attribuzione delle parti come risulta dalla dichiarazione del candidato, allegata al contributo.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato presenta le pubblicazioni n.1,5,6,8,9,11,12,13 in collaborazione con uno dei commissari. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta sempre enucleabile sulla base del seguente criterio: attribuzione delle parti come risulta dalla dichiarazione del candidato, allegata al contributo.
Ambito delle pubblicazioni	Le pubblicazioni di Vincenzo Farina sono tutte in lingua inglese, 13 delle quali in collaborazione con altri autori. Si tratta di 13 articoli di rivista e di 2 capitoli di libro. Le pubblicazioni n. 1,5,13,15 riguardano vari profili della cultura aziendale delle istituzioni finanziarie; le pubblicazioni n. 7,8,9,11,12 trattano temi connessi ai board delle banche e alla corporate governance; il ruolo dei media e delle informazioni è oggetto delle pubblicazioni n. 2 e 4. La pubblicazione n. 3 tocca temi di neurofinanza; la pubblicazione n. 6 riguarda lo stile di vigilanza dei supervisori, la pubblicazione n. 10 l'efficienza delle banche cooperative, la pubblicazione n. 14 il ruolo dei network nell'investment banking,

Giudizio collegiale

La produzione scientifica risulta ottima sul piano dell'originalità e innovatività e del rigore metodologico ed è caratterizzata da un'ottima rilevanza scientifica della collocazione editoriale

delle pubblicazioni e conseguente diffusione all'interno della comunità scientifica. La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura, è del tutto adeguata. La congruenza dell'attività scientifica di Vincenzo Farina con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla presente procedura è piena.

*** **

Scheda n. 2 – Gianluca Mattarocci	
Titoli e curriculum	
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	Gianluca Mattarocci ha partecipato, in un caso anche come principal investigator, a diversi progetti di ricerca, anche in bandi competitivi, della propria Università, anche in collaborazione con atenei esteri, e di un altro ateneo italiano. Significativa l'esperienza di responsabile scientifico per il Suo Ateneo di partenariati Erasmus.
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale ed i servizi rivolti agli studenti;	Gianluca Mattarocci, dall'anno accademico 2005-2006, è titolare di numerosi insegnamenti in corsi di laurea triennali e magistrali e in corsi master (dove ha anche alcuni incarichi direttivi) in diversi atenei italiani ed esteri (come visiting faculty). Ha numerose e significative esperienze didattiche in corsi di master e dottorato di ricerca e di visiting professor all'estero, anche nell'ambito dei programmi di scambi internazionali. Svolge con intensità servizi rivolti agli studenti per gli esami e per la supervisione di tesi di laurea e di dottorato.
III) la partecipazione a comitati scientifici di riviste e convegni;	È associate editor di due riviste internazionali ed è o è stato membro dell'editorial board di numerose riviste internazionali. Svolge attività di referaggio per numerose riviste, soprattutto internazionali. Ha partecipato a comitati di conferenze internazionali, anche come co-chair e co-president.
IV) le attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo;	Gianluca Mattarocci partecipa al collegio dei docenti del dottorato di ricerca del suo ateneo dal 2008, svolgendo anche per alcuni anni il ruolo di coordinatore del curriculum in banca e finanza. È membro del Consiglio di un corso di studi del proprio ateneo. Partecipa, con incarichi direttivi, alle attività di diversi master in atenei italiani. Svolge un'intensa attività istituzionale per il proprio ateneo, sul fronte degli scambi internazionali ed è stato presidente e membro di commissioni di selezione, specie per l'assegnazione di borse di studio.
V) l'organizzazione e partecipazione, in qualità di relatore, a convegni nazionali e internazionali.	Ha partecipato, in qualità di relatore, a numerosissimi convegni, soprattutto internazionali.



Giudizio collegiale

Gianluca Mattarocci ha partecipato, anche come responsabile, a gruppi di ricerca, anche a carattere internazionale e svolge una significativa attività di referaggio per riviste, soprattutto internazionali, oltre a essere associate editor di due riviste internazionali. Egli partecipa, in qualità di relatore, a numerosissimi convegni soprattutto internazionali, anche con coinvolgimenti di natura scientifica e organizzativa, raggiungendo così nel complesso una maturità scientifica eccellente.

La sua esperienza didattica presso università italiane e straniere e le attività di servizio agli studenti sono ottime. Ottima anche la partecipazione ad attività istituzionali e organizzative

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato presenta le pubblicazioni n.1,2,3,4,7,9,10,11,12,13,14,15 in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: attribuzione delle parti sempre presente nel contributo.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari
Ambito delle pubblicazioni	Il candidato presenta 14 pubblicazioni in inglese ed 1 in italiano, di cui 12 sono in collaborazione con altri autori. Si tratta di 11 articoli su riviste, 1 parte di un libro curato dal candidato, 3 monografie. Le pubblicazioni n. 1,2,3,5,7,8,10,11,12,13,15 riguardano la finanza immobiliare da diversi punti di vista; le pubblicazioni n. 4 e 6 riguardano il rating e le agenzie di rating; la pubblicazione n. 9 il mercato interbancario e la pubblicazione n. 14 le crisi aziendali nelle catene di fornitura.

Giudizio collegiale

La produzione scientifica risulta ottima sul piano dell'originalità e innovatività e del rigore metodologico ed è caratterizzata da una buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e conseguente diffusione all'interno della comunità scientifica. La congruenza dell'attività scientifica di Gianluca Mattarocci con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla presente procedura è piena. La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura, è del tutto adeguata.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

28 febbraio 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Alessandro Carretta *Presidente*

Prof.sa Giuliana Birindelli *Componente*

Prof.sa Candida Bussoli *Segretario*

Handwritten signature of Alessandro Carretta in black ink, written in a cursive style.

Allegato D)

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13 B4 e settore scientifico disciplinare SECS P11 (Riferimento Decreto 2357/2023 prot. 0048333) Riferimento 2191

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

La sottoscritta Prof.ssa Giuliana Birindelli, componente della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale dei lavori e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 3 - Relazione finale*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

28 febbraio 2024

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Giuliana Birindelli", is written over a rectangular area of the document that has been filled with a fine grid pattern.A large, stylized handwritten mark or signature, possibly a flourish or a specific symbol, is located at the bottom right of the page.

Allegato D

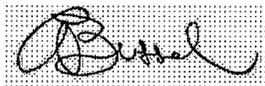
Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13 B4 e settore scientifico disciplinare SECS P11 (Riferimento Decreto 2357/2023 prot. 0048333) Riferimento 2191

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

La sottoscritta Prof.ssa Candida Bussoli, componente della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale dei lavori e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 3 - Relazione finale*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

28 febbraio 2024



pag. 11