

Procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13/A2 e settore scientifico disciplinare SECS P/02 (Riferimento 2143)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata con Decreto rettorale n. 2618/2023 del 27/10/2023 e così costituita:

- Prof. Luigi Bonatti
- Prof. Carlo Federico Perali
- Prof. Marcello Signorelli

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 24 Novembre 2023 alle ore 12 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati;
- b) nei giorni 12 Gennaio 2024 dalle ore 14 alle ore 20, 19 Gennaio 2024 dalle ore 14 alle ore 20, e 13 Febbraio 2024 dalle ore 14 alle ore 20 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Prima seduta

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Carlo Federico Perali e le funzioni di Segretario al Prof. Marcello Signorelli.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando;

ha predeterminato i criteri di massima di valutazione dei candidati, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Seconda seduta

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;



- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e i candidati ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constata che sono trascorsi sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" dei criteri per la valutazione dei candidati, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri e che è, quindi, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione rileva che sono pervenute n. 7 domande e che, come da nota dell'Ufficio Concorsi, in data 27 Dicembre 2023 ha presentato rinuncia a partecipare alla procedura valutativa in epigrafe il seguente candidato:

Prof. Davide Erminio Pirino.

La commissione, quindi, seguendo l'ordine alfabetico, procede alla disamina della documentazione presentata telematicamente dai candidati ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della procedura di cui in epigrafe.

Come prima operazione la commissione accerta che nessun candidato ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 15 pubblicazioni.

La commissione, quindi, passa alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni di ciascun candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, formula un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione da 1) a 6), di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La commissione, preso atto che, in ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo, nessuno dei candidati iscritti alla procedura è tenuto allo svolgimento della prova di idoneità didattica e che, nel bando di indizione della procedura, non è previsto l'accertamento delle competenze linguistiche, passa a riesaminare i giudizi collegiali espressi e, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale compara tra loro i candidati, individua all'unanimità dei componenti il Prof. Rocco Ciciretti quale **candidato maggiormente qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Sulla base di una valutazione complessiva che tiene conto della produzione scientifica, della attività didattica, dell'attività istituzionale e di tutti gli altri elementi documentati valutabili, la Commissione ritiene unanimemente, in coerenza con le schede di valutazione allegate, che Rocco Ciciretti sia il candidato maggiormente qualificato, cioè eccella sugli altri candidati, pur tutti di ottimo livello.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Carlo

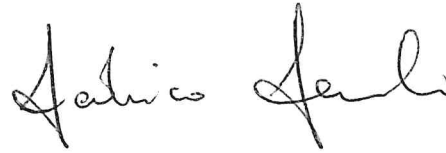


Federico Perali, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Luigi Bonatti e del Prof. Marcello Signorelli, di cui agli allegati C) e D), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data 13 Febbraio 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Carlo Federico Perali	<i>Presidente</i>
Prof. Prof. Luigi Bonatti	<i>componente</i>
Prof. Marcello Signorelli	<i>Segretario</i>

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Federico Perali', written in a cursive style.

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13/A2 e settore scientifico disciplinare SECS P/02 (Riferimento 2143)

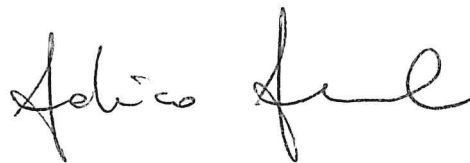
La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p><i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i></p> <p><i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale.</i></p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p><i>I) in assenza di indicazioni oggettive relative al contributo del candidato, ivi incluse le dichiarazioni prodotte dal candidato all'atto della domanda, sarà dato peso alla coerenza con il percorso formativo e alla continuità della produzione scientifica.</i></p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p><i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i></p> <p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i></p> <p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></p> <p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</i></p>
Prova di idoneità didattica	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.</i>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Carlo Federico Perali	<i>Presidente</i>
Prof. Prof. Luigi Bonatti	<i>componente</i>
Prof. Marcello Signorelli	<i>Segretario</i>

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carlo Perali', written in a cursive style.

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Economia e Finanza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 13/A2 e settore scientifico disciplinare SECS P/02 (Riferimento 2143)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Scheda n. 1 – Marianna Brunetti	
Titoli e curriculum	
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi	La candidata mostra una significativa partecipazione a gruppi di ricerca anche con ruoli di responsabilità ed un'ampia e qualificata partecipazione come relatrice a convegni nazionali ed internazionali di elevata reputazione scientifica. Di particolare rilievo è la partecipazione al progetto GRINS Pnrr-pe9 e la responsabilità scientifica di unità locale del Prin 2017. Ha ricevuto diversi premi scientifici, tra i quali spicca il riconoscimento della miglior tesi di Master presso l'Università di Warwick e la selezione come miglior paper ad una conferenza internazionale.
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	La candidata mostra una notevole esperienza didattica, maturata in diversi insegnamenti, soprattutto incentrati su metodi quantitativi, in corsi di laurea e di laurea magistrale, in italiano e in inglese, in master e dottorati. Tale attività è svolta prevalentemente presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Buona appare anche l'attività di supervisione di dottorato. Tra le attività istituzionali, organizzative e di servizio sono di particolare rilievo le attività di membro del Senato Accademico dal 2021, membro della commissione didattica e ricerca dell'Università di Roma "Tor Vergata" e coordinatrice di una serie di seminari.
<u>Giudizio collegiale</u>	
In estrema sintesi, segue il giudizio collegiale espresso dalla Commissione:	
È molto apprezzabile la partecipazione della candidata a gruppi di ricerca anche con ruolo di responsabilità e a convegni nazionali ed internazionali. Ragguardevole appare l'esperienza didattica maturata in corsi di laurea e di laurea magistrale, in italiano ed in inglese, master, dottorati. Molto buono appare, infine, il contributo fornito alle attività istituzionali ed organizzative.	
*** *** ***	
Pubblicazioni scientifiche	

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 15 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile e distinguibile anche in coerenza con il percorso formativo e la continuità nella produzione scientifica.
Ambito delle pubblicazioni	<i>Le principali tematiche affrontate nelle pubblicazioni presentate dalla candidata riguardano, soprattutto ma non solo, l'analisi dei portafogli finanziari delle famiglie, la migrazione, la misurazione dei gap di genere, e l'efficienza dei mercati finanziari.</i>
Giudizio collegiale	
<i>In estrema sintesi, segue il giudizio collegiale espresso dalla Commissione:</i>	
<i>Le pubblicazioni presentate dalla candidata mostrano un elevato grado di originalità, rigore metodologico e profondità d'analisi con particolare riguardo agli aspetti statistico quantitativi e all'analisi dei microdati delle famiglie. Il loro contenuto non è sempre pienamente coerente con il SSD oggetto di questa valutazione. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è atta a favorire la loro diffusione sia a livello nazionale sia internazionale ed indice di un rilievo scientifico molto buono sia sulla comunità scientifica sia in merito alla definizione ed attuazione di politiche economiche di interesse pubblico. La produzione scientifica nel suo complesso è copiosa, continua, e sulla frontiera soprattutto per quanto concerne l'applicazione di metodi statistici moderni e delle scelte di portafoglio delle famiglie.</i>	
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	<i>Le pubblicazioni presentate dalla candidata mostrano un elevato grado di originalità, rigore metodologico e profondità d'analisi con particolare riguardo agli aspetti statistico quantitativi e all'analisi dei microdati delle famiglie.</i>
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	<i>Il contenuto delle pubblicazioni non è sempre pienamente coerente con il SSD oggetto di questa valutazione.</i>
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	<i>La collocazione editoriale delle pubblicazioni è atta a favorire la loro diffusione sia a livello nazionale sia internazionale ed indice di un rilievo scientifico molto buono sia sulla comunità scientifica sia in merito alla definizione ed attuazione di politiche economiche di interesse pubblico.</i>
IV) continuità temporale della produzione scientifica,	<i>La produzione scientifica nel suo complesso è copiosa, continua, e sulla frontiera soprattutto per quanto concerne l'applicazione di metodi statistici moderni e delle scelte di portafoglio delle famiglie.</i>

<i>anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</i>	
--	--



Titoli e curriculum

I) L'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi

Il candidato mostra una considerevole partecipazione a gruppi di ricerca anche con ruoli di responsabilità ed un'ampia e qualificata partecipazione come relatore a convegni nazionali ed internazionali di elevata reputazione scientifica. È stato visiting professor in diverse università straniere. Da segnalare, inoltre, l'attività di organizzazione di vari convegni e workshops. Di rilievo è la partecipazione al progetto GRINS Pnrr-pe9 e la responsabilità scientifica di unità locale del Prin 2022. Ha ricevuto diversi premi scientifici, tra i quali spicca il riconoscimento di miglior paper del Green Summit (2017), Univ. of Liechtenstein.

II) L'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale

Il candidato mostra una notevole e variegata esperienza didattica, maturata in insegnamenti del SSD in corsi di laurea e di laurea magistrale, in italiano e in inglese, in master, e dottorati. Tale attività è svolta prevalentemente presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Ha svolto l'attività di supervisione di tesi di dottorato. Tra le attività istituzionali, organizzative e di servizio sono di particolare rilievo le attività di coordinatore del master in Finance and Banking dal 2018 e di coordinatore del corso LM in Economia dei Mercati e Intermediari Finanziari. La monografia su "Eventi e News nei Mercati Finanziari" è un libro di testo avanzato di Finanza e Politica Economica di pregevole contenuto didattico.

Giudizio collegiale

In estrema sintesi, segue il giudizio collegiale espresso dalla Commissione:

È eccellente la partecipazione del candidato a gruppi di ricerca anche con ruoli di responsabilità e a convegni nazionali ed internazionali anche ricevendo riconoscimenti scientifici. Particolarmente pregevole appare l'esperienza didattica maturata in corsi di laurea e di laurea magistrale, in italiano ed in inglese, e dottorati. Eccellente appare, infine, il contributo fornito alle attività istituzionali ed organizzative, in particolare come coordinatore di corsi di laurea e laurea magistrale.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato

Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni

Lavori in collaborazione con i commissari

Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.

Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e

La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile e

distinguibilità del contributo	distinguibile anche in coerenza con il percorso formativo e la continuità nella produzione scientifica.
Ambito delle pubblicazioni	<i>Le principali tematiche affrontate nelle pubblicazioni presentate dal candidato riguardano, soprattutto ma non solo, lo studio degli eventi, la finanza aziendale e sociale, la responsabilità sociale delle imprese e degli investimenti, e l'analisi dei portafogli delle famiglie.</i>
Giudizio collegiale	
<i>In estrema sintesi, segue il giudizio collegiale espresso dalla Commissione:</i>	
<i>Le pubblicazioni presentate dal candidato mostrano un elevato grado di originalità, innovatività e rigore metodologico con particolare riguardo all'analisi della finanza e responsabilità sociale delle imprese. Il contenuto delle pubblicazioni è pienamente coerente con il SSD di riferimento. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima, di ampia diffusione sia a livello nazionale sia internazionale ed elevato è l'impatto (attuale e atteso) delle pubblicazioni sulle politiche economiche riguardanti il comportamento etico delle imprese. La produzione scientifica nel suo complesso è abbondante e continua anche in relazione alle conoscenze di frontiera del SSD oggetto della procedura, soprattutto per quanto concerne le scelte di finanza etica delle imprese.</i>	
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	<i>Le pubblicazioni presentate dal candidato mostrano un elevato grado di originalità, innovatività e rigore metodologico con particolare riguardo all'analisi della finanza e responsabilità sociale delle imprese.</i>
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	<i>Il contenuto delle pubblicazioni è pienamente coerente con il SSD di riferimento</i>
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	<i>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ottima, in alcuni casi eccellente, di ampia diffusione sia a livello nazionale sia internazionale ed elevato è l'impatto atteso delle pubblicazioni sulle politiche economiche riguardanti il comportamento etico delle imprese.</i>
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	<i>La produzione scientifica nel suo complesso è abbondante e continua anche in relazione alle conoscenze di frontiera del SSD oggetto della procedura, soprattutto per quanto concerne le scelte di finanza etica delle imprese.</i>

Scheda n. 1 – Alessio D'Amato	
Titoli e curriculum	
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi	<i>Il candidato mostra una significativa partecipazione a gruppi di ricerca anche con ruolo di coordinamento ed un'ampia e qualificata partecipazione come relatore a convegni nazionali ed internazionali organizzati da associazioni scientifiche di elevata reputazione nel campo dell'economia. Di particolare rilievo è l'attività di coordinatore nazionale del progetto PRIN PNRR 2022. Ha partecipato al progetto in collaborazione con IRCRES-CNR - Milano ISAAC - Increasing Social Awareness and ACceptance of biogas and biomethane, e al PRIN 2010-/2011 come responsabile di unità locale. È membro del centro di ricerca interuniversitario SEEDS (Sustainability Environmental Economics and Dynamics Studies).</i>
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	<i>Il candidato mostra una pregevole esperienza didattica, maturata in insegnamenti del SSD in corsi di laurea e di laurea magistrale, in italiano e in inglese, e in dottorati. Tale attività è svolta prevalentemente presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Buona appare anche l'attività di supervisione di tesi di dottorato. Tra le attività istituzionali, organizzative e di servizio sono di particolare rilievo la attuale presidenza della Associazione italiana degli economisti ambientali e delle risorse (IAERE) e l'impegno nella organizzazione di scuole nel campo dell'economia ambientale.</i>
Giudizio collegiale	
<i>In estrema sintesi, segue il giudizio collegiale espresso dalla Commissione:</i>	
<i>È molto apprezzabile la partecipazione del candidato a gruppi di ricerca anche con ruoli di alta responsabilità come il coordinamento nazionale di un progetto PRIN 2022 e convegni nazionali ed internazionali. Pregevole appare l'esperienza didattica maturata in corsi di laurea e di laurea magistrale, in italiano ed in inglese, e dottorati e iniziative di alta formazione in economia ambientale. Molto buono appare anche il contributo fornito alle attività istituzionali e organizzative anche a livello nazionale.</i>	
*** *** ***	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e	La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile e

distinguibilità del contributo	distinguibile anche in coerenza con il percorso formativo e la continuità nella produzione scientifica
Ambito delle pubblicazioni	<i>Le principali tematiche affrontate nelle pubblicazioni presentate dal candidato riguardano, soprattutto ma non solo, la regolamentazione ambientale, l'analisi economica e politica della gestione dei rifiuti, il trattamento fiscale delle emissioni, e le politiche climatiche ed energetiche.</i>
Giudizio collegiale	
<i>In estrema sintesi, segue il giudizio collegiale espresso dalla Commissione:</i>	
<i>Le pubblicazioni presentate dal candidato mostrano un elevato grado di originalità, innovatività e rigore metodologico con particolare riguardo all'analisi economica e politica della gestione dei rifiuti e alla regolamentazione ambientale. Il contenuto delle pubblicazioni è pienamente coerente con il SSD di riferimento. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona, di notevole diffusione nazionale ed internazionale e di elevato impatto sia sulla comunità scientifica sia per l'attuazione di politiche economiche rilevanti in ambito ambientale. La produzione scientifica nel suo complesso è copiosa, continua, e sulla frontiera delle conoscenze del SSD di riferimento soprattutto per quanto concerne l'analisi economica della gestione dei rifiuti e dell'impatto delle politiche ambientali.</i>	
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	<i>Le pubblicazioni presentate dal candidato mostrano un elevato grado di originalità, innovatività e rigore metodologico con particolare riguardo all'analisi economica e politica della gestione dei rifiuti e alla regolamentazione ambientale.</i>
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	<i>Il contenuto delle pubblicazioni è pienamente coerente con il SSD di riferimento.</i>
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	<i>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima, di notevole diffusione nazionale ed internazionale e di elevato impatto sia sulla comunità scientifica sia per l'attuazione di politiche economiche rilevanti in ambito ambientale.</i>
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	<i>La produzione scientifica nel suo complesso è copiosa, continua, e sulla frontiera delle conoscenze del SSD di riferimento soprattutto per quanto concerne l'analisi economica della gestione dei rifiuti e dell'impatto delle politiche ambientali.</i>

Scheda n. 1 – Stefano Grassi	
Titoli e curriculum	
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi	<i>Il candidato mostra una partecipazione molto significativa a gruppi di ricerca con ruoli di responsabilità ed un'ampia e qualificata partecipazione come relatore e invited speaker a convegni nazionali ed internazionali organizzati da associazioni scientifiche di elevata reputazione. Da segnalare, inoltre, l'attività di organizzazione di vari convegni e workshop su temi di analisi delle serie storiche di econometria finanziaria. Dal 2023 è ricercatore associato presso il Center of Applied Macroeconomic Analysis (CAMA), Crawford School of Public Policy, Australian National University e dal 2013 al 2022 è stato International Fellow al Center of Research in Econometric Analysis of Time Series (CREATES).</i>
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	<i>Il candidato mostra una notevole esperienza didattica, maturata in insegnamenti non prossimi al SSD oggetto della procedura in corsi di laurea e di laurea magistrale, soprattutto in inglese, e dottorati. Tale attività è svolta soprattutto presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Buona appare anche l'attività di supervisione di dottorato. Dal 2020 è co-Responsabile del programma di PhD congiunto con Maastricht - Young Universities for the Future of Europe (YUFE).</i>
Giudizio collegiale	
<i>In estrema sintesi, segue il giudizio collegiale espresso dalla Commissione:</i>	
<i>È molto apprezzabile la partecipazione del candidato a gruppi di ricerca con ruoli di responsabilità e convegni nazionali ed internazionali anche come invited speaker. Notevole appare l'esperienza didattica maturata in corsi di laurea e di laurea magistrale ma in insegnamenti non prossimi al SSD oggetto della procedura, e dottorato.</i>	
*** *** ***	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile e distinguibile anche in coerenza con il percorso formativo e la continuità nella produzione scientifica
Ambito delle pubblicazioni	<i>Le principali tematiche affrontate nelle pubblicazioni presentate dal</i>

	<i>candidato riguardano la macroeconomia e macro-econometria, le applicazioni di modelli DSGE, l'analisi bayesiana, l'econometria finanziaria, e l'economia computazionale.</i>
Giudizio collegiale	
<i>In estrema sintesi, segue il giudizio collegiale espresso dalla Commissione:</i>	
<i>Le pubblicazioni presentate dal candidato mostrano un ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico con particolare riguardo all'analisi della macroeconomia, macro-econometria e econometria applicata alla finanza. Il contenuto delle pubblicazioni è poco coerente con il SSD di riferimento. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima, di elevata diffusione soprattutto internazionale e notevole impatto sulla comunità scientifica. La produzione scientifica nel suo complesso è numerosa, continua e di frontiera soprattutto per quanto concerne l'applicazione di metodi macro-econometrici, di statistica bayesiana e di economia computazionale.</i>	
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	<i>Le pubblicazioni presentate dal candidato mostrano un ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico con particolare riguardo all'analisi della macroeconomia, macro-econometria e econometria applicata alla finanza.</i>
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	<i>Il contenuto delle pubblicazioni è poco coerente con il SSD di riferimento.</i>
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	<i>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima, di elevata diffusione soprattutto internazionale e notevole impatto sulla comunità scientifica.</i>
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	<i>La produzione scientifica nel suo complesso è numerosa, continua e di frontiera soprattutto per quanto concerne l'applicazione di metodi macro-econometrici, di statistica bayesiana e di economia computazionale.</i>

Scheda n. 1 – Alessandro Piergallini	
Titoli e curriculum	
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi	<i>Il candidato mostra una importante partecipazione a gruppi di ricerca anche rivestendo ruoli di coordinamento ed una qualificata partecipazione come relatore a convegni nazionali ed internazionali di buona reputazione scientifica. Di rilievo le attività di responsabile scientifico del Progetto MIUR 2023-2025 (PRIN 2022) dal titolo "Public and Corporate Debt, Monetary Policy, and Macroeconomic Stability" e responsabile scientifico del Progetto di Ricerca d'Ateneo 2022- 2024 dal titolo "Public Debt and Inflation Dynamics", dell'Università di Roma Tor Vergata.</i>
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	<i>Il candidato mostra una significativa e variegata esperienza didattica, maturata in insegnamenti del SSD P02 e P01 in corsi di laurea e di laurea magistrale, in italiano e in inglese, in master e dottorati. Tale attività è svolta prevalentemente presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Ampia appare anche l'attività di supervisione di tesi di dottorato. È autore di una monografia insieme a G. Rodano "Elementi di Economia Politica", G. Giappichelli Editore, Torino, aprile 2018.</i>
<u>Giudizio collegiale</u>	
<i>In estrema sintesi, segue il giudizio collegiale espresso dalla Commissione:</i>	
<i>È apprezzabile la partecipazione del candidato a gruppi di ricerca anche rivestendo ruoli di coordinamento e convegni nazionali ed internazionali. Molto buona appare l'esperienza didattica maturata in corsi di laurea e di laurea magistrale, in italiano ed in inglese, master e dottorati.</i>	
*** **	
Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile e distinguibile anche in coerenza con il percorso formativo e la continuità nella produzione scientifica
Ambito delle pubblicazioni	<i>Le principali tematiche affrontate nelle pubblicazioni presentate dal candidato riguardano la politica monetaria e fiscale, la macroeconomia dinamica anche attuando simulazioni di modelli dinamici di equilibrio economico generale, e metodi quantitativi per la macroanalisi delle politiche economiche.</i>

Giudizio collegiale	
<p><i>In estrema sintesi, segue il giudizio collegiale espresso dalla Commissione:</i></p> <p><i>Le pubblicazioni presentate dal candidato mostrano un elevato grado di originalità, profondità d'analisi e rigore metodologico con particolare riguardo all'analisi dinamica della macroeconomia e delle politiche monetarie e fiscali. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona, di ampia diffusione sia a livello della comunità scientifica nazionale sia internazionale ed elevato impatto anche per la rilevanza delle pubblicazioni per l'analisi moderna delle politiche macroeconomiche. La produzione scientifica nel suo complesso è copiosa, continua, e sulla frontiera delle conoscenze soprattutto per quanto concerne l'applicazione di metodi avanzati dell'analisi macroeconomica ed è stata particolarmente apprezzata dalla Commissione.</i></p>	
<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico</p>	<p><i>Le pubblicazioni presentate dal candidato mostrano un elevato grado di originalità, profondità d'analisi e rigore metodologico con particolare riguardo all'analisi dinamica della macroeconomia e delle politiche monetarie e fiscali.</i></p>
<p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura</p>	<p><i>Il contenuto delle pubblicazioni è coerente con il SSD di riferimento.</i></p>
<p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica</p>	<p><i>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona, di ampia diffusione sia a livello della comunità scientifica nazionale sia internazionale impatto molto buono, eccellente la rilevanza delle pubblicazioni per l'analisi moderna delle politiche macroeconomiche.</i></p>
<p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</p>	<p><i>La produzione scientifica nel suo complesso è significativa, un po' discontinua in anni lontani ma ben più continua più recentemente, nonché sulla frontiera delle conoscenze soprattutto per quanto concerne l'applicazione di metodi avanzati dell'analisi macroeconomica.</i></p>

Titoli e curriculum

I) L'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi

La candidata mostra una significativa partecipazione a gruppi di ricerca anche svolgendo funzioni di coordinamento ed un'ampia e qualificata partecipazione come relatrice a convegni nazionali ed internazionali organizzati da importanti società e associazioni scientifiche. Da segnalare, inoltre, l'attività di organizzazione di vari convegni e scuole anche in veste di membro del consiglio direttivo e vicepresidente dell'Associazione italiana di economia ambientale e delle risorse (IAERE) dal 2018. È stata responsabile della ricerca su politiche ambientali e comportamenti individuali per la transizione verso una economia circolare in Italia, Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). 2022; Membro del Gruppo di studio in materia di economia e sviluppo sostenibile, presso il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare. dal 2020; Membro del gruppo di ricerca su Unconventional Hydrocarbons (UH) Industry in Europe e contributo al rapporto dal titolo "Techno-economic assessment of the conditions for the development of a potential unconventional gas and oil industry: Review of experiences outside Europe and analysis of the European potential", Joint Research Center (JRC) – European Commission. 2016; Membro del gruppo di ricerca sul Progetto CECILIA 2050 (Choosing Efficient Combinations of policy Instruments for Low-carbon development and Innovation to Achieve Europe's 2050 climate targets), finanziato da European Union's 7th Framework Programme for Research (FP7) 2014. È anche membro del centro di ricerca interuniversitario SEEDS (Sustainability Environmental Economics and Dynamics Studies).

II) L'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale

La candidata mostra una notevole e variegata esperienza didattica, maturata in insegnamenti del SSD in corsi di laurea e di laurea magistrale, in italiano e in inglese, in master, dottorati e iniziative di formazione in scuole avanzate di economia ambientale. Tale attività è svolta prevalentemente presso l'università di Roma "Tor Vergata". Ampia appare anche l'attività di supervisione di tesi di dottorato. Tra le attività istituzionali, organizzative e di servizio sono di particolare rilievo le attività di vicepreside dal 2023, Facoltà di Economia, Università di Roma "Tor Vergata", Componente del Consiglio di Corso di laurea in Economia e Finanza (CLEF) e Economia degli Intermediari finanziari (CLEMIF), Dipartimento di Economia e Finanza, Università di Roma "Tor Vergata".

Giudizio collegiale

In estrema sintesi, segue il giudizio collegiale espresso dalla Commissione:

È molto apprezzabile la partecipazione della candidata a gruppi di ricerca anche in ruoli di responsabilità e convegni nazionali ed internazionali. Notevole e variegata appare l'esperienza didattica maturata in

corsi di laurea e di laurea magistrale, in italiano ed in inglese, master, dottorati e iniziative di formazione in scuole avanzate di economia ambientale. Molto buono appare, infine, il contributo fornito alle attività istituzionali, organizzative e di servizio.

*** **

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 15 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile e distinguibile anche in coerenza con il percorso formativo e la continuità nella produzione scientifica
Ambito delle pubblicazioni	Le principali tematiche affrontate nelle pubblicazioni presentate dalla candidata riguardano l'economia comportamentale e sperimentale con particolare riguardo agli aspetti relativi all'ambiente, la gestione dei rifiuti, l'impatto distributivo delle politiche climatiche e la misurazione della povertà multidimensionale.

Giudizio collegiale

In estrema sintesi, segue il giudizio collegiale espresso dalla Commissione:

Le pubblicazioni presentate dalla candidata mostrano un alto grado di originalità, rigore metodologico e profondità d'analisi con particolare riguardo agli aspetti dell'economia comportamentale e sperimentale applicate allo studio delle politiche ambientali e di gestione dei rifiuti. Il contenuto delle pubblicazioni è coerente con il SSD di riferimento. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, di ampia diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale, e di elevato impatto scientifico nell'ambito dell'economia ambientale e comportamentale. La produzione scientifica nel suo complesso è copiosa, continua, e al passo con l'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura con particolare riguardo alle analisi di economia ambientale e di gestione dei rifiuti.

I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	<i>Le pubblicazioni presentate dalla candidata mostrano un alto grado di originalità, rigore metodologico e profondità d'analisi con particolare riguardo agli aspetti dell'economia comportamentale e sperimentale applicate allo studio delle politiche ambientali e di gestione dei rifiuti.</i>
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	<i>Il contenuto delle pubblicazioni è coerente con il SSD di riferimento.</i>
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione	<i>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, di ampia diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale, e di elevato impatto scientifico</i>

<i>all'interno della comunità scientifica</i>	<i>nell'ambito dell'economia ambientale e comportamentale.</i>
<i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</i>	<i>La produzione scientifica nel suo complesso è copiosa, continua, e al passo con l'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura con particolare riguardo alle analisi di economia ambientale e di gestione dei rifiuti.</i>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Carlo Federico Perali *Presidente*
Prof. Prof. Luigi Bonatti *componente*
Prof. Marcello Signorelli *Segretario*

