



TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Direzione V – Gestione del Personale e Sistemi Operativi di
Gestione
Divisione 4 – Gestione del Personale
Ufficio Concorsi

IL RETTORE

VISTA la legge 9 maggio 1989, n. 168 recante norme sull'autonomia universitaria e successive modificazioni e integrazioni;

VISTA la legge 30 dicembre 2010, n. 240 recante “*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*” e successive modificazioni e integrazioni;

VISTO il “*Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*”, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successive modificazioni e integrazioni;

VISTO il Decreto rettorale n. 2317 del 14 ottobre 2021, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 91 del 16 novembre 2021, con il quale è stata indetta una procedura comparativa ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge n. 240 del 2010 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società per il settore concorsuale 11/B1 – *Geografia* e settore scientifico disciplinare M-GGR/01 – *Geografia* (Rif. 1760);

VISTO il Decreto rettorale n. 314 del 31 gennaio 2022, pubblicato in pari data sul sito istituzionale dell'Ateneo, con il quale è stata nominata la commissione esaminatrice della predetta procedura;

CONSIDERATO che la Dott. Luisa Spagnoli, candidata iscritta alla sopra indicata procedura comparativa (Rif 1760) ha dapprima elevato ricorso innanzi al Tar Lazio Roma (n. 00062/2022 Reg. Ric.) e, successivamente, a fronte del rigetto delle doglianze formulate, ha proposto appello innanzi al Consiglio di Stato (n. 01618/2022 Reg. Ric.) avverso la sentenza breve del TAR Lazio n. 1786/2022, pubblicata in data 14 febbraio 2022;

VISTA l'ordinanza cautelare n. 1801/2022, pubblicata in data 20 aprile 2022, con la quale il Consiglio di Stato, Sezione Settima, ha accolto l'istanza cautelare, formulata unitamente al gravame proposto avverso la sentenza breve del TAR Lazio Roma n. 1786/2022, sospendendo, per l'effetto, l'esecutività della sentenza impugnata e fissando, per la trattazione del merito, l'udienza pubblica del 28 giugno 2022;

VISTO il Decreto rettorale n. 1328 del 3 maggio 2022, pubblicato in pari data sul sito istituzionale dell'Ateneo, con il quale sono stati sospesi i lavori della commissione esaminatrice della suddetta procedura a seguito della sopra citata ordinanza cautelare n. 1801/2022;

VISTA l'ordinanza collegiale n. 4196 pubblicata il 25 maggio 2022, con la quale il Consiglio di Stato, a seguito di apposita istanza di parte appellante, ha espresso chiarimenti in merito alla citata ordinanza cautelare n. 1801/2022, specificando che “*l'ordinanza n. 1801/2022 va interpretata nel senso che, con essa, è stato sospeso soltanto l'obbligo della previa “prova didattica” ma non anche l'intera procedura*”;

VISTO il Decreto rettorale n. 1787 del 10 giugno 2022, pubblicato in data 13 giugno 2022 sul sito istituzionale dell'Ateneo, con il quale è stato modificato l'articolo 1 del Decreto rettorale n. 1328 del 3 maggio 2022;

VISTA la sentenza n. 5551/2022, pubblicata il 4 luglio 2022, con la quale il Consiglio di Stato, Sezione VII, ha accolto l'appello proposto dalla Dott.ssa Luisa Spagnoli, disponendo l'annullamento in parte qua sia del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia, adottato con decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 sia del bando concernente la procedura comparativa sopra indicata (Rif 1760);

TENUTO CONTO della peculiarità della situazione dell'appellante, come più volte rimarcato dal Consiglio di Stato, Sezione VII, nella citata sentenza n. 5551/2022;



CONSIDERATO, in particolare, l'argomento giuridico speso dal Consiglio di Stato, Sezione VII, ben evidenziato nel seguente passaggio della sopra citata sentenza: *“4. Le riportate circostanze esperenziali pongono in luce come un principio astrattamente corretto, ove applicato a fattispecie quale quella dell'appellante, porti ad una manifestazione di discrezionalità non del tutto logica e ragionevole, peraltro anche potenzialmente confliggente con l'interesse dello stesso Ateneo ad avvalersi di una simile professionalità.*

Ne discende che, quantunque rientri certamente nella discrezionalità dell'Ateneo stabilire le regole di accesso alla docenza nel rispetto dei principi fissati ex lege, nel caso di specie l'esercizio del relativo potere dà adito a dubbi di illogicità laddove non è stato previsto che possano essere esonerati dalla prova didattica anche ricercatori che, pur non avendo superato il concorso (al pari dei professori di prima e di seconda fascia), abbiano tuttavia maturato sul campo una esperienza così significativa (la cui stima va, in ogni caso, rimessa all'Ateneo) da garantire ex sé l'idoneità all'insegnamento, senza necessità di sottoporre il candidato, aspirante alla chiamata a Professore universitario di ruolo di prima fascia, ad una preventiva prova didattica”;

CONSIDERATO l'effetto conformativo a carico dell'Ateneo come espressamente individuato dal Consiglio di Stato, Sezione VII, per cui l'Amministrazione Universitaria *“dovrà rideterminarsi in ordine alla previsione regolamentare e di bando censurata, tenendo conto, nell'esercizio della propria discrezionalità, dei surripportati rilievi e motivando compiutamente le ragioni della determinazione che sarà adottata”;*

TENUTO CONTO che, in esito alla richiamata sentenza n. 5551/2022, la Dott.ssa Luisa Spagnoli non è stata sottoposta a prova didattica, così conseguendo il bene della vita oggetto sostanziale del giudizio promosso;

CONSIDERATO che la commissione esaminatrice ha iniziato i propri lavori in data 9 marzo 2022 e li ha conclusi in data 22 luglio 2022;

VISTI i verbali redatti dalla commissione esaminatrice ed accertata la regolarità formale degli stessi;

RITENUTO l'interesse dell'Ateneo a pervenire alla conclusione della procedura, dovendo altresì salvaguardare l'interesse e le aspettative degli altri candidati iscritti alla procedura stessa;

DECRETA

Art. 1 – Sono approvati gli atti della commissione esaminatrice della procedura comparativa ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge n. 240 del 2010 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società per il settore concorsuale 11/B1 – *Geografia* e settore scientifico disciplinare M-GGR/01 – *Geografia* (Rif. 1760).

Art. 2 – Il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il bando è individuato nel Prof. Lorenzo Bagnoli.

Art. 3 – Il presente decreto è acquisito alla raccolta ufficiale dell'Ateneo e pubblicato sul sito dell'Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” all'indirizzo

https://web.uniroma2.it/it/contenuto/procedura_comparativa_ai_sensi_dell_art_18_comma_1_della_legg_e_n_240_del_2010_per_la_chiamata_di_un_professore_unive42182

IL RETTORE

(Prof. Orazio Schillaci)