

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5BIS DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 (NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELL'ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 "CONVERSIONE IN LEGGE, CON MODIFICAZIONI, DEL DECRETO LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36), PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 06/I1- DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/37**

**Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 587/2024 del 20/02/2024 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 10/04/2024 alle ore 11 per procedere:

(1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;

(2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che il candidato da sottoporre a valutazione è la Dott.ssa Francesca Di Giuliano.

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

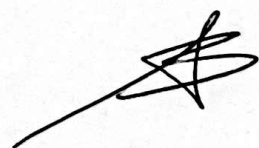
La commissione prende atto che la candidata, Dott.ssa Francesca Di Giuliano, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come comunicato dall'Ufficio Concorsi.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dalla Dott.ssa Francesca Di Giuliano e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione constata che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte in collaborazione con i componenti della commissione.

La commissione prende atto che il Candidato ha presentato 17 pubblicazioni e vi sono lavori in collaborazione con terzi (tutte le pubblicazioni, n. 1-17) e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione. Dopo ampio esame collegiale, la commissione si dichiara di essere in grado di enucleare l'apporto individuale del candidato sulla base del carattere non episodico delle collaborazioni scientifiche ovvero della continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare, della competenza del candidato sul soggetto della pubblicazione, come desumibile dal curriculum, nonché dall'ordine degli autori. La candidata è infatti primo o ultimo autore in 3 delle ultime 5 pubblicazioni ed ha un ruolo di rilievo nelle restanti attestando un grado di crescita personale costante nel tempo.

I commissari decidono, quindi, di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.



La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in seminario su un tema scelto dal candidato tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e si svolge pubblicamente su piattaforma Google Meet Link alla videochiamata: <https://meet.google.com/snx-ygna-xxs> come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che la Dott.ssa Francesca Di Giuliano è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale della candidata presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dalla candidata per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

La Dott.ssa Francesca Di Giuliano viene invitata a sostenere la prova didattica. L'argomento scelto per la prova didattica è: "Diagnosi e trattamento ictus ischemico acuto".

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica: la candidata ha mostrato una ottima conoscenza della tematica scelta con chiarezza espositiva, mostrando una padronanza dell'argomento trattato ed un ottimo livello di aggiornamento. L'esposizione è stata chiara e completa.

Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, dopo ampia discussione, con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che la Dott.ssa Francesca Di Giuliano è valutata positivamente e che è, quindi, qualificata a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione per il settore concorsuale 06/I1 e settore scientifico disciplinare MED/37.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dal Prof. Ferdinando Caranci è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Alessandro Bozzao e del Prof. Andrea Falini, di cui agli allegati B) e C) che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dal Prof. Alessandro Bozzao è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto dal Prof. Andrea Falini e del Prof. Ferdinando Caranci, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale

Roma, 10/04/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Alessandro Bozzao - *Presidente*

Prof. Andrea Falini - *Componente*

Prof. Ferdinando Caranci - *Segretario*



**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5BIS DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 (NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELL'ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 "CONVERSIONE IN LEGGE, CON MODIFICAZIONI, DEL DECRETO LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36), PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 06/I1- DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/37**

<b>Dott.ssa Francesca Di Giuliano</b>
<b>Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti</b>
<p>La candidata ha svolto continuamente una cospicua attività didattica completamente congruente con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare.</p> <p>In particolare le attività didattiche hanno riguardato il Corso Integrato di Diagnostica per Immagini della Facoltà di Medicina e Chirurgia, Università di Roma Tor Vergata, il Corso Integrato di Diagnostica Per Immagini e Radioterapia della Facoltà di Odontoiatria e Protesi Dentaria , Università di Roma Tor Vergata . E' stato inoltre docente del Modulo di Neuroradiologia - Scienze della Prevenzione e dei Servizi Sanitari (1 cfu) (MED/37) nel Corso di Laurea di Tecniche Audioprotesiche Università di Roma Tor Vergata , docente e coordinatore del Corso Integrato di Anatomia-fisiologia umana e del corso Corso Integrato Diagnostica per immagini II nel Corso di Laurea Triennale in Tecniche Di Radiologia Medica Per Immagini e Radioterapia, Università di Roma Tor Vergata</p> <p>Ha svolto attività didattica nella Scuola di Specializzazione in Radiodiagnostica, nella Scuola di Specializzazione in Anestesia e Rianimazione Terapia Intensiva e del dolore, nella Scuola di Specializzazione in Neurochirurgia e fa parte del Collegio dei Docenti del Corso di Dottorato in "BIOTECNOLOGIE MEDICO-CHIRURGICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE" dell'Università degli Studi di ROMA "Tor Vergata"</p> <p>La candidata ha partecipato come componente a numerose commissioni istituite per gli esami di profitto tra cui le commissioni per gli esami di stato e la discussione tesi del Corso di Laurea in Tecniche Di Radiologia Medica, Per Immagini E Radioterapia</p> <p>Ha effettuato attività di tutoraggio per gli specializzandi della scuola di specializzazione in Radiodiagnostica partecipando anche alla predisposizione di tesi di specializzazione in qualità di relatore e correlatore.</p>
<b>Giudizio</b>
<p>La candidata presenta una significativa attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti documentata dai numerosi moduli di cui è titolare, che risponde ai criteri stabiliti dalla Commissione. In base a ciò la Commissione valuta tale attività di ottimo livello.</p>
*** **
<b>Attività di ricerca scientifica</b>



Le tematiche di ricerca svolte dalla candidata hanno riguardato l'ambito della Neuroradiologia Diagnostica ed Interventistica. L'attività di ricerca si è rivolta prevalentemente all'imaging avanzato di Risonanza Magnetica in particolare alle tecniche di diffusione e perfusione nello studio di patologie neurodegenerative tra cui la malattia di Parkinson e la demenza HIV e nella patologia ematologica ed oncologica. Inoltre le tematiche di ricerca hanno riguardato la patologia neurovascolare in riferimento alla diagnostica avanzata ed al trattamento endovascolare dell'ictus ischemico acuto e della patologia aneurismatica.

Il Candidato inoltre è in possesso del titolo di Dottore di ricerca in Biotecnologie Applicate e Medicina Traslationale con Titolo della Tesi: "Ruolo della tc perfusionale e dell'angio-tc multifasica nella selezione dei pazienti con stroke di circolo anteriore e posteriore da sottoporre a trattamento endovascolare"

Ha inoltre partecipato in qualità di relatore a convegni di rilevanza nazionale ed internazionale. I più rilevanti sono di seguito elencati:

- 31° Congresso Nazionale AINR (ASSOCIAZIONE ITALIANA DI NEURORADIOLOGIA) svoltosi a Roma nei giorni 8-11 Giugno 2022 con la relazione dal titolo "Lobo occipitale: Anatomia corteccia e sostanza bianca"

- 50° Congresso Nazionale SIRM Roma Centro Congressi "La Nuvola" Ottobre 2022 con la relazione "IL FUTURO DELLA RADIOLOGIA: IMAGING AVANZATO, INNOVAZIONE E RICERCA durante la Tavola Rotonda "Gli studenti delle Università di Roma: cosa vuol dire essere Radiologo"

#### **Giudizio**

La candidata ha assunto posizioni di coordinamento e responsabilità di gruppi di ricerca nazionali e partecipazione a gruppi Internazionali nell'ambito della Neuroradiologia con particolare riferimento alla patologia cerebrovascolare e neurodegenerativa. Tale attività è completamente congruente con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La Commissione pertanto esprime un giudizio di eccellente livello.

\*\*\* \*\*

#### **Pubblicazioni**

La produzione scientifica del candidato è documentata da un alto numero di pubblicazioni internazionali riguardanti le tematiche della Neuroradiologia, con particolare riferimento all'imaging diagnostico ed ai trattamenti interventistici delle patologie di interesse neurodegenerativo e cerebro-vascolare.

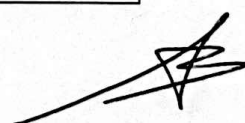
E' inoltre autore di due capitoli di libro tra cui il testo di riferimento della Società Europea di Neuroradiologia.

Le Pubblicazioni presentate e svolte nel periodo esaminato sono 17, caratterizzate da rigore metodologico, molte delle quali con alto *impact factor*. La produzione scientifica complessiva invece consta di 61 articoli che sono indicizzati da *Scopus*. Gli indicatori internazionali sono i seguenti: citazioni complessive n.595 (*Scopus*); Citazione media per pubblicazione: n.7,41; H-index complessivo: 15 (*Scopus*);

Ha conseguito inoltre l'abilitazione ASN nel Settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per Immagini, radioterapia e Neuroradiologia

#### **Giudizio**

Le pubblicazioni sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico. Sono tutte congrue con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Rispettato il criterio della continuità temporale. La Commissione esprime pertanto un giudizio di eccellente livello.



Roma, 10/04/2024

Prof. Alessandro Bozzao - *Presidente*Prof. ~~Andrea Falini - Componente~~

Prof. Ferdinando Caranci - *Segretario*



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5BIS DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 (NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELL'ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 "CONVERSIONE IN LEGGE, CON MODIFICAZIONI, DEL DECRETO LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36) PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 06/I1 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA E SETTORE SCIENTIFICODISCIPLINARE MED/37 – NEURORADIOLOGIA

#### Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Alessandro Bozzao componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa in epigrafe, dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione per la definizione dei criteri di massima per la valutazione del candidato, nonché di concordare con quanto contenuto nel "Verbale n. 2".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Roma 22.4.24

Azienda Ospedaliera Sant' Andrea  
U.O.C. Neuroradiologia  
Prof. Alessandro Bozzao

