

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in *tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare ICAR/07 – Geotecnica, indetta con Decreto rettorale n. 596/2024 del 20/02/2024 (Riferimento 2261), riservata ai sensi dell'art. 14, comma 6-septiesdecies del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, così come modificato dall'art. 26, comma 5 del decreto-legge 24 febbraio 2023, n. 13.**

### **Verbale n. 1 – Seduta preliminare**

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto Rettorale n. 1426 del 30 aprile 2024 e così costituita:

- Prof.ssa Simonetta Cola,
- Prof. Gianfranco Urciuoli
- Prof.ssa Giulia Viggiani

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 15/05/2024 alle ore 16:30.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvenivano situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Giulia Viggiani e le funzioni di Segretario alla Pro.ssa Simonetta Cola.

La commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricasazione dei commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario” ed in particolare dell'art. 24;
- del Decreto ministeriale 25 maggio 2011 n. 243 del 2011 “Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240”;
- del “Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dall'art.14, comma 6-decies del Decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79”, emanato con Decreto rettorale n. 2378 del 6 ottobre 2023 e ss.mm.ii. (nel prosieguo denominato “Regolamento d'Ateneo”);
- del bando di indizione della procedura pubblica selettiva.

#### *Criteri di valutazione e punteggi*

Preso atto che, ai sensi dell'articolo 9, comma 3 del Regolamento d'Ateneo, “*I lavori della commissione non possono protrarsi per più di tre mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito istituzionale dell'Ateneo*”, la commissione giudicatrice procede, quindi, a definire i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i

parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, e stabilisce i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:

- per i titoli e il curriculum: **fino a un massimo di 40 punti**;
- per le pubblicazioni scientifiche: **fino a un massimo di punti 50**;
- per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **fino a un massimo di 10 punti**.

**I criteri di valutazione e i relativi punteggi sono contenuti nell'allegato A),** che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

#### *Valutazione*

In ossequio alla normativa vigente, verrà effettuata una analitica e motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### *Pubblicazioni valutabili*

La commissione specifica che verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, fermo restando che la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti - *ove inclusi tra le pubblicazioni presentate dal candidato nel rispetto del numero massimo previsto* - saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Nel caso in cui i candidati abbiano superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 (dodici) dal bando di indizione della procedura, la commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni presentato in allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito.

La commissione precisa che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni:

- (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature;
- (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate;
- (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file.

#### *Lavori in collaborazione*

La commissione giudicatrice, in ossequio alla normativa vigente, stabilisce che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, a meno che non sia presente la dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando.

#### *Consistenza complessiva intensità e continuità temporale della produzione scientifica*

Preso atto della normativa vigente, la commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

#### *Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*

La commissione, preso atto che risulta iscritto alla procedura n. 1 candidato/a, in ossequio alla normativa

vigente, stabilisce che lo/a stesso/a sia ammesso alla discussione pubblica.

*Accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*

La commissione stabilisce che l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera si svolgerà nella medesima seduta della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e consisterà nella lettura, traduzione e discussione di un breve passaggio tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La relativa valutazione verrà espressa mediante un giudizio sintetico, con applicazione dei criteri indicati nell'Allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La commissione prende atto che ai sensi del Regolamento d'Ateneo:

- i punteggi ai titoli e a ciascuna pubblicazione sono attribuiti successivamente alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni;
- il giudizio finale è considerato positivo al conseguimento di un punteggio complessivo non inferiore a 70 su 100.

Terminati i lavori, la commissione giudicatrice provvede a trasmettere il presente verbale, comprensivo dell'allegato A), e delle dichiarazioni di insussistenza di conflitto d'interessi/incompatibilità dei Commissari, Allegati B), C) e D), al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo alla pagina dedicata alla procedura, raggiungibile attraverso il link:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi)

La seduta è tolta alle ore 17:30.

Il presente verbale, letto e redatto, unitamente all'Allegato A), dalla Prof.ssa Simonetta Cola, è sottoscritto con firma digitale da tutti i commissari.

Data 15/05/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Giulia Viggiani (*Presidente*)



GIULIA  
VIGGIANI  
15.05.2024  
18:03:12  
GMT+00:00

Prof. Gianfranco Urciuoli (*Componente*)

Prof.ssa Simonetta Cola (*Segretario*)

Firmato digitalmente da: Simonetta Cola  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Data: 16/05/2024 07:44:41

**Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in *tenure track*), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare ICAR/07 – Geotecnica, indetta con Decreto rettorale n. 596/2024 del 20/02/2024 (Riferimento 2261)**

### Criteria di valutazione

| <b>Titoli e curriculum</b>   |                              |
|--|------------------------------|
| <b>Punteggio massimo attribuibile 40 punti</b>   |                              |
| a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;  | fino a un massimo di 4 punti |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;  | fino a un massimo di 8 punti |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;                             | fino a un massimo di 8 punti |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;      | fino a un massimo di 8 punti |
| e) titolarità di brevetti;   | fino a un massimo di 1 punti |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;   | fino a un massimo di 8 punti |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;  | fino a un massimo di 3 punti |
| <b>Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati al relativo massimo attribuibile come sopra definito</b> |                              |

\*\*\* \*\*

| <b>Publicazioni scientifiche</b>  |                              |
|---|------------------------------|
| <b>Punteggio massimo attribuibile 50 punti</b>  |                              |
| Punteggio attribuibile a <b>ciascuna pubblicazione</b> , compresa, se presentata, la tesi di dottorato  | fino a un massimo di 4 punti |
| Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:  |                              |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;  | fino a un massimo di 1 punti |
| b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate | fino a un massimo di 1 punti |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  | fino a un massimo di 1 punti |

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo;</li> <li>- ordine degli autori;</li> <li>- congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro;</li> <li>- eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa;</li> <li>- dichiarazione del/dei commissari coautori.</li> </ul> | <p>fino a un massimo di 1 punti</p> |
| <p>Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:</p>  |                                     |
| <p>a) numero totale delle citazioni relative alle pubblicazioni presentate;<br/>b) numero medio di citazioni per pubblicazione presentata.</p>  | <p>fino a un massimo di 2 punti</p> |
| <p><b>Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati al relativo massimo attribuibile come sopra definito</b></p>   |                                     |

\*\*\*

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**  
**Punteggio massimo attribuibile 10 punti**

\*\*\*

|   |
|---|
| <p><b>Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera</b></p>  |
| <p>L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese) consisterà nella lettura, traduzione e discussione in lingua inglese di un breve passaggio tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, valutato attraverso la:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(a) capacità di lettura;</li> <li>(b) capacità di comprensione del testo;</li> <li>(c) capacità di traduzione;</li> <li>(d) chiarezza espositiva;</li> <li>(e) precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.</li> </ul> |

Letto, approvato e sottoscritto

Data 15/05/2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Giulia Viggiani (*Presidente*)



GIULIA  
VIGGIANI  
15.05.2024  
18:03:13  
GMT+00:00

Prof. Gianfranco Urciuoli (*Componente*)

Prof.ssa Simonetta Cola (*Segretario*)

Firmato digitalmente da: Simonetta Cola  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Data: 16/05/2024 07:44:41