

Procedura comparativa ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 02/C1 e settore scientifico disciplinare FIS/05 (Riferimento 2245).

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1355 del 22/04/2024 e così costituita:

- **Prof.ssa Monica Colpi**, ordinario presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca, inquadrata nel settore concorsuale 02/C1 e settore scientifico disciplinare FIS/05;
- **Prof. Paolo Natoli**, ordinario presso l'Università degli Studi di Ferrara, inquadrato nel settore concorsuale 02/C1 e settore scientifico disciplinare FIS/05;
- **Prof. Nicola Vittorio**, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrato nel settore concorsuale 02/C1 e settore scientifico disciplinare FIS/05.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 21/05/2024 alle ore 11:00.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Nicola Vittorio e le funzioni di Segretario al Prof. Paolo Natoli.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo

unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà in una lezione su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e comunicato a mezzo di posta elettronica 48 ore prima dello svolgimento della prova;

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_art_18_comma_1

La seduta è tolta alle ore 12:00

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'Allegato A), dal Prof. Nicola Vittorio e dal Prof. Paolo Natoli, è integrato dalla dichiarazione di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto della Prof.ssa Monica Colpi, di cui all'allegati B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Data 21/05/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Nicola Vittorio

Presidente

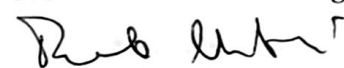


Prof.ssa Monica Colpi

Componente

Prof. Paolo Natoli

Segretario



Procedura comparativa ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 02/C1 e settore scientifico disciplinare FIS/05 (Riferimento 2245).

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p><i>I. Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione ad essi;</i></p> <p><i>II. Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere;</i></p> <p><i>III. Coordinamento e partecipazione ad attività gestionali e ad iniziative in campo didattico, svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p> <p><i>IV. Organizzazione o partecipazione come relatore su invito a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;</i></p> <p><i>V. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, o finanziati attraverso altri canali di selezione;</i></p> <p><i>VI. Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;</i></p> <p><i>VII. Formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;</i></p> <p><i>VIII. Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;</i></p> <p><i>IX. Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;</i></p> <p><i>X. Componente di comitati scientifici di laboratori o istituzioni di ricerca nazionali o internazionali.</i></p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni presentate, redatte in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p><i>a) Essere l'autore di riferimento della pubblicazione presentata;</i></p> <p><i>b) L'ordine di elencazione dei coautori delle pubblicazioni presentate, laddove la politica di una collaborazione non imponga l'ordine alfabetico;</i></p>

	c) <i>Dichiarazione del corresponding author o di altra figura di riferimento nelle grandi collaborazioni scientifiche sull'apporto del candidato</i>
C) per quanto riguarda le pubblicazioni presentate:	<p><i>I. Originalità, innovatività e rilevanza delle pubblicazioni presentate;</i></p> <p><i>II. Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura;</i></p> <p><i>III. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></p>
D) per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva del candidato:	<p><i>I. Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i></p> <p><i>II. Continuità temporale della produzione scientifica complessiva, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;</i></p> <p><i>III. Consistenza e impatto dell'intera produzione scientifica, valutata anche avvalendosi di criteri e parametri riconosciuti a livello internazionale.</i></p>
Prova di idoneità didattica	
a) <i>conoscenza dell'argomento;</i>	
b) <i>capacità di inquadramento sistematico;</i>	
c) <i>ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	
d) <i>chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 21/05/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Nicola Vittorio

Presidente



Prof.ssa Monica Colpi

Componente

Prof. Paolo Natoli

Segretario

