

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 02B2 e settore scientifico disciplinare FIS/03 (Riferimento 2247)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1354 del 22 aprile 2024 e così costituita:

- Prof.ssa Rosalba Saija, ordinario presso l'Università degli Studi di Messina, inquadrata nel settore concorsuale 02/B2 e settore scientifico disciplinare FIS/03;
- Prof. Guido Goldoni, ordinario presso UNIMORE – Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, inquadrato nel settore concorsuale 02/B2 e settore scientifico disciplinare FIS/03;
- Prof. Giovanni Onida, ordinario presso l'Università degli Studi di Milano, inquadrato nel settore concorsuale 02/B2 e settore scientifico disciplinare FIS/03

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 20 maggio 2024 alle ore 14:30

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Rosalba Saija e le funzioni di Segretario al Prof. Giovanni Onida.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 *“Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”* ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato/a dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello *svolgimento di una lezione (in lingua italiana) relativa ad un argomento del settore scientifico disciplinare FIS/03 oggetto del bando, scelto dal candidato/a nell'ambito del programma di studio tipico di un corso di Struttura della Materia per la laurea triennale in Fisica. Durata indicativa 45 minuti.*

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_art_18_comma_1

La seduta è tolta alle ore 15:45

Il presente verbale viene letto e sottoscritto digitalmente da tutti i membri della Commissione, unitamente all'Allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Data: 20/05/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Rosalba Saija *Presidente*

Prof. Guido Goldoni *Componente*

Prof. Giovanni Onida *Segretario*

Allegato A)

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 02B2 e settore scientifico disciplinare FIS/03 (Riferimento 2247)

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p><i>I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione ad essi;</i></p> <p><i>II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p> <p><i>III) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero; tenendo conto anche della rilevanza e della numerosità delle presentazioni su invito.</i></p> <p><i>IV) Organizzazione di scuole nazionali e internazionali. o partecipazione ad esse come relatore invitato.</i></p> <p><i>V) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, inclusi i bandi per risorse di supercalcolo.</i></p> <p><i>VI) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;</i></p> <p><i>VII) formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;</i></p> <p><i>VIII) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;</i></p>

	<p><i>IX) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti; nonche' risultati ottenuti in altre attività di terza missione incluse documentate attività di outreach.</i></p> <p><i>X) componente di comitati scientifici di laboratori o istituzioni di ricerca nazionali o internazionali.</i></p> <p><i>XI) documentate collaborazioni scientifiche internazionali e attività come visiting scientist presso qualificate istituzioni di ricerca estere.</i></p> <p><i>XII) Supervisione di tesi di dottorato e partecipazione a collegi di dottorato di ricerca.</i></p> <p><i>Nella disamina dei criteri sopra elencati si terrà conto, ove rilevante, della congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.</i></p>
<p>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</p>	<p><i>L'enucleabilità e la distinguibilità dell'apporto unidivduale del candidato/a saranno giudicate in base ai seguenti criteri:</i></p> <p>a) <i>Qualora espressamente indicato nella pubblicazione o risultante da dichiarazioni rese dal candidato/a nel CV o nella domanda di partecipazione;</i></p> <p>b) <i>Qualora non espressamente indicato nella pubblicazione, sulla base della congruità con la produzione scientifica del candidato/a e con le sue competenze.</i></p>
<p>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato/a, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</p>	<p><i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i></p> <p><i>II) congruenza dell'attività del candidato/a con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura;</i></p> <p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica anche valutate sulla base di indicatori bibliometrici internazionalmente riconosciuti (impact factor della rivista e numero di citazioni)</i></p> <p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze</i></p>

	<p>dello specifico settore scientifico disciplinare, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;</p> <p>V) consistenza e impatto dell'intera produzione, anche avvalendosi di criteri e parametri riconosciuti a livello internazionale</p>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento oggetto della lezione;	
b) capacità di inquadramento sistematico anche relativamente al percorso di studi;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	
*** **	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 20/05/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Rosalba Saija *Presidente*

Prof. Guido Goldoni *Componente*

Prof. Giovanni Onida *Segretario*