

Procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Management dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12/D1e settore scientifico disciplinare IUS/10 (Riferimento 2216)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Scheda n. 2 – Marco Macchia	
Titoli e curriculum Max 30	
<i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca, in ambito nazionale o internazionale, fino a 4 punti; e la partecipazione a essi sino a 2 punti, con un massimo di 10.</i>	Partecipazione progetti di ricerca: Development of pan european general principles (German research institute for public administration); Academie universitaire Louvain; Jean Monnet TARN Agenfication of UE executive governance; prin 2013, 2006, 2007; P.I.:2020 Beyond borders (finanziato da Ateneo); progetto Anvur – Miur 2017. Il candidato satura ampiamente il criterio punti 10
<i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere: fino a 2 punti per ogni anno di esperienza didattica complessiva; per il coordinamento di attività nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale sino a 3 punti per ogni mandato, fino ad un massimo di 10.</i>	Il candidato svolge continuativamente, già da ricercatore, attività didattica in corsi ufficiali dal 2006; ha svolto e svolge attività di coordinamento didattico, compresa la partecipazione ad un collegio di dottorato dal 2017. Il candidato satura ampiamente il criterio. punti 10
<i>III) La direzione di comitati editoriali di riviste fino a 4 punti; la partecipazione a essi fino a 2 punti, sino ad un massimo di 10</i>	Non risulta alcuna attività come direzione di comitati editoriali o di partecipazione agli stessi, non essendo la partecipazione a comitati di redazione o scientifici ad essa assimilabile, per ruolo e competenze.
	Totale titoli 20
<u>Giudizio collegiale</u>	

Il candidato svolge attività didattica da quasi vent'anni, in diversi corsi di laurea, anche magistrale e di dottorato. Ha ampia esperienza in materia di progetti di ricerca anche a livello europeo, ma limitata per quanto riguarda posizioni di direzione in riviste.	
*** **	
Pubblicazioni scientifiche Max 70	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 15 pubblicazioni.
Lavori in collaborazione con i commissari: saranno valutate le pubblicazioni per le quali e nella misura in cui è chiaramente individuabile il contributo del candidato, quale desumibile sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento.	Il candidato non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi: saranno valutate le pubblicazioni per le quali e nella misura in cui è chiaramente individuabile il contributo del candidato, quale desumibile sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento.	Il candidato presenta n.1 lavoro in collaborazione (sub. 11) dal quale è enucleabile l'apporto personale.
Ambito delle pubblicazioni	Il candidato ha affrontato temi assolutamente centrali del diritto amministrativo: (organizzazione, contratti, giustizia), con attenzione anche al diritto europeo ed internazionale. Non mancano studi dedicati a temi più specifici, tra i quali quello delle banche centrali.
Giudizio collegiale	
<i>1) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico fino ad un massimo di 2 punti per ogni pubblicazione sottoposta a valutazione</i>	<p>1)Legalità amministrativa e violazione dei diritti non statali: analisi rigorosa del confine tra l'esame dei diritti sovranazionali e temi classici del diritto e della giustizia amministrativa, punti 2.</p> <p>2)Integrazione amministrativa e unione bancaria: indagine monografica, con impostazione originale, su tema importante, con completezza di riferimenti alla dottrina italiana ed europea, punti 2.</p> <p>3)Amministrare la democrazia. Parlamento ed equilibrio dei poteri ai tempi delle crisi: lavoro monografico, che analizza in modo molto puntuale, con ricchi riferimenti comparatistici, l'involuzione dei sistemi parlamentari,</p>

	<p>punti 2.</p> <p>4)I comitati regionali per le comunicazioni: riding two horses at once?: studio agile su di un tema settoriale ma con spunti originali e completa bibliografia nazionale, punti 2.</p> <p>5)Global administrative review mechanism: the case of Aarhus convention: capitolo in inglese che riprende temi più sviluppati nella monografia dello stesso anno, collocandoli nell’ambito del GAL, punti 1.</p> <p>6)La (mancata) separazione organizzativa: gli uffici di raccordo politico-amministrativo: ampio capitolo su tema poco studiato del raccordo tra livello politico e organizzativo, punti 1.</p> <p>7) La disciplina delle concessioni market oriented dettata dall’UE: agile capitolo ricostruttivo della disciplina europea e nazionale, con limitati riferimenti, punti 0,5.</p> <p>8)Certificazioni ambientali e logiche di mercato: lavoro originale su tema importante e poco studiato, con buoni riferimenti alla dottrina, punti 1,5.</p> <p>9)La funzione paragiurisdizionale del precontenzioso: originale lavoro su tema di particolare interesse, con ampi riferimenti alla giurisprudenza e alla dottrina anche internazionale, punti 2.</p> <p>10)Gli Stati “Herren der verträge” e le contraddizioni con il sistema europeo delle banche centrali: breve articolo che approfondisce temi già trattati nella monografia del 2018, alla luce di una importante sentenza della Corte cost. tedesca, punti 1.</p> <p>11)The principle of proportionality and the european central bank: parte consistente di un più ampio lavoro a sei mani, affronta un principio fondamentale del diritto amministrativo, fondandosi sul lavoro monografico del 2018, punti 1.</p> <p>12)Il regime concessorio dei giochi e delle scommesse: innovativo studio sul tema, con adeguati riferimenti giurisprudenziali e buoni richiami alla dottrina prevalentemente nazionale, punti 0,5.</p> <p>13)La struttura di monitoraggio e controllo delle partecipazioni pubbliche quale modello di amministrazione di “manutenzione”: lavoro su tema importante, sviluppato in modo originale con appropriati riferimenti alla dottrina, punti 1,5.</p> <p>14)Le decisioni politiche: è configurabile una categoria</p>
--	---

	<p>autonoma? articolato capitolo su tema classico del diritto amministrativo, con ampi riferimenti dottrinali, non solo nazionali, punti 1,5.</p> <p>15)Di padre in figlio: la strana evoluzione dell'organismo di diritto pubblico: breve articolo che compara la giurisprudenza inglese e quella italiana con buoni riferimenti all'elaborazione dottrinale nazionale, punti 1.</p> <p>Totale punti 20,5</p>
<p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare(IUS/10)Diritto amministrativo-fino ad un massimo di 1 punto per ogni pubblicazione sottoposta a valutazione</i></p>	<p>1)Legalità amministrativa e violazione dei diritti non statali: congruente, punti 1.</p> <p>2)Integrazione amministrativa e unione bancaria: congruente, punti 1.</p> <p>3)Amministrare la democrazia. Parlamento ed equilibrio dei poteri ai tempi delle crisi: congruente anche se a cavallo con dir. cost, parzialmente congruente punti 0,5.</p> <p>4)I comitati regionali per le comunicazioni: riding two horses at once?, congruente, punti 1.</p> <p>5)Global administrative review mechanism: the case of Aarhus convention: congruente punti 1.</p> <p>6)La (mancata) separazione organizzativa: gli uffici di raccordo politico-amministrativo: congruente, punti 1.</p> <p>7) La disciplina delle concessioni market oriented dettata dall'UE: congruente punti 1.</p> <p>8)Certificazioni ambientali e logiche di mercato: congruente, punti 1.</p> <p>9)La funzione paragiurisdizionale del precontenzioso: congruente, punti 1.</p> <p>10)Gli Stati "Herren der verträge" e le contraddizioni con il sistema europeo delle banche centrali: congruente, punti 1.</p> <p>11)The principle of proportionality and the european central bank: congruente, punti 1.</p> <p>12)Il regime concessorio dei giochi e delle scommesse: congruente, punti 0,5</p> <p>13)La struttura di monitoraggio e controllo delle partecipazioni pubbliche quale modello di amministrazione di "manutenzione": congruente, punti 1</p> <p>14)Le decisioni politiche: è configurabile una categoria autonoma?, congruente, punti 1</p> <p>15)Di padre in figlio: la strana evoluzione dell'organismo</p>

	<p>di diritto pubblico: congruente, punti 1</p> <p>Totale punti 14</p>
<p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale fino ad un massimo di 2 punti</i></p>	<p>1)Legalità amministrativa e violazione dei diritti non statali: prestigiosa collana buon editore scientifico, punti 1,5</p> <p>2)Integrazione amministrativa e unione bancaria: prestigiosa collana buon editore scientifico, punti 1,5.</p> <p>3)Amministrare la democrazia. Parlamento ed equilibrio dei poteri ai tempi delle crisi: collana di buon editore scientifico, punti 1.</p> <p>4)I comitati regionali per le comunicazioni: riding two horses at once? collana recente di buon editore scientifico, punti 1.</p> <p>5)Global administrative review mechanism: the case of Aarhus convention: collana di buon editore scientifico, punti 1.</p> <p>6)La (mancata) separazione organizzativa: gli uffici di raccordo politico-amministrativo: importante collana SNA primario editore nazionale, punti 1.</p> <p>7) La disciplina delle concessioni market oriented dettata dall'UE: importante collana primario editore nazionale, punti 1.</p> <p>8)Certificazioni ambientali e logiche di mercato: buona rivista giuridica nazionale, punti 1.</p> <p>9)La funzione paragiurisdizionale del precontenzioso: buona rivista giuridica nazionale, punti 1.</p> <p>10)Gli Stati "Herren der verträge" e le contraddizioni con il sistema europeo delle banche centrali: buona rivista giuridica nazionale, ma con diritto europeo, punti 1.</p> <p>11)The principle of proportionality and the european central bank: pubblicato in una delle più importanti riviste del diritto pubblico europeo, punti 1,5.</p> <p>12)Il regime concessorio dei giochi e delle scommesse: buona rivista giuridica nazionale punti 1.</p> <p>13)La struttura di monitoraggio e controllo delle partecipazioni pubbliche quale modello di amministrazione di "manutenzione": collettanea di buon editore nazionale, punti 0,5.</p> <p>14)Le decisioni politiche: è configurabile una categoria autonoma?: importante collana primario editore giuridico nazionale, punti 0,5.</p>

	<p>15)Di padre in figlio: la strana evoluzione dell'organismo di diritto pubblico: collocato in una delle principali riviste giuridiche nazionali, punti 1.</p> <p>Totale punti 15,5</p>
<p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, fino ad un massimo di 20 punti.</i></p>	<p>Il candidato dimostra una consistente continuità nella produzione scientifica con varietà di temi.</p> <p>Punti 20</p>
	<p>Totale pubblicazioni 70</p> <p>Punteggio finale complessivo 90/100</p>
<p>Il candidato svolge attività didattica da quasi vent'anni, in diversi corsi di laurea, anche magistrale e di dottorato. Ha ampia esperienza in materia di progetti di ricerca anche a livello europeo, ma limitata per quanto riguarda posizioni di direzione in rivista. Ha affrontato temi assolutamente centrali del diritto amministrativo: (organizzazione, contratti, giustizia), con attenzione anche al diritto europeo ed internazionale. Non mancano studi dedicati a temi più specifici, tra i quali quello delle banche centrali e delle certificazioni, che dimostrano vasti interessi scientifici.</p>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 4 giugno 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Roberto Caranta *Presidente*

Prof. Diana Urania Galetta *componente*

Prof. Renata SpagnuoloVigorita *Segretario*

