

Procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Management dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12/D1e settore scientifico disciplinare IUS/10 (Riferimento 2216)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Scheda n. 3 – Biancamaria Raganelli	
Titoli e curriculum max 30	
<i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca, in ambito nazionale o internazionale, fino a 4 punti; e la partecipazione a essi sino a 2 punti, con un massimo di 10.</i>	<p>Partecipazione Prin: 2012, (2014/17); Prin 2018 2020 Fin Tech 2017; partecipazione ricerca Beyond borders of financial technology;</p> <p>P.I. progetto Building back better in public procurement (progetto finanziamento di dipartimento);</p> <p>P.I. ricerca Mission sustainability (finanziamento di Ateneo Tor Vergata);</p> <p>Gruppi di ricerca: attesta la semplice partecipazione a network internazionali la cui vocazione precipua non è l'attività di ricerca, pertanto non valutabile.</p> <p>punti 10</p>
<i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere: fino a 2 punti per ogni anno di esperienza didattica complessiva; per il coordinamento di attività nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale sino a 3 punti per ogni mandato, fino ad un massimo di 10.</i>	<p>La candidata svolge continuativamente, da una posizione di strutturata, attività didattica in corsi ufficiali almeno dal 2007. Dal 2022 titolare di una Jean Monnet Chair (european innovative and sustainable law). E' stata inoltre visiting professor in Francia. Pertanto la candidata satura ampiamente il criterio.</p> <p>punti 10</p>
<i>III) La direzione di comitati editoriali di riviste fino a 4 punti; la partecipazione a essi fino a 2 punti, sino ad un massimo di 10</i>	<p>Comitato editoriale Minerva bancaria editrice, punti 1.</p>
	Totale titoli 21
Giudizio collegiale	

La candidata svolge attività didattica da quasi vent'anni, in diversi corsi di laurea, anche magistrale e di dottorato. Ha buona esperienza in materia di progetti di ricerca, (in qualità anche di P.I.) talvolta a livello europeo, e una posizione di direzione in rivista.	
*** **	
Pubblicazioni scientifiche max 70 punti	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 15 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari: saranno valutate le pubblicazioni per le quali e nella misura in cui è chiaramente individuabile il contributo del candidato, quale desumibile sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento.	La candidata non presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari.
Lavori in collaborazione con i terzi: saranno valutate le pubblicazioni per le quali e nella misura in cui è chiaramente individuabile il contributo del candidato, quale desumibile sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento.	La candidata presenta 4 lavori in collaborazione (n.3,6,7,11): dalla pubblicazione n. 6 non si desume l'apporto personale e dunque non è valutabile.
Ambito delle pubblicazioni	<i>Una parte consistente dei lavori ha per oggetto questioni di diritto dei contratti pubblici, unica tematica che è pienamente attinente a temi generali del diritto amministrativo. Altri scritti attengono all'intervento dello Stato in economia; alla tenuta dei diritti fondamentali durante la crisi pandemica; all'uso degli algoritmi nelle decisioni pubbliche e nelle nuove frontiere del giurista. Un articolo è poi dedicato alle crisi bancarie. Mentre lo studio monografico ha ad oggetto l'architettura finanziaria e le corti europee. Si tratta di una produzione discreta in ambito internazionale e interdisciplinare.</i>
Giudizio collegiale	
<i>1) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico fino ad un massimo di 2 punti per ogni pubblicazione sottoposta a valutazione.</i>	<p>1)Public procurement in times of emergency: contributo breve ma ben articolato e supportato da riferimenti esaustivi, punti 1.</p> <p>2)Le nuove frontiere del giurista tra tecnologia, diritto, e mutazioni: lungo capitolo di volume collettaneo che riprende ed amplia le tematiche di cui al lavoro sub 10, punti 0,5.</p> <p>3)Concorrenza e aiuti di Stato: lavoro in collaborazione; la candidata è autrice di 5 capitoli, alcuni dei quali riprendono altri lavori presentati in questa sede (sub 4, 9,</p>

	<p>14 e 15) punti 1.</p> <p>4) Interventionnisme sanitaire et economique: articolo in parte descrittivo, in cui le conclusioni non sono ben sviluppate e che riprende un lavoro del 2009 (n. 9), punti 0,5.</p> <p>5) Riserve negli affidamenti e incentivi a favore di imprese minori: ben articolato e supportato da riferimenti anche se le conclusioni avrebbero meritato più spazio: punti 1.</p> <p>6) Appalti e turbative: corruzione, cartelli e criminalità nella lentezza della Corte di Cassazione: studio quantitativo non qualitativo, non c'è ermeneutica giuridica, punti 0,</p> <p>7) Foreign investment screening, beyond the covid-19 challenge: Lavoro in collaborazione, breve e prevalentemente descrittivo, con limitati riferimenti dottrinali, punti 0,5</p> <p>8) Oltre la crisi covid. Una sfida per l'Europa tra limiti e distorsioni: lavoro in collaborazione, articolato, ma che riprende molti materiali e percorsi di ragionamento del lavoro sub 9, punti 0,5</p> <p>9) Stato di emergenza e tutela dei diritti e delle libertà fondamentali: lavoro articolato e tuttavia privo di alcuni riferimenti fondamentali alla dottrina costituzionalistica tedesca, punti 1</p> <p>10) Decisioni pubbliche e algoritmi: modelli alternativi di dialogo: articolo breve con limitato apporto dottrinale, prevalentemente nazionale, punti 0,5</p> <p>11) Anticorruption measures in public procurement: issues and challenges: Lavoro su tema molto trattato, con qualche spunto di proposta nelle conclusioni, punti 1</p> <p>12) La finanza di progetto, Commentario: lavoro meramente ricostruttivo, punti 0,5.</p> <p>13) Distressed banks, european principles and policy targets: articolo critico con spunti di originalità, punti 1,5.</p> <p>14) Architettura finanziaria e Corti Europee: ampia monografia su tema di grande interesse e completo di riferimenti, punti 2.</p> <p>15) Due process of law e concorrenza in Europa: lavoro originale ed articolato, con limitati riferimenti all'elaborazione internazionale, punti 1.</p> <p>Totale punti 12,5</p>	
<i>II) congruenza dell'attività del candidato</i>	1) Public procurement in times of emergency: congruente,	

<p><i>con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare(IUS/10)Diritto amministrativo-fino ad un massimo di 1 punto per ogni pubblicazione sottoposta a valutazione.</i></p>	<p>punti 1</p> <p>2) Le nuove frontiere del giurista tra tecnologia, diritto, e mutazioni: congruente, punti 1</p> <p>3)Concorrenza e aiuti di Stato: congruente, punti 1</p> <p>4)Interventionnisme sanitaire et economique: congruente, punti 1</p> <p>5)Riserve negli affidamenti e incentivi a favore di imprese minori: congruente, punti 1</p> <p>6)Appalti e turbative: corruzione, cartelli e criminalità nella lente della Corte di Cassazione: tratta sostanzialmente della giurisprudenza in materia penale, non in linea con metodologie diffuse nella materia, punti 0</p> <p>7)Foreign investment screening, beyond the covid-19 challenge: parzialmente congruente sub specie diritto dell'economia, punti 0,5</p> <p>8)Oltre la crisi covid. Una sfida per l'Europa tra limiti e distorsioni: non pienamente congruente perché a cavallo con il diritto costituzionale, 0,5.</p> <p>9)Stato di emergenza e tutela dei diritti e delle libertà fondamentali: non pienamente congruente per essere a cavallo con il diritto costituzionale, punti 0,5.</p> <p>10)Decisioni pubbliche e algoritmi: modelli alternativi di dialogo: congruente, punti 1</p> <p>11)Anticorruption measures in public procurement: issues and challenges: congruente, punti 1</p> <p>12)La finanza di progetto, Commentario: congruente punti 1</p> <p>13)Distressed banks, european principles and policy targets: parzialmente congruente perchè di diritto dell'economia, punti 0,5.</p> <p>14)Architettura finanziaria e Corti Europee: congruente punti 1</p> <p>15)Due process of law e concorrenza in Europa: congruente punti 1.</p> <p>Totale punti 12</p>
<p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro</i></p>	<p>1) Public procurement in times of emergency: importante</p>

<p><i>diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale fino ad un massimo di 2 punti</i></p>	<p>rivista nazionale punti 1,5</p> <p>2) Le nuove frontiere del giurista tra tecnologia, diritto, e mutazioni: primario editore nazionale, punti 1,5</p> <p>3)Concorrenza e aiuti di Stato: opera fuori collana, primario editore nazionale, punti 1,5</p> <p>4)Interventionnisme sanitaire et economique: migliore rivista francese della materia, punti 2</p> <p>5)Riserve negli affidamenti e incentivi a favore di imprese minori: rivista nazionale ma non centrale per la materia, punti 1</p> <p>6)Appalti e turbative: corruzione, cartelli e criminalità nella lente della Corte di Cassazione: rivista diffusa a livello nazionale, punti 0</p> <p>7)Foreign investment screening, beyond the covid-19 challenge: rivista diffusa a livello nazionale, punti1,5</p> <p>8)Oltre la crisi covid. Una sfida per l'Europa tra limiti e distorsioni: rivista diffusa a livello nazionale ma non nell'area giuridica, punti 0,5</p> <p>9)Stato di emergenza e tutela dei diritti e delle libertà fondamentali: rivista diffusa a livello nazionale, punti 1,5</p> <p>10)Decisioni pubbliche e algoritmi: modelli alternativi di dialogo: rivista online a diffusione nazionale, punti 1,5.</p> <p>11)Anticorruption measures in public procurement: issues and challenges: rivista diffusa a livello nazionale, punti 1,5.</p> <p>12)La finanza di progetto, Commentario: editore primario nazionale, ma taglio prevalentemente professionale, punti 0,5.</p> <p>13)Distressed banks, european principles and policy targets: rivista di diffusione nazionale, punti 1,5 .</p> <p>14)Architettura finanziaria e Corti Europee: prestigiosa collana edita da primario editore nazionale punti 2.</p> <p>15)Due process of law e concorrenza in Europa: rivista diffusa a livello nazionale, punti 0,5.</p> <p>Totale punti 18,5</p>
<p><i>IV) Continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, fino ad un massimo di 20 punti</i></p>	<p>La continuità della produzione scientifica è buona, anche se talora indebolita dall'aver la candidata scritto più volte sullo stesso argomento in varie sedi e a distanza di poco tempo.</p> <p>punti 10</p>

	Totale pubblicazioni punti 53
<p>La candidata svolge attività didattica da quasi vent'anni, in diversi corsi di laurea, anche magistrale e di dottorato. Ha buona esperienza in materia di progetti di ricerca, talvolta a livello europeo, e una posizione di direzione in rivista. Ha principalmente affrontato la materia della contrattualistica pubblica, con attenzione anche al diritto europeo ed internazionale. I restanti lavori degli ultimi annni, come quelli sulle crisi bancarie o lo screening degli investimenti, appartengono al diritto dell'economia (IUS04), mentre i lavori sullo Stato di crisi sono riconducibili con prevalenza al diritto costituzionale (IUS8). Peraltro, i temi si ripetono con frequenza tra un lavoro e l'altro, con perdita di innovatività</p> <p>Punteggio finale complessivo 74/100</p>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 4 giugno 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Roberto Caranta *Presidente*

Prof. Diana Urania Galetta *componente*

Prof. Renata SpagnuoloVigorita *Segretario*

