

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4ter della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore concorsuale 12/D2 e settore scientifico disciplinare Ius 12 (Riferimento 2280)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1828 del 2024 e così costituita:

- Prof.ssa Clelia Buccico, ordinario presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli, inquadrata nel settore concorsuale 12/D2 e settore scientifico disciplinare IUS/12
- Prof. Eugenio Della Valle, ordinario presso Sapienza Università di Roma, inquadrato nel settore concorsuale 12/D2 e settore scientifico disciplinare IUS/12
- Prof. Giuseppe Ingrao, ordinario presso l'Università degli Studi di Messina, inquadrato nel settore concorsuale 12/D2 e settore scientifico disciplinare IUS/12

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 11 giugno alle ore 18.30.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Eugenio Della Valle e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Clelia Buccico.

La commissione prende atto che, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte dei candidati, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 *“Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”*;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

Clelia Buccico

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione (allegato A);
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di una lezione di trenta minuti in un argomento scelto dai Commissari nell'ambito del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura che verrà comunicato 24 ore prima dalla data indicata della prova.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_art_18_comma_4

La seduta è tolta alle ore 19.00

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'Allegato A), dalla Prof.ssa Clelia Buccico, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Eugenio Della Valle e del Prof. Giuseppe Ingrao, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Data 11 giugno 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Eugenio Della Valle *Presidente*

Prof. Giuseppe Ingrao *componente*

Prof.ssa Clelia Buccico *Segretario* *Clelia Buccico*

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 commi 1 e 4ter della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore concorsuale 12/D2 e settore scientifico disciplinare Ius 12 (Riferimento 2280)

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi; II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale; III) coerenza dei titoli con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	I) l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile II) Ci sia una dichiarazione del candidato sulle parti da lui svolte nei lavori in collaborazione III) Che dalla pubblicazione nella prima nota risulti evidenziata l'attribuzione dei paragrafi ai singoli coautori
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura; III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; V) maturità scientifica raggiunta.
*** **	
Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;	

d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;
--

e) conoscenza della dottrina e della giurisprudenza sull'argomento.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 11 giugno 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Eugenio Della Valle *Presidente*

Prof. Giuseppe Ingraio *componente*

Prof.ssa Clelia Buccico *Segretario* *Clelia Buccico*