

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare ICAR/03, riservata ai sensi dell'art. 14, comma 6-septiesdecies del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, così come modificato dall'art. 26, comma 5 del decreto legge 24 febbraio 2023, n. 13 (Riferimento 2259)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1445 del 30/04/2024 e così costituita:

- Prof.ssa Mariachiara Zanetti, ordinario presso il Politecnico di Torino, inquadrata nel settore concorsuale 08/A2 e settore scientifico disciplinare ICAR/03;
- Prof. Francesco Lombardi, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrato nel settore concorsuale 08/A2 e settore scientifico disciplinare ICAR/03;
- Prof. Salvatore Masi, ordinario presso l'Università degli Studi della Basilicata, inquadrato nel settore concorsuale 08/A2 e settore scientifico disciplinare ICAR/03;

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 15/05/2024 alle ore 10.30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 23/05/2024 alle ore 10.30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 31/05/2024 alle ore 10.30 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 31/05/2024 alle ore 11.30 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

*** **

Prima seduta

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvergono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Mariachiara Zanetti e le funzioni di Segretario al Prof. Francesco Lombardi.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti

con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:

- (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti**;
- (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50**;
- (c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti**;

di cui all'Allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, ha stabilito di ammettere alla stessa, i candidati più meritevoli nella misura massima del 20% e comunque in numero non inferiore a 6;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito in una prova di lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico, da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 11.00.

*** **

Seconda seduta

I commissari, presa visione dell'unica candidata che ha partecipato alla procedura, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni dell'unica candidata;

- ha constatato che la candidata non ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura ;
- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per l'unica candidata, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – schede n. 1**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni l'unica candidata:

Dott.ssa Ing. Daniela Zingaretti

La seconda seduta è stata tolta alle ore 11.30.

*** **

Terza riunione

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza dell'unica candidata che ha partecipato alla procedura: Dott.ssa Ing. Daniela Zingaretti

La commissione giudicatrice ha invitato l'unica candidata:

Dott.ssa Ing. Daniela Zingaretti

alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine della discussione e accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito all'unica candidata i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) - schede n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**
- ha attestato per l'unica candidata il superamento della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché il positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminata la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera dell'unica candidata presente, la commissione giudicatrice ha riesaminato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato C) alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Daniela Zingaretti	37,51/40	43,225/50	8,67/10	89,405/100

La terza seduta è stata tolta alle ore 11,15.



*** **

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 12.00

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof. Francesco Lombardi, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma con sottoscrizione autografa e provvede ad inoltrare il suddetto verbale, unitamente alle schede allegate, agli altri commissari, Prof.ssa Mariachiara Zanetti e Prof. Salvatore Masi, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i consequenziali adempimenti.

Letto, approvato e sottoscritto

31 maggio 2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Mariachiara Zanetti *Presidente* (dichiarazioni di partecipazione e di concordanza)

Prof. Salvatore Masi *componente* (dichiarazioni di partecipazione e di concordanza)

Prof. Francesco Lombardi *Segretario*



Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare ICAR/03, riservata ai sensi dell'art. 14, comma 6-septiesdecies del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, così come modificato dall'art. 26, comma 5 del decreto legge 24 febbraio 2023, n. 13 (Riferimento 2259)

Criteri di valutazione

Titoli e curriculum Punteggio massimo attribuibile 40 punti	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 10 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero da attribuire con i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> - titolarità di insegnamento in corsi di laurea e laurea magistrale/specialistica, per ogni credito di insegnamento e anno accademico: punti 0,2; - attività didattica integrativa, per ogni credito formativo e anno accademico: punti 0,1. - affidamento di moduli di insegnamento in master universitari: fino ad un massimo di 0,2 punti per ogni credito formativo. 	fino ad un massimo di 15 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri da attribuire con i seguenti criteri: per ogni anno: fino ad un massimo di punti 1.	fino ad un massimo di 5 punti
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, da attribuire con i seguenti criteri: per ogni progetto punti 1.	fino ad un massimo di 4 punti
g) titolarità di brevetti (eliminare <i>qualora non ricorra</i>) da attribuire con i seguenti criteri: per ogni brevetto punti 1;	fino ad un massimo di 1 punti
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali da attribuire con i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> - per ogni evento internazionale punti 0,2; - per ogni evento nazionale punti 0,1 	fino ad un massimo di 4 punti
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, da attribuire con i seguenti criteri: per ogni premio fino a punti 1;	fino ad un massimo di 1 punti
Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati al relativo massimo attribuibile come sopra definito	

*** **



Pubblicazioni scientifiche	
Punteggio massimo attribuibile 50 punti	
Punteggio attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 3,5 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	fino ad un massimo di 1 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 1 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 0,75 punti
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: -ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; -ordine degli autori; -congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; -eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.	fino ad un massimo di 0,75 punti
Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).	fino ad un massimo di 8 punti
Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati al relativo massimo attribuibile come sopra definito	



Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
Punteggio massimo attribuibile 10 punti

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera

- capacità di lettura;
- capacità di comprensione del testo;
- capacità di traduzione.

Letto, approvato e sottoscritto

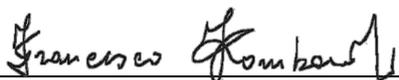
Data 15 maggio 2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Mariachiara Zanetti *Presidente* (dichiarazioni di partecipazione e di concordanza)

Prof. Salvatore Masi *componente* (dichiarazioni di partecipazione e di concordanza)

Prof. Francesco Lombardi *Segretario*



Scheda n. 1

Daniela Zingaretti

Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

Titoli e curriculum

<i>Descrizione titolo</i>	<i>Elementi valutati</i>
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di Ricerca (European Label) in Ingegneria Ambientale presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" con la tesi dal titolo "Carbonation of minerals and industrial residues for storing CO ₂ emissions from different sources" (tutor Prof. R. Baciocchi), conseguito il 24 Giugno 2013.
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<p>Didattica per insegnamenti in corsi di L e/o LM:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A.A. 2023-2024 complessivamente: 12 CFU; - A.A. 2022-2023 complessivamente: 12 CFU; - A.A. 2021-2022 complessivamente: 12 CFU; - A.A. 2020-2021 complessivamente: 12 CFU; - A.A. 2019-2020 complessivamente: 3 CFU; - A.A. 2018-2019 complessivamente: 3 CFU; - A.A. 2017-2018 complessivamente: 3 CFU; - A.A. 2016-2017 complessivamente: 3 CFU; - A.A. 2015-2016 complessivamente: 3 CFU; - A.A. 2013-2014 complessivamente: 6 CFU; <p>TOTALE CFU: 69</p> <p>Didattica per insegnamenti in master universitari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A.A. 2022-2023 complessivamente: 1,5 CFU; - A.A. 2020-2021 complessivamente: 1,5 CFU; - A.A. 2019-2020 complessivamente: 1,5 CFU; <p>TOTALE CFU: 4,5</p> <p>Didattica per attività integrative in corsi di L e/o LM:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A.A. 2014-2015 complessivamente: 2 CFU; - A.A. 2013-2014 complessivamente: 0,8 CFU; <p>TOTALE CFU: 2,8</p>



<p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<ul style="list-style-type: none"> - RtDa presso Università degli Studi di Roma Tor Vergata: 42 mesi; - Titolarità di borsa di studio universitarie: 11 mesi; - Titolarità di assegni di ricerca universitari: 96 mesi; <p>Attività di ricerca all'estero presso l'Istituto di Ingegneria dei Processi del Politecnico Federale di Zurigo (ETH): 7 mesi;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tirocinio, come laureanda magistrale, presso ISPRA (ex APAT) 4 mesi;
<p>f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Principal investigator di n. 1 progetti di ricerca dipartimentali con partner industriale; - Partecipazione a n. 1 progetto Europeo Life+; - Responsabile della ricerca di n. 2 progetti di ricerca dipartimentali con partner industriale; - Partecipazione a n. 16 progetti di ricerca dipartimentali con partner industriale; - Partecipazione a n. 3 progetti di ricerca dipartimentali con partner pubblico in Italia;
<p>g) titolarità di brevetti</p>	<ul style="list-style-type: none"> -
<p>h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nazionali: n. 6 - Internazionali: n. 13
<p>i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<p>Regione Lazio - Contributi premiali per i ricercatori e assegnisti di ricerca per rafforzarne la condizione professionale e potenziare il sistema della ricerca del Lazio (Annualità 2022).</p>
<p>Ulteriori titoli desunti dal curriculum vitae</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore universitario di II fascia nel Settore Concorsuale 08/A2 (Ingegneria sanitaria- ambientale) (ASN 2021-2023) conseguita il 19 Dicembre 2023. - Abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore universitario di II fascia nel Settore Concorsuale 08/A2 (Ingegneria sanitaria- ambientale) (ASN 2016-2018) conseguita il 04 Aprile 2017 - n. 3 attività di consulenza professionale di natura tecnico-scientifica; - Abilitazione alla professione di Ingegnere Civile-Ambientale

- Relatore di tesi laurea triennale o magistrale o Tesi di Master di II Livello: **n. 5**;
- Correlatore di tesi laurea triennale o magistrale: **n. 29**;
- Correlatore a convegni nazionali ed internazionali: **n. 35**;
- Reviewer di **n. 4** eminenti riviste internazionali;
- Reviewer Editor di **n. 2** eminenti riviste internazionali;

Giudizio collegiale titoli e curriculum

La Candidata è in possesso della laurea specialistica in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, conseguita con lode presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" nel 2008, nonché del Dottorato di Ricerca (European Label) in Ingegneria Ambientale acquisito presso il medesimo Ateneo nel 2013.

In tale Ateneo ha sviluppato anche gran parte della sua rimanente attività di ricerca scientifica, sia prima che dopo il periodo di dottorato, in qualità di: assegnista di ricerca ai sensi della L.449/1997, da gennaio 2009 a dicembre 2009; assegnista di ricerca ai sensi della L. 240/2010, da dicembre 2012 a maggio 2019; di Borsista post-doc, da maggio 2019 al novembre 2020. Tuttavia, significative sono state le esperienze di ricerca in due Atenei stranieri, maturate: durante il dottorato di ricerca, da gennaio ad aprile 2011 e da gennaio a marzo 2012, presso l'Istituto di Ingegneria dei Processi del Politecnico Federale di Zurigo (ETH); più recentemente (gennaio 2019), presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica e dei Materiali dell'Università Complutense di Madrid. Dal 16/11/2020 Ricercatore universitario a t.d. - t.pieno (art. 24 c.3-a L. 240/10) presso Università degli Studi di Roma Tor Vergata .

L'intera attività scientifica della Candidata ha riguardato tematiche proprie dell'Ingegneria Sanitaria-Ambientale, quali la carbonatazione di minerali e residui industriali per lo stoccaggio di CO₂ da differenti sorgenti, la valutazione tecnico-economica di processi per lo stoccaggio di CO₂, le tecniche di recupero/smaltimento di residui da impianti di trattamento rifiuto, le tecnologie di bonifica di suoli contaminati, con particolare attenzione ai processi di ossidazione chimica e al monitoraggio ambientale e personale per la stima dell'esposizione professionale dei lavoratori coinvolti nella bonifica di siti contaminati.

L'attività scientifica citata è stata soprattutto svolta nell'ambito di diversi progetti di ricerca (complessivamente n. 24) finanziati da importanti gruppi privati o istituti scientifici pubblici e privati, nonché del progetto di ricerca europeo LIFE08 ENV/IT/000429 UPGASLOWCO2 condotto in collaborazione con partner internazionali. In alcuni di questi è stata anche principal investigator (n. 1 progetto) e responsabile della ricerca (n. 2 progetti).

La Candidata è stata relatrice in occasione di n. 19 congressi e convegni nazionali (n. 6) e internazionali (n. 13) ed è stata revisore di articoli scientifici per conto di n. 4 eminenti riviste internazionali nonché reviewer editor di n. 2 eminenti riviste internazionali.

L'attività scientifica sviluppata a partire dal 2009 ha consentito alla Candidata di conseguire, fin dal 4 aprile 2017, l'Abilitazione Scientifica Nazionale (rinnovata in data 19 dicembre 2023) al ruolo di Professore Associato nel Settore Concorsuale 08/A2.

La Candidata ha anche svolto una intensa attività di docenza a livello universitario nell'ambito dei Corsi di Studio per complessivi 69 CFU (in 10 A.A.) e di Master erogati dal Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università di Roma "Tor Vergata"(4,5 CFU in 3 A.A.). Ha svolto inoltre attività di tutoraggio e supporto alla didattica (28 ore) nell'ambito di insegnamenti del corso di Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente ed il Territorio. L'attività didattica ha anche riguardato il supporto agli studenti, in qualità di relatore e correlatore di tesi di laurea, tesi di laurea magistrale e tesi di Master.

Il curriculum e i titoli presentati dalla Candidata evidenziano lo svolgimento, con continuità, di una più che ottima attività sia nel campo della ricerca scientifica che in quello della didattica universitaria, in ambiti sempre congruenti al settore concorsuale oggetto della procedura di selezione, in particolare al SSD ICAR/03.

Costante è stato l'impegno profuso nello svolgimento di progetti di ricerca in collaborazione con i docenti dell'Ateneo romano di Tor Vergata, che hanno certamente favorito l'acquisizione di una più che ottima produzione scientifica ed il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore universitario di II fascia per il Settore Concorsuale 08/A2.

Ugualmente di ottimo livello è stata l'esperienza nel campo della didattica, sviluppata in qualità sia di affidataria diretta di insegnamenti universitari che di collaboratrice nelle attività di supporto alla docenza.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla candidata.

*** **

Pubblicazioni scientifiche	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Ambito delle pubblicazioni	<p>Le 12 pubblicazioni sottoposte alla valutazione della Commissione sono tutte edite su riviste internazionali censite dal database SCOPUS e riguardano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - le nn. 2, 7, 10, 11 e 12, la carbonatazione di minerali e residui industriali per lo stoccaggio di CO₂ da differenti sorgenti e la valutazione tecnico-economica di processi per lo stoccaggio di CO₂; - la n. 5, le tecniche di recupero/smaltimento di residui da impianti di trattamento rifiuto; - le nn. 1, 3, 4, 6, 8 e 9, la bonifica di suoli contaminati con tecniche di ossidazione chimica e il monitoraggio ambientale e personale per la stima dell'esposizione professionale dei lavoratori coinvolti nella bonifica di siti contaminati.

<p>Lavori in collaborazione con i commissari</p>	<p>La candidata presenta la pubblicazione n. 5 in collaborazione con uno dei commissari (Prof. Francesco Lombardi).</p> <p>Il commissario coautore dichiara in merito quanto segue:</p> <p>Il contributo di tutti gli autori nella redazione e stesura della pubblicazione è stato paritetico e la candidata è stata effettivamente primo autore in quanto direttamente esecutrice dell'attività sperimentale sotto il coordinamento e la supervisione degli altri due autori.</p> <p>La commissione, tenuto conto della dichiarazione del commissario coautore, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> -ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; -ordine degli autori, qualora non riportati in ordine alfabetico; -congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; -eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
<p>Lavori in collaborazione con i terzi</p>	<p>La candidata presenta le pubblicazioni n. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11 e 12 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio:</p> <ul style="list-style-type: none"> -ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo; -ordine degli autori, qualora non riportati in ordine alfabetico; -congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro; -eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa.
<p>Giudizio collegiale pubblicazioni</p>	
<p>Pubblicazione n. 1 –</p> <p>Settimi, C., Zingaretti, D., Verginelli, I., Baciocchi, R. (2023). Degradation of trichloroethylene vapors by micrometric zero-valent FeCu and FeNi bimetal under partially saturated conditions. <i>Journal of Contaminant Hydrology</i>, 257, 104204.</p> <p>doi: 10.1016/j.jconhyd.2023.104204</p>	<p>Pubblicazione su rivista internazionale classificata Q1 (SJR)/ IF (JCR) 3,6 (attuale), valutata originale, innovativa, redatta con rigore metodologico, pienamente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare. 4 autori, tra cui la candidata. L'apporto individuale della candidata, in assenza di dichiarazioni in merito, è stato considerato paritetico agli altri autori. In base ai criteri di valutazione individuati nel Verbale n. 1 la pubblicazione è stata valutata all'unanimità più che ottima.</p>

<p>Publicazione n. 2</p> <p>Baclocchi, R., Costa, G., Librandi, P., Stendardo, S., Zingaretti, D. (2021). Assessment of a Carbonation-Based CO Utilization Process for the Valorization of CFBC Ash. <i>Industrial & Engineering Chemistry Research</i> 60, 10814-10825, doi: 10.1021/acs.iecr.1c01126</p>	<p>Publicazione su rivista internazionale classificata Q1 (SJR)/ IF (JCR) 4,2 (attuale), valutata originale, innovativa, redatta con rigore metodologico, pienamente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare. 5 autori, tra cui la candidata. L'apporto individuale della candidata, in assenza di dichiarazioni in merito è stato considerato paritetico agli altri autori. In base ai criteri di valutazione individuati nel Verbale n. 1 la pubblicazione è stata valutata all'unanimità più che ottima.</p>
<p>Publicazione n. 3</p> <p>Zingaretti, D., Verginelli, I., Luisetto, I., Baclocchi, R. (2020) Horizontal permeable reactive barriers with zero-valent iron for preventing upward diffusion of chlorinated solvent vapors in the unsaturated zone. <i>Journal of Contaminant Hydrology</i> 234, 103687 doi: 10.1016/j.jconhyd.2020.103687</p>	<p>Publicazione su rivista internazionale classificata Q1 (SJR)/ IF (JCR) 3,6 (attuale), valutata originale, innovativa, redatta con rigore metodologico, pienamente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare. 4 autori, tra cui la candidata. L'apporto individuale della candidata, in assenza di dichiarazioni in merito è stato considerato paritetico agli altri autori. Considerando inoltre che i nomi dei coautori non sono riportati in ordine alfabetico, la candidata è stata considerata 1° autore. In base ai criteri di valutazione individuati nel Verbale n. 1 la pubblicazione è stata valutata all'unanimità più che ottima.</p>
<p>Publicazione n. 4</p> <p>Zingaretti, D., Verginelli, I., Baclocchi, R. (2019). Dehalogenation of trichloroethylene vapors by partially saturated zero-valent iron. <i>Science of The Total Environment</i>, 647, 682-689. doi: 10.1016/j.scitotenv.2018.08.01</p>	<p>Publicazione su rivista internazionale classificata Q1 (SJR)/ IF (JCR) 9,8 (attuale), valutata originale, innovativa, redatta con rigore metodologico, pienamente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare. 3 autori, tra cui la candidata. L'apporto individuale della candidata, in assenza di dichiarazioni in merito è stato considerato paritetico agli altri autori. Considerando inoltre che i nomi dei coautori non sono riportati in ordine alfabetico, la candidata è stata considerata 1° autore. In base ai criteri di valutazione individuati nel Verbale n. 1 la pubblicazione è stata valutata all'unanimità eccellente.</p>
<p>Publicazione n. 5</p> <p>Zingaretti, D., Lombardi, F., Baclocchi, R. (2018). Soluble organic substances extracted from compost as amendments for Fenton-like oxidation of contaminated sites. <i>Science of The Total Environment</i>, 619, 1366-1374. doi: 10.1016/j.scitotenv.2017.11.178</p>	<p>Publicazione su rivista internazionale classificata Q1 (SJR)/ IF (JCR) 9,8 (attuale), valutata originale, innovativa, redatta con rigore metodologico, pienamente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare. 3 autori, tra cui la candidata. L'apporto individuale della candidata, in assenza di dichiarazioni in merito è stato considerato paritetico agli altri autori. Considerando inoltre che i nomi dei coautori non sono riportati in ordine alfabetico, la candidata è stata considerata 1° autore. In base ai criteri di valutazione individuati nel Verbale n. 1 la pubblicazione è stata valutata all'unanimità eccellente.</p>

<p>Pubblicazione n. 6</p> <p>Polli, F., Zingaretti, D., Crognale, S., Pesciaroli, L., D'Annibale, A., Petruccioli, M., Baciocchi, R. (2018). Impact of the Fenton-like treatment on the microbial community of a diesel-contaminated soil. <i>Chemosphere</i>, 191, 580-588.</p> <p>doi: 10.1016/j.chemosphere.2017.10.081</p>	<p>Pubblicazione su rivista internazionale classificata Q1 (SJR)/ IF (JCR) 8,8 (attuale), valutata originale, innovativa, redatta con rigore metodologico, pienamente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare. 7 autori, tra cui la candidata. L'apporto individuale della candidata, in assenza di dichiarazioni in merito è stato considerato paritetico agli altri autori. In base ai criteri di valutazione individuati nel Verbale n. 1 la pubblicazione è stata valutata all'unanimità più che ottima.</p>
<p>Pubblicazione n. 7</p> <p>Baciocchi, R., Costa, G., Polettini, A., Pomi, R., Stramazzo, A., Zingaretti, D. (2016). Accelerated carbonation of steel slags using CO2 diluted sources: CO2 uptakes and energy requirements. <i>Frontiers in Energy Research</i>, 3, 56.</p> <p>doi: 10.3389/fenrg.2015.00056</p>	<p>Pubblicazione su rivista internazionale classificata Q2 (SJR)/ IF (JCR) 3,4 (attuale), valutata originale, innovativa, redatta con rigore metodologico, pienamente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare. 6 autori, tra cui la candidata. L'apporto individuale della candidata, in assenza di dichiarazioni in merito è stato considerato paritetico agli altri autori. In base ai criteri di valutazione individuati nel Verbale n. 1 la pubblicazione è stata valutata all'unanimità ottima.</p>
<p>Pubblicazione n. 8</p> <p>Zingaretti, D., Verginelli, I., Baciocchi, R. (2016). Catalyzed hydrogen peroxide combined with CO2 sparging for the treatment of contaminated groundwater. <i>Chemical Engineering Journal</i>, 300, 119-126.</p> <p>doi: 10.1016/j.cej.2016.04.056</p>	<p>Pubblicazione su rivista internazionale classificata Q1 (SJR)/ IF (JCR) 15,1 (attuale), valutata originale, innovativa, redatta con rigore metodologico, pienamente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare. 3 autori, tra cui la candidata. L'apporto individuale della candidata, in assenza di dichiarazioni in merito è stato considerato paritetico agli altri autori. In base ai criteri di valutazione individuati nel Verbale n. 1 la pubblicazione è stata valutata all'unanimità eccellente.</p>
<p>Pubblicazione n. 9</p> <p>Piscitelli, D., Zingaretti, D., Verginelli, I., Gavasci, R., Baciocchi, R. (2015). The fate of MtBE during Fenton-like treatments through laboratory scale column tests. <i>Journal of contaminant hydrology</i>, 183, 99-108.</p> <p>doi: 10.1016/j.jconhyd.2015.10.007</p>	<p>Pubblicazione su rivista internazionale classificata Q1 (SJR)/ IF (JCR) 3,6 (attuale), settore Water Science and Technology, valutata originale, innovativa, redatta con rigore metodologico, pienamente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare. 5 autori, tra cui la candidata. L'apporto individuale della candidata, in assenza di dichiarazioni in merito è stato considerato paritetico agli altri autori. In base ai criteri di valutazione individuati nel Verbale n. 1 la pubblicazione è stata valutata all'unanimità ottima.</p>
<p>Pubblicazione n. 10</p> <p>Zingaretti, D., Costa, G., Baciocchi, R. (2014). Assessment of accelerated carbonation processes for CO2 storage</p>	<p>Pubblicazione su rivista internazionale classificata Q1 (SJR)/ IF (JCR) 4,2 (attuale), valutata originale, innovativa, redatta con rigore metodologico, pienamente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare. Quattro autori, tra cui la candidata. L'apporto individuale</p>

<p>using alkaline industrial residues. <i>Industrial & Engineering Chemistry Research</i>, 53, 9311-9324.</p> <p>doi: 10.1021/ie403692h</p>	<p>della candidata, in assenza di dichiarazioni in merito è stato considerato paritetico agli altri autori. Considerando inoltre che i nomi dei coautori non sono riportati in ordine alfabetico, la candidata è stata considerata 1° autore. In base ai criteri di valutazione individuati nel Verbale n. 1 la pubblicazione è stata valutata all'unanimità tendente all'eccellenza.</p>
<p>Publicazione n. 11</p> <p>Werner, M., Hariharan, S., Zingaretti, D., Baciocchi, R., Mazzotti, M. (2014). Dissolution of dehydroxylated lizardite at flue gas conditions: I. Experimental study. <i>Chemical Engineering Journal</i>, 241, 301-313,</p> <p>doi: 10.1016/j.cej.2013.12.057</p>	<p>Publicazione su rivista internazionale classificata Q1 (SJR)/ IF (JCR) 4,2 (attuale), valutata originale, innovativa, redatta con rigore metodologico, pienamente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare. 5 autori, tra cui la candidata. L'apporto individuale della candidata, in assenza di dichiarazioni in merito è stato considerato paritetico agli altri autori. In base ai criteri di valutazione individuati nel Verbale n. 1 la pubblicazione è stata valutata all'unanimità più che ottima.</p>
<p>Publicazione n. 12</p> <p>Baciocchi, R., Costa, G., Gavasci, R., Lombardi, L., Zingaretti, D. (2012). Regeneration of a spent alkaline solution from a biogas upgrading unit by carbonation of APC residues. <i>Chemical Engineering Journal</i>, 179, 63-71,</p> <p>doi: 10.1016/j.cej.2011.10.051</p>	<p>Publicazione su rivista internazionale classificata Q1 (SJR)/ IF (JCR) 4,2 (attuale), valutata originale, innovativa, redatta con rigore metodologico, pienamente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare. 5 autori, tra cui la candidata. L'apporto individuale della candidata, in assenza di dichiarazioni in merito è stato considerato paritetico agli altri autori. In base ai criteri di valutazione individuati nel Verbale n. 1 la pubblicazione è stata valutata all'unanimità ottima.</p>
<p>Valutazione delle pubblicazioni avvalendosi dei seguenti indicatori:</p> <p>f) numero totale delle citazioni;</p> <p>g) numero medio di citazioni per pubblicazione;</p> <p>h) «impact factor» totale;</p> <p>i) «impact factor» medio per pubblicazione;</p> <p>j) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch).</p>	<p>Per le n. 12 pubblicazioni presentate (corrispondenti a più di 1/3 della produzione complessiva, si ricava, con riferimento alla data di valutazione (23/05/2024) un numero totale di citazioni di 196 (su complessive 534) con un numero medio di citazioni per pubblicazione di 16,33 (rispetto a quello medio complessivo di 15,7. L'impact factor totale (calcolato con riferimento all'anno 2023) è risultato pari a 74,50 con un valore medio per pubblicazione pari a 6,21. Per queste pubblicazioni è stato anche determinato l'indice di Hirsch che è risultato pari ad 8. Nel suo complesso le pubblicazioni presentate sono state valutate all'unanimità dalla commissione più che ottime.</p> <p>Pertanto, la Candidata, con riferimento al SC 08/A2 e al SSD ICAR/03, considerando anche tre periodi di 5 mesi ciascuno di congedo parentale anni 2016, 2019-2020 e 2022-2023, ha maturato una produzione scientifica continua nel tempo e più che ottima dal punto di vista ponderale e del tutto qualificata in relazione alla procedura concorsuale per quanto attiene ai</p>

contenuti, in termini di metodologie adottate, rigore metodologico e originalità. Tale produzione, relativamente all'anzianità accademica della Candidata, ha dato luogo ad un impatto nella comunità scientifica di riferimento più che ottimo per lo stesso SSD sopra citato.

I 12 lavori sottomessi alla valutazione della Commissione sono tutti editi su riviste internazionali di livello elevato, e talvolta molto elevato, censite dal database SCOPUS.

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica

La Candidata nel curriculum vitae dichiara di essere co-autrice, complessivamente, di n. 32 articoli tecnico-scientifici, pubblicati su riviste internazionali, di n. 1 capitolo di libri, e di n. 4 report, riguardanti tematiche proprie del settore concorsuale a cui è riferita la presente procedura di selezione.

Alla data odierna, il data base SCOPUS riporta i seguenti valori degli indici bibliometrici:

- 34 pubblicazioni (di cui 23 classificate come “article” e 11 come “conference paper”);
- 534 citazioni;
- 12 h-index.

Delle n. 32 pubblicazioni indicate nel CV e pubblicate su rivista scientifica internazionali indicizzate SCOPUS la candidata compare come coautore in n. 1 pubblicazione con altri n. 1 co-autore, in n. 5 pubblicazione con altri n. 2 co-autori, in n. 6 pubblicazione con altri n. 3 co-autori, in n. 13 pubblicazione con altri n. 4 co-autori, in n. 3 pubblicazione con altri n. 5 co-autori, in n. 2 pubblicazione con altri n. 6 co-autori e in n. 2 pubblicazione con altri n. 7 co-autori. In queste pubblicazioni, è stata per n. 8 di esse primo autore e per n. 6 corresponding autor. Dal 2010 al 2023 ha sempre pubblicato almeno n. 1 articolo su rivista internazionale indicizzata SCOPUS, con numero di pubblicazioni variabili da un minimo di 1 ad un massimo di 6 in un anno, con una media di pubblicazioni di n. 3 pubblicazioni anno.

Pertanto, la Candidata, considerando anche tre periodi di 5 mesi ciascuno di congedo parentale anni 2016, 2019-2020 e 2022-2023, ha maturato una produzione scientifica continua nel tempo e più che ottima del tutto qualificata in relazione alla procedura concorsuale.

Data 23 maggio 2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Mariachiara Zanetti *Presidente*

(dichiarazioni di partecipazione e di concordanza)

Prof. Salvatore Masi *componente*

(dichiarazioni di partecipazione e di concordanza)

Prof. Francesco Lombardi *Segretario*



Scheda n. 1		
Dott.ssa Daniela Zingaretti		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	10/10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:	<i>fino ad un massimo di 15 punti</i>	14,81/15
Didattica per insegnamenti in corsi di L e/o LM: 69 CFU	<i>per ogni credito di insegnamento e anno accademico: punti 0,2</i>	13,8
Didattica per insegnamenti in master universitari: 4,5 CFU	<i>per ogni credito formativo e anno accademico: punti 0,1</i>	0,45
Didattica per attività integrative in corsi di L e/o LM: 2,8 CFU	<i>fino ad un massimo di 0,2 punti per ogni credito formativo</i>	0,56
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	5/5
RtDa: 42 mesi		3,5
Borse di studio universitarie 11 mesi		0,916
Assegni di ricerca universitari 96 mesi	<i>per ogni anno: fino ad un massimo di punti 1</i>	8
Attività di ricerca all'estero 7 mesi		0,583
Tirocini univertari 4 mesi		0,333
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	4/4
Principal investigator n. 1		1
Progetti europei n. 1	<i>per ogni progetto di ricerca:</i>	1
Responsabile di ricerca n. 2	<i>fino ad un massimo di punti 1</i>	2
Partecipante n. 19		8,5

g) titolarità di brevetti	<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>	0/1
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino ad un massimo di 4 punti</i>	3,2/4
Relatrice a convegni internazionali n. 13	<i>per ogni evento internazionale punti 0,2</i>	2,6
Relatrice a convegni internazionali n. 6	<i>per ogni evento nazionale punti 0,1</i>	0,6
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 1 punto</i>	0,5/1
Contribut premiale per i ricercatori n. 1	<i>per ogni premio fino a un massimo di punti 1</i>	0,5
Totale punteggio titoli e curriculum		37,51/40

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione , compresa, se presentata, la tesi di dottorato		<i>fino ad un massimo di 50 punti</i>	
Pubblicazione n. 1 - Settimi, C., Zingaretti, D., Verginelli, I., Baciocchi, R. (2023). Degradation of trichloroethylene vapors by micrometric zero-valent FeCu and FeNi bimetals under partially saturated conditions. <i>Journal of Contaminant Hydrology</i> , 257, 104204. doi: 10.1016/j.jconhyd.2023.104204			Punteggio attribuito
			3,00/3,50
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato ...
0,85/1,00	1,00/1,00	0,75/0,75	0,40/0,75
Pubblicazione n. 2 - Baciocchi, R., Costa, G., Librandi, P., Stendardo, S., Zingaretti, D. (2021). Assessment of a Carbonation-Based CO Utilization Process for the Valorization of CFBC Ash. <i>Industrial & Engineering</i>			Punteggio attribuito
			2,95/3,50

Chemistry Research 60, 10814-10825, doi: 10.1021/acs.iecr.1c01126			
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato ...
0,90/1,00	1,00/1,00	0,75/0,75	0,30/0,75
Pubblicazione n. 3 Zingaretti, D., Verginelli, I., Luisetto, I., Baciocchi, R. (2020) Horizontal permeable reactive barriers with zero-valent iron for preventing upward diffusion of chlorinated solvent vapors in the unsaturated zone. <i>Journal of Contaminant Hydrology</i> 234, 103687 doi: 10.1016/j.jconhyd.2020.103687			Punteggio attribuito 3,00/3,50
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato ...
0,85/1,00	1,00/1,00	0,75/0,75	0,40/0,75
Pubblicazione n. 4 - Zingaretti, D., Verginelli, I., Baciocchi, R. (2019). Dehalogenation of trichloroethylene vapors by partially saturated zero-valent iron. <i>Science of The Total Environment</i> , 647, 682-689. doi: 10.1016/j.scitotenv.2018.08.01			Punteggio attribuito 3,275/3,50
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore	b) congruenza di ciascuna pubblicazione	c) rilevanza scientifica della collocazione	d) determinazione analitica dell'apporto

metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	individuale del candidato ...
1,00/1,00	1,00/1,00	0,75/0,75	0,525/0,750
Publicazione n. 5 - Zingaretti, D., Lombardi, F., Baciocchi, R. (2018). Soluble organic substances extracted from compost as amendments for Fenton-like oxidation of contaminated sites. <i>Science of The Total Environment</i> , 619, 1366-1374. doi: 10.1016/j.scitotenv.2017.11.178			Punteggio attribuito
			3,275/3,50
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato ...
1,00/1,00	1,00/1,00	0,75/0,75	0,525/0,750
Publicazione n. 6 - Polli, F., Zingaretti, D., Crognale, S., Pesciaroli, L., D'Annibale, A., Petruccioli, M., Baciocchi, R. (2018). Impact of the Fenton-like treatment on the microbial community of a diesel-contaminated soil. <i>Chemosphere</i> , 191, 580-588. doi: 10.1016/j.chemosphere.2017.10.081			Punteggio attribuito
			2,95/3,50
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato ...

	correlate		
1,00/1,00	1,00/1,00	0,75/0,75	0,20/0,75
Pubblicazione n. 7 - Baciocchi, R., Costa, G., Poletti, A., Pomi, R., Stramazzo, A., Zingaretti, D. (2016). Accelerated carbonation of steel slags using CO2 diluted sources: CO2 uptakes and energy requirements. <i>Frontiers in Energy Research</i> , 3, 56. doi: 10.3389/fenrg.2015.00056			Punteggio attribuito
			2,825/3,50
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato ...
0,85/1,00	1,00/1,00	0,675/0,750	0,30/0,75
Pubblicazione n. 8 - Zingaretti, D., Verginelli, I., Baciocchi, R. (2016). Catalyzed hydrogen peroxide combined with CO2 sparging for the treatment of contaminated groundwater. <i>Chemical Engineering Journal</i> , 300, 119-126. doi: 10.1016/j.cej.2016.04.056			Punteggio attribuito
			3,275/3,50
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato ...
1,00/1,00	1,00/1,00	0,75/0,75	0,525/0,750
Pubblicazione n. 9 - Piscitelli, D., Zingaretti, D., Verginelli, I., Gavasci, R., Baciocchi, R. (2015). The fate of MtBE during Fenton-like treatments through laboratory scale column tests. <i>Journal of contaminant hydrology</i> , 183, 99-108.			Punteggio attribuito
			2,90/3,50

doi: 10.1016/j.jconhyd.2015.10.007			
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato ...
0,85/1,00	1,00/1,00	0,75/0,75	0,30/0,75
Pubblicazione n. 10 - Zingaretti, D., Costa, G., Baciocchi, R. (2014). Assessment of accelerated carbonation processes for CO2 storage using alkaline industrial residues. <i>Industrial & Engineering Chemistry Research</i> , 53, 9311-9324. doi: 10.1021/ie403692h			Punteggio attribuito
			3,175/3,50
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato ...
0,90/1,00	1,00/1,00	0,75/0,75	0,525/0,750
Pubblicazione n. 11 - Werner, M., Hariharan, S., Zingaretti, D., Baciocchi, R., Mazzotti, M. (2014). Dissolution of dehydroxylated lizardite at flue gas conditions: I. Experimental study. <i>Chemical Engineering Journal</i> , 241, 301-313, doi: 10.1016/j.cej.2013.12.057			Punteggio attribuito
			2,95/3,50
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato ...

rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica		
0,90/1,00	1,00/1,00	0,75/0,75	0,30/0,75	
Pubblicazione n. 12 - Baciocchi, R., Costa, G., Gavasci, R., Lombardi, L., Zingaretti, D. (2012). Regeneration of a spent alkaline solution from a biogas upgrading unit by carbonation of APC residues. <i>Chemical Engineering Journal</i> , 179, 63-71, doi: 10.1016/j.cej.2011.10.051			Punteggio attribuito	
			2,85/3,50	
Dettaglio del punteggio				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato ...	
0,90/1,00	1,00/1,00	0,75/0,75	0,20/0,75	
Valutazione complessiva			Punteggio attribuito	
			6,8/8,0	
Dettaglio del punteggio				
a) numero totale delle citazioni: 196	b) numero medio di citazioni per pubblicazione: 16,33	c) «impact factor» totale: 74,50	d) «impact factor» medio per pubblicazione: 6,21	d) Indice di Hirsch: 8
1,3/1,6	1,4/1,6	1,3/1,6	1,4/1,6	1,4/1,6
Totale punteggio pubblicazioni scientifiche			43,225/50	

*** **

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	
<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	Punteggio attribuito
	8,67/10
*** **	
Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera	
<p>Lettura e traduzione di pagina 38 (sorteggiata a caso) del testo “Handbook of Environmental Analysis Chemical Pollutants in Air, Water, Soil, and Solid Wastes - Third Edition” CRC Press, Taylor & Francis Group (2018). La commissione riscontra l'adeguata conoscenza della lingua straniera della candidata e valuta all'unanimità più che ottimale l'esito dell'accertamento</p>	
*** **	

La Dott.ssa Daniela Zingaretti consegue un punteggio complessivo pari a 89,405/100
<p>Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dalla candidata è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, il giudizio finale è positivo.</p>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 31 maggio 2024

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Mariachiara Zanetti *Presidente* (dichiarazioni di partecipazione e di concordanza)

Prof. Salvatore Masi *componente* (dichiarazioni di partecipazione e di concordanza)

Prof. Francesco Lombardi *Segretario*



Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare ICAR/03, riservata ai sensi dell'art. 14, comma 6-septiesdecies del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, così come modificato dall'art. 26, comma 5 del decreto legge 24 febbraio 2023, n. 13 (Riferimento 2259)

Dichiarazione di partecipazione e concordanza

La sottoscritta Prof.ssa Mariachiara Zanetti, presidente componente della commissione giudicatrice della procedura pubblica in epigrafe, dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 4 – Relazione finale*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

In fede

31 maggio 2024

Firma



Allegato: documento d'identità

del sottoscrittore

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare ICAR/03, riservata ai sensi dell'art. 14, comma 6-septiesdecies del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, così come modificato dall'art. 26, comma 5 del decreto legge 24 febbraio 2023, n. 13 (Riferimento 2259)

Dichiarazione di partecipazione e concordanza

Il sottoscritto Salvatore Masi, componente della commissione giudicatrice della procedura pubblica in epigrafe dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione nonché di concordare con quanto contenuto nel “*Verbale n. 4 – Relazione finale*”.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

In fede

31 maggio 2024

Firma



Allegato: documento d'identità

del sottoscrittore