

Procedura pubblica selettiva, per titoli ed esami, per il reclutamento di un Dirigente a tempo determinato, per la durata di 36 mesi, cui affidare l'incarico relativo alla Direzione III – Stipendi e Bilancio dell'Università degli Studi di Roma “Tor Vergata” (indetta con Decreto direttoriale n. 3318 del 18/12/2023 - Rif. 2222)

Verbale n. 1 – Seduta preliminare

La commissione esaminatrice della procedura di cui in epigrafe, nominata con Decreto dirigenziale n. 1336 del 19/04/2024 e composta da:

- Dott.ssa **Silvia Quattrocioche**, Direttrice generale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, in qualità di esperta e con funzioni di **Presidente**,
- Dott.ssa **Daniela Fruci**, Dirigente in servizio presso l'Università degli Studi di Roma “Foro Italico”, in qualità di **Esperta**,
- Prof. **Emiliano Di Carlo**, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrato nel settore concorsuale 13/B1 e settore scientifico disciplinare SECS-P/07, in qualità di **Esperto**,
- Dott. **Salvatore Pinca**, categoria EP in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, con funzioni di **Segretario**,

si riunisce per la prima volta il giorno 13 giugno 2024 alle ore 15:00 in modalità telematica.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato da confederazioni ed organizzazioni sindacali o da associazioni professionali (*art. 35, comma 3, lettera e) del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.*);
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricusazione dei commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- degli atti normativi che disciplinano lo svolgimento della procedura;
- Decreto direttoriale n. 3318 del 18/12/2023 di indizione della procedura pubblica selettiva.

La commissione prende atto che, in ossequio a quanto definito nel bando di indizione della procedura:

- le prove consistono in due prove scritte ed una prova orale e sono finalizzate a verificare le capacità tecnico professionali del candidato, la maturità di pensiero, le conoscenze culturali e le attitudini teorico pratiche rilevanti per lo svolgimento delle attività proprie della professionalità ricercata;

- la valutazione dei titoli viene effettuata dalla commissione successivamente all'espletamento della prova orale e si conclude entro 30 giorni dalla data di svolgimento della suddetta prova orale o dell'ultima sessione della stessa;
- la convocazione dei candidati ammessi alla prova orale è effettuata dall'Ufficio Concorsi mediante apposito avviso, avente valore di notifica a tutti gli effetti, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo, alla pagina dedicata alla procedura raggiungibile attraverso il link: <https://web.uniroma2.it/it/contenuto/20232222>;
- il punteggio finale per ciascun candidato è costituito dalla somma del voto conseguito in ciascuna prova scritta e del voto riportato nella prova orale, nonché del punteggio conseguito all'esito della valutazione dei titoli;
- all'esito della procedura, la graduatoria di merito è formata secondo l'ordine decrescente del punteggio complessivo riportato da ciascun candidato, con l'osservanza, a parità di punteggio, dei titoli di preferenza a parità di merito dichiarati nella domanda di ammissione e specificati all'art. 12 del bando, ed è dichiarato vincitore, nel limite del posto messo a bando, il candidato utilmente collocato in graduatoria, sotto condizione sospensiva dell'accertamento dei requisiti richiesti per l'ammissione all'impiego.

Prima prova scritta

La commissione, presa visione dell'art. 9, comma 2 del bando e conformemente a tale disposizione, stabilisce che la prima prova scritta, a contenuto teorico, comprensivo degli aspetti procedurali, consisterà in un elaborato, verterà sulle tematiche previste dall'art. 2, comma 1 del bando e sarà svolta mediante dispositivi informatici.

I candidati avranno a disposizione 120 minuti per lo svolgimento della suddetta prova.

Tenuto conto che per la valutazione della prima prova scritta sono disponibili 100 punti, la suddetta prova si intende superata qualora il candidato riporti una votazione non inferiore a 70/100.

La commissione stabilisce, quindi, che la prima prova scritta sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

grado di conoscenza tecnico-scientifica delle tematiche oggetto della prova:	fino ad un massimo di 30 punti
grado di pertinenza e completezza della trattazione:	fino ad un massimo di 25 punti
capacità di sintesi e coerenza logica degli argomenti trattati:	fino ad un massimo di 15 punti
grado di chiarezza espositiva:	fino ad un massimo di 15 punti
capacità nell'uso del linguaggio tecnico appropriato:	fino ad un massimo di 15 punti.

La commissione procederà collegialmente alla valutazione della prima prova scritta applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in centesimi secondo la seguente scala di valori:

prova insufficiente	al sotto di 70/100
prova sufficiente	da 70/100 a 76/100
prova discreta	da 77/100 a 83/100
prova buona	da 84/100 a 90/100

prova ottima	da 91/30 a 97/100
prova eccellente	da 98/100 a 100/100.

Seconda prova scritta

La commissione, presa visione dell'art. 9, comma 3, del bando e conformemente a tale disposizione, stabilisce che la seconda prova scritta, a contenuto pratico, consisterà nella risoluzione di un caso, verterà su questioni connesse all'esercizio del ruolo di cui all'articolo 1 del bando, e sarà svolta mediante dispositivi informatici.

I candidati avranno a disposizione 120 minuti per lo svolgimento della suddetta prova.

Tenuto conto che per la valutazione della seconda prova scritta sono disponibili 100 punti, la suddetta prova si intende superata qualora il candidato riporti una votazione non inferiore a 70/100.

La commissione stabilisce, quindi, che la seconda prova scritta sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

grado di correttezza della soluzione elaborata, sotto il profilo della legittimità, dell'efficienza e dell'efficacia della stessa:	fino ad un massimo di 40 punti
grado di completezza dell'analisi e della trattazione della questione:	fino ad un massimo di 30 punti
capacità di sintesi nella esposizione della questione e della soluzione adottata:	fino ad un massimo di 10 punti
grado di chiarezza espositiva:	fino ad un massimo di 10 punti
capacità nell'uso del linguaggio tecnico appropriato:	fino ad un massimo di 10 punti.

La commissione procederà collegialmente alla valutazione della seconda prova scritta applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in centesimi secondo la seguente scala di valori:

prova insufficiente	al sotto di 70/100
prova sufficiente	da 70/100 a 76/100
prova discreta	da 77/100 a 83/100
prova buona	da 84/100 a 90/100
prova ottima	da 91/30 a 97/100
prova eccellente	da 98/100 a 100/100.

Prova orale

La Commissione precisa che saranno ammessi a sostenere la prova orale i candidati che avranno conseguito in ognuna delle prove scritte il punteggio di almeno 70/100.

La commissione, presa visione dell'art. 9, comma 5, del bando, stabilisce che la prova orale consisterà in un colloquio in cui verrà accertata, anche attraverso la risoluzione di casi pratici, l'attitudine dei candidati all'espletamento delle funzioni dirigenziali e le competenze professionali oggetto del presente bando, con riferimento alle capacità distintive e trasversali del profilo ricercato, nonché delle

conoscenze così come indicate all'art. 2 del bando. Sarà inoltre accertata la conoscenza della lingua inglese e della seconda lingua straniera indicata dal candidato nella domanda nonché le conoscenze informatiche.

La commissione specifica che la prova orale consisterà nel sottoporre al candidato una scheda contenente n. 5 quesiti, dei quali uno relativo alla lingua inglese, uno relativo alla seconda lingua straniera indicata dal candidato nella domanda e uno relativo all'ambito informatico.

Quanto alla conoscenza della lingua inglese e della seconda lingua indicata dal candidato nella domanda, la commissione precisa che il relativo accertamento consisterà in lettura e traduzione di un testo e sarà finalizzato a verificare la conoscenza delle lingue straniere così come indicato nel bando.

I quesiti da rivolgere ai candidati sugli argomenti oggetto della prova orale saranno predisposti dalla commissione immediatamente prima dello svolgimento della stessa e inseriti in buste prive di segni di identificazione, che saranno chiuse e riporteranno sui relativi lembi di chiusura la sigla dei componenti.

Il numero delle buste sarà sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi allo svolgimento della prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno tre buste.

Tenuto conto che per la valutazione della prova orale sono disponibili 100 punti, la prova orale si intende superata qualora il candidato riporti una votazione non inferiore a 70/100.

La commissione stabilisce, quindi, che la prova orale sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

grado di conoscenza	fino ad un massimo di 30 punti
capacità e chiarezza espositiva	fino ad un massimo di 20 punti
proprietà di linguaggio	fino ad un massimo di 20 punti
capacità di analisi	fino ad un massimo di 30 punti.

La commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova orale applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in centesimi secondo la seguente scala di valori:

prova insufficiente	al sotto di 70/100
prova sufficiente	da 70/100 a 76/100
prova discreta	da 77/100 a 83/100
prova buona	da 84/100 a 90/100
prova ottima	da 91/30 a 97/100
prova eccellente	da 98/100 a 100/100.

Valutazione dei titoli

Conformemente a quanto previsto nel bando, la commissione stabilisce che saranno oggetto di valutazione i soli titoli che siano stati indicati e dettagliati dai candidati in apposito documento redatto

secondo lo schema dell'Allegato B) del bando e che dalla valutazione sono esclusi i titoli che siano stati indicati dai candidati quale requisito di ammissione alla procedura.

Quindi, tenuto conto che per la valutazione dei titoli sono disponibili 120 punti, nel rispetto delle categorie e dei punteggi massimi normativamente previsti, definisce di seguito i titoli valutabili ed i relativi punteggi:

I – Titoli di studio universitari ed altri titoli - fino ad un massimo di 50 punti

“titoli di studio universitari” fino ad un massimo di 41 punti:

ulteriore laurea (triennale) attinente al profilo richiesto: 4 punti
ulteriore laurea (triennale) NON attinente al profilo richiesto: 1 punto
ulteriore laurea specialistica o magistrale attinente al profilo richiesto: 5 punti
ulteriore laurea specialistica o magistrale NON attinente al profilo richiesto: 2 punti
dottorato di ricerca attinente al profilo richiesto: 5 punti
dottorato di ricerca NON attinente al profilo richiesto: 2 punti
master attinente al profilo richiesto: 4 punti
master NON attinente al profilo richiesto: 2 punti
altri corsi con prova finale attinente al profilo richiesto: 2 punti
altri corsi con prova finale NON attinente al profilo richiesto: 1 punto

“altri titoli” fino ad un massimo di 9 punti:

per ciascun titolo attinente al profilo richiesto e con prova finale: 0,5 punto

II – Abilitazioni professionali - fino ad un massimo di 12 punti

Dottore commercialista: 5 punti
Esperto contabile: 3 punti
Consulente del lavoro: 3 punti
Revisore contabile: 3 punti
Non sono valutate le abilitazioni professionali non attinenti al profilo richiesto dal bando.

III – Titoli di carriera e di servizio - fino ad un massimo di punti 50

per ogni anno di servizio presso una università in attività attinenti al profilo richiesto: 3 punti
per ogni anno di servizio presso una università in attività NON attinenti al profilo richiesto: 0,5 punto
per ogni anno di servizio presso altre pubbliche amministrazioni in attività attinenti al profilo richiesto: 1 punto
per ogni anno di servizio presso privati in attività attinenti al profilo richiesto: 0,5 punto.

La Commissione stabilisce che per i titoli di carriera e di servizio inferiori all'anno verrà attribuito un dodicesimo di punto per ogni mese di attività svolta. I titoli di carriera e di servizio inferiori al mese saranno valutati se pari o superiori a 16 giorni. I periodi fino a 15 giorni non saranno valutati.

IV – Pubblicazioni scientifiche nel numero massimo di 5 - fino ad un massimo di punti 8

Per ogni pubblicazione attinente al profilo richiesto: 2 punti.

Terminati i lavori, la seduta è tolta alle ore 16:07.

Il presente verbale è redatto dal Segretario, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, lo firma digitalmente e provvede ad inoltrare il suddetto verbale agli altri commissari, che procedono alla relativa sottoscrizione digitale.

Il verbale, unitamente alle dichiarazioni di insussistenza di conflitto d'interessi/incompatibilità, viene, quindi, trasmesso all'Ufficio Concorsi per la prescritta pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo alla pagina dedicata alla procedura, raggiungibile attraverso il link:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/selezioni_per_il_reclutamento_di_personale_a_tempo_determinato.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Dott.ssa Silvia Quattrocioche, Presidente

Dott.ssa Daniela Fruci, Esperta

Prof. Emiliano Di Carlo, Esperta

Dott. Salvatore Pinca, Segretario