

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/E1 Chirurgia Cardio Toraco Vascolare e settore scientifico disciplinare MED 23 Chirurgia Cardiaca

Verbale n. 2 – Valutazione

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n.1338 del 19/04/2024 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 21 Maggio 2024 alle ore 18:00 per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione.

La commissione constata che il/la candidato/a da valutare è il Dott. PAOLO NARDI

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione prende atto che il candidato, Dott. NARDI presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come da nota dall'Ufficio Concorsi, essendo, pertanto, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal/la Dott. NARDI e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione constata che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte in collaborazione con i componenti della commissione. Vengono, quindi, prese in considerazione le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi (pubblicazioni n. 20) e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base del seguente criterio: valutazione in relazione all'attività scientifica globale sviluppata e decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 19:00

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dal Prof. Massimo Chello, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il relativo contenuto del Prof. Ruggero De Paulis e del Prof. Francesco Santini, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.



21 Maggio 2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Massimo Chello *Presidente*

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Chello', written in a cursive style.

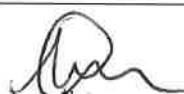
Prof. Ruggero De Paulis *componente*

Prof. Francesco Santini *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/E1 Chirurgia Cardio Toraco Vascolare e settore scientifico disciplinare MED 23 Chirurgia Cardiaca.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

PAOLO NARDI
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
<p>Il candidato ha svolto con continuità un'ampia e intensa attività didattica tenendo insegnamenti pertinenti al settore concorsuale 06/E1 presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata. Dichiaro di aver svolto attività didattica, didattica integrativa, di servizio agli studenti attraverso lezioni frontali, tirocini, seminari nel Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, nella Scuola di Specializzazione in Cardiochirurgia, nel Corso di Laurea Triennale in Fisioterapia, e nel corso di Laurea Triennale In Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e perfusione Cardiovascolare con svolgimento dei relativi esami di profitto. Il candidato ha fatto parte di commissioni di laurea triennale e magistrale, È stato relatore e correlatore di alcune tesi di laurea triennale e magistrale. Ha svolto il ruolo di supervisore di studenti e di post-doc provenienti da istituzioni scientifiche internazionali.</p>
Giudizio
OTTIMO
*** **
Attività di ricerca scientifica
<p>L'impegno scientifico nel corso dell'ultimo biennio nell'ambito del SSD MED/23 è focalizzato sulla valutazione clinica ed emodinamica delle protesi valvolari cardiache aortiche biologiche di terza generazione con il confronto tra protesi stented e suturless e sui risultati delle tecniche di chirurgia del bypass coronarico a medio termine mediante studi retrospettivi osservazionali. Ha partecipato più volte a gruppi di ricerca nazionali e internazionali nell'ambito di collaborazioni scientifiche.</p> <p>Principal Investigator Università di Roma Tor Vergata dello studio retrospettivo multicentrico internazionale " A multicenter external validation of 4 scores for the prediction of mortality following surgical repair of type A aortic dissection" Gruppo di Studio GIROC, SICCH.</p> <p>Co-investigtor del Multicenter Observational Study with Enoximone in Cardiac Surgery (MOSEC)- Promotore S. Andrea di Roma</p> <p>Ha partecipato in qualità di Relatore o Moderatore a numerosi congressi scientifici nazionali ed internazionali nell'ambito del settore scientifico disciplinare oggetto di questa procedura concorsuale.</p>



<i>Giudizio</i>
OTTIMO
*** **
Pubblicazioni
<p>Il candidato ha presentato, ai fini della valutazione della presente procedura, 20 pubblicazioni scientifiche, in 6 delle quali compare in qualità di primo autore. . Tutte le 20 pubblicazioni sono il risultato di una collaborazione nazionale o internazionale (n. 16, n. 19). In particolare, sono affrontate le tematiche relative ai potenziali indicatori di mortalità nella chirurgia della dissecazione aortica (N.5 e N19), proponendo nuovi scores di calcolo del rischio operatorio. Il tema della chirurgia dell'aorta ascendente è affrontato nelle pubblicazioni N.6, N. 10 e N.17, con innovative speculazioni sulla fisiopatologia e la clinica degli aneurismi dell'aorta toracica</p>
<i>Giudizio</i>
<p>Le pubblicazioni si caratterizzano per un significativo contributo individuale. Le pubblicazioni scientifiche presentate sono pienamente pertinenti al settore concorsuale 06/E1- oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La qualità delle pubblicazioni, valutata sulla base dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico e della rilevanza, della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, nonché sulla base degli indicatori consolidati all'interno del panorama internazionale della ricerca nel settore, è considerata ottima. La Commissione valuta le pubblicazioni presentate dal candidato, nel complesso, di livello ottimo.</p>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Massimo Chello *Presidente*



Prof. Ruggero De Paulis *componente*

Prof. Francesco Santini *Segretario*